

المجتمع المصري في أدب العصر المملوكي الأول

٦٤٨ - ٧٨٤ هجرية

د. فوزي محمد أمين
مدرس الأدب العربي
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية



دار المعارف

المجتمع المصرى فى ادب العصر المملوكى الاول

المجتمع المصري في أدب العصر المملوكي الأول ٦٤٨ - ٧٨٤ هـ

الدكتور
فوزي محمد أمين

مدرس الادب العربي

بكلية الاداب - جامعة الاسكندرية

١٩٨٢



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اهداء ***

الى أستاذى الدكتور

محمد زغلول سلام

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

أعتقد أنه لم يعد هناك من يؤمن بأن الفنان شخص اختصته الآلهة بنعمة الوحي أو الإلهام كما قال أفلاطون ، أو بأنه رهين شيطان يوحى إليه بما لا قبل للناس به كما شاع بين العرب القدماء ، فالواقع أن الإبداع الفني عمل لا يتقدح في وجدان الفنان من فراغ ، أو يقلف به في روعه من قوة عليا ، وإنما هو عمل تتخلل فيه ألوان من الصناعة والتعلل الواعي ، وطول القوس بآثار السلف وما خلفوه من أنماط فنية ، كما يدخل فيه استجابات الفنان الواعية وغير الواعية لما يحيط به من ظروف المجتمع وأحوال الحياة ، حتى إننا نلعدو الحقيقة إذا ذهبنا مع «ايردل جنكز» إلى أن الفن لون من مخلوقات الإنسان للتكيف مع بيئته ، فالفعل الجلي — على حد قوله — «ليس نوعا من السلوك المنزل الذي تمليه قوى مستقلة في الإنسان ، وتساعد عمليات عضوية منفصلة موجهة نحو غاية معينة خاصة ، إنه مرحلة للسلوك الإنساني الشامل ، متكاملة متناسقة ، ولا يمكن الخط من شأنها ، وهو جانب من الاستجابة التي يقابل بها الإنسان الأشياء التي يصادفها ، كما أنه يسهم لإسهامه الفريد في العملية الخاصة بالتكيف مع هذه الأشياء» . (١)

لا سبيل — إذن — إلى الفصل بين الفن والمجتمع ، فالفن أولا وأخيراً عمل اجتماعي ولعل نشأة الفنون تثبت صدق هذا ، فالفن نشأ استجابة لمطالب الجماعة ، وإشباعاً لرغبات أفرادها ، وفي المجتمعات البدائية قلما كان الفنان

يُمنح إلى التعبير عن مشاعره الذاتية الخالصة ، وإنما كان دائماً ينجح إلى التعبير عن مشاعر جماعية . (١) ويشهد بذلك ما وصل إلينا من الشعر الجاهلي الذي كثيراً ما نحس فيه ذوبان المشاعر الذاتية في مشاعر الجماعة ، فالشاعر يشغول عن قضايا عواطفه الخاصة بقضايا الجماعة من حرب وصراع .

لما - وتحديث علاقة الفن بالمجتمع حديث طويل تشعبت فيه أقوال الفلاسفة والنقاد ، ومنها غلا هؤلاء الذين ينزعون في تمثلهم للإبداع الفني نزعة إجتماعية إلى حدّ حظوا فيه من شأن العبقرية ، وطمسوا ذاتية الفنان فلن نستطيع إلا أن نسلم عليهم بتلك العلاقة الوثيقة بين الفن والمجتمع ، ولن نستطيع بحال إنكار هذه العلاقة ، فليس ثمة فنان يتوجه إلى فراغ أو إلى غير جمهور ، سواء أكان هذا الجمهور واقعاً أم كان متخيلاً - كما يرى «لألو» أحد أقطاب هذه النزعة - إلا فما المقصود بروعة الفن ؟ ومن الذي يصدر الحكم بالروعة على هذا العمل الفني أو ذاك ؟ وهكذا فالفنان دائماً مرتبط بجمهوره لا يتخلص من طغيانه - على نحد قول «لألو» - إلا بتصور الجمهور آخر . (٢)

هذه نظرة مرسخة نظريتها بين يدي هذا البحث الذي قام على أساس من هذه العلاقة بين الفن والمجتمع ، ونحيرنا له عنوان «المجتمع المصري في أدب العصر المملوكي الأول»

ونحن وإن كنا نؤمن بالعلاقة بين الأدب والمجتمع لا نذهب إلى طمس ذاتية الأديب أو إلغاء تميزه ، كما أننا نؤمن بأن رؤية الأديب للواقع ليست هي الواقع نفسه ، وإنما هي الواقع كما يحسه الأديب ويشعر به . كذلك نؤمن بأن لكل أديب دوافعه ونوازغها الخاصة به ، ولكن علينا

(١) أنظر : مشكلة الفن . د. زكريا إبراهيم ص ١١٦ .

(٢) أنظر : مشكلة الفن ص ١١٤ .

أن نسلم بأن هناك قلدا من روح الجماعة أو ما يسمى «باللاوعي الجمعي» يسرى في عمل كل أديب ، وتنبض به كلماته ، وحتى إذا لم نسلم بذلك فإن اختلاف الدوافع والنوازع بين الأدباء قد يعين على اكتمال الصورة ، ورؤيتها من زوايا مختلفة ، حتى ذلك الأديب الذى يرفض المجتمع ، ويتمرد عليه ، ينبغى أن نتلمس عنده جانباً من جوانب الصورة ، فهو - لا شك - يعكس رأى فريق من أبناء مجتمعه ، ويعبر عن روحه .

نحن لا نتوقع - إذن - أن تكون صورة المجتمع التى يعطيها لنا أدب العصر المملوكى مطابقة للواقع ، وسيتبين لنا مدى ما فيها من خلاف عن الصورة التى تعطيها مصادر التاريخ ، ومباحث علم الاجتماع ، ولكنها - مع ذلك - صورة تفتقدها هذه المصادر ، وتعوز المشتغلين بهذه الدراسات ، لأنها الصورة الحية التى تنقل نبض المجتمع بما اعتراه من أحداث ، وما تلاحق عليه من أفراح وأتراح ، وهى أيضا صورة أكثر نقاء ودقة وتركيزاً بل زبماً كانت أكثر صدقا ونفاذاً إلى الحقيقة ، فالحقائق - كما يرى أروين إدمان - «ما هى إلا مدلولات لتجربة مباشرة ذاتية ، ومن المميزات الخاصة للفنون الجميلة أنها تكشف عن هذه المدلولات المباشرة بوضوح وتركيز ونقاء يرفعها إلى درجة خاصة من درجات الحقيقة» . (١)

ذلك ما يضيفه هذا البحث إلى الدراسات التاريخية والاجتماعية ، أما ما يضيفه إلى الدراسات الأدبية فهو التفسير لأدب العصر المملوكى بإعادة قراءته على ضوء جديد من ذلك الارتباط بين الأديب ومجتمعه ، ولاشك أن مثل هذه القراءة ستكشف النقاب عن كثير من معميات هذا الأدب حين نربطه بجلوره الاجتماعية فنضعه فى مكانه الصحيح من الأدب العربى .

ونعلم - بعد ذلك - أن هناك من سيقول : وما قيمة مثل هذا التفسير الاجتماعي للأدب وما جدواه ؟ إن الأدب تعبير فني جمالي ، ودارسه لا يعنيه ما ينطوى عليه من قضايا اجتماعية بقدر ما يعنيه التعبير الجميل ذاته ، ولكن ، أليس الجمال ذاته قيمة اجتماعية ؟ وهل يمكن تصور القيمة الجمالية إلا في إطار الواقع الاجتماعي ؟ وإذا سلمنا بأنه ليست هناك معايير ثابتة للجمال فلنستطيع إدراك القيمة الجمالية لعمل أدبي إلا في إطار عصره ، وما اصطلاح عليه من معايير جمالية ، ومن ثم نعود فنقول : إن تفسيرنا لأدب العصر المملوكي لن يقف عند حد الأحداث والعلل الاجتماعية وراء العمل الأدبي ، بل سيبتغوا ذلك إلى دراسة ذوق العصر ومعايير الجمالية ، وصدى ذلك فيما خلفه الأدباء من أعمال .

كما ينبغي أن نلفت أننا في تناولنا هذا لأدب العصر المملوكي وربطه بملاحظات عصره لا نفصله عن الحقائق الإنسانية الخالدة أو نجعله حييس عصره لا يتعداه إلى سواء من العصور ، بل ربما وصله مثل هذا التناول بهذه الحقائق فليست هناك حقائق إنسانية مجردة ، وإنما تترأى هذه الحقائق على أفق موقف الأديب من قضايا عصره وأحداثه ، فهو يتحدث إلى كل الناس من خلال أبناء عصره كما يرى «سارتر» (١) ، واللون المحلي لا يبنى الوحي العلوي ، ولا يطفىء الشرارة المقدسة كما يقول على أدم . (٢)

وأدب العصر المملوكي أدب شاب كثر من الغموض ، وأبهمت صورته أحكام نقدية غير متأنية ، وحين اخترت أدب هذا العصر ميدانا للدراسة إنما أردت أن أقف على صورته الصحيحة ، محاولا قدر الإمكان التعرف عليه في

(١) ما الأدب ص ٩٧ .

(٢) الثقافة والمجتمع . مجلة الكاتب . نوفمبر سنة ١٩٤٥ .

ضوء الملابس التي أحاطت به ، والنوق الجمالى الذى ساد البيئة الأدبية آنذاك وليس لى أن أدعى فضل سبق إلى هذا الميدان بل يجب أن أنوه بمجهود الرواد الذين ارتادوا لنا هذه الطريق ، ومهدوا لنا موطئ الخطى ، وأخص بالذكر الدكتور عبد اللطيف حمزة ، وأساتذتى : الدكتور محمد زغلول سلام ، والدكتور مصطفى الصاوى الجوينى والدكتور حسين نصار .

ولا أدعى - أيضا - أن مثل هذا البحث سيقول الكلمة الأخيرة فى قضية « شخصية مصر وأثرها فى الأدب » التى مازال يدور حولها الجدل ، فأنا أعلم أنه ليست هناك كلمة أخيرة ، ولكن ربما هيا هذا البحث حجة جديدة لدعاة هذه القضية فيما يذهبون إليه ، ولا أخفى أن من دوافعى إلى اختيار موضوع هذا البحث التعرف على شخصية مصر ، وما أضفته على الأدب العربى فيها من صبغ مصرى ، فالحقيقة التى لا خلاف عليها أن شخصية مصر ظلت متميزة على مر العصور ، فالحضارة المصرية قبل الاسلام كان لها طابعها - الخاص الذى يميزها عن كل ماجاورها من حضارات (١) ، وبعد الإسلام ظل لمصر تميزها ، فهل كان لهذه الشخصية المتميزة أثر على أدبها العربى ؟ هذا سؤال يجب عنه هذا البحث .

وقد اقتضت طبيعة هذا البحث أن يكون بناؤه وفقا لجوانب المهتمس المختلفة من سياسية وعقدية ودينية ومعاشية وأدبية ، وقد رأيت أن يكون هذا البحث فصولا متتابعة يختص كل فصل منها بجانب من جوانب المهتمس أو قضية من قضاياها فالفصل الأول اخص بالحكم ، والثانى بالجهاد ، والثالث بالثروة وإنهيار القيم ، والرابع بالتيارات العقدية ، والخامس بالنزعات الطائفية

والسادس بالشخصية المصرية والحياة العامة، والسابع باللهو والمجون، والثامن
بالدوق الأدبي واتبعت هذه الفصول بخاتمة تسجل أهم ما توصل اليه البحث
من نتائج .

.. والله الموفق إلى سواء السبيل ..

دكتور فوزى محمد أمين

الإسكندرية - سيدى بشر - يوليو ١٩٨٠

الفصل الأول

الحكم

١ - الخلافة :

لم يكن لإحياء الظاهر بيبرس للخلافة العباسية بالقاهرة سنة تسع وخمسين وستائة فكرة عارضة أو خاطرا طارئا ، ولكنه كان عملا مخططا له ، وضرورية اقتضتها ظروف الحكم الناشئة .

وقد كان هدف بيبرس من وراء الخلافة أن يسبغ الشرعية على حكمته للبلاد الإسلامية والحنجازية ، وأن يسبغ الشرعية أيضا على جهاده في شيشل تحرير الأرض الإسلامية ، أو قل : إنه أراد زعامة العالم الإنشلاى مغلقتا بذلك باب الأمل في وجه بقايا الحكم الأيوبي . (١)

وما أظن ذلك الأمير العباسى أحمد بن الظاهر الذى لقبه فيما بعد بـ المستنصر إلا كان مدركا لما يراى به ، وما يرجى من وزرائه ، وما أظنه تخالفا يرجو أن تكون له فى مصر كلمة نافذة أو حكم فعال ، ولكنه سقى لحنه بالمنصب آملا فى أن يسترد له بيبرس بغداد ، ويصل ما انقطع من ماضى الخلافة فيها ، وحتى إذا لم يكن ذاك فليس منصب الخلافة فى مصر بالقليل لهذا الأمير العباسى المنكوب .

ولعلنا نستشف كل ذلك من التقليد الذى كتبه فخر الدين بن لقمان لبيبرس

(١) أنظر العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ص ٢٣ ، ص ٢٥ ، ذ. قايى عاشور ط

على لسان الخليفة المستنصر بعد أن بوع بالخلافة . ففي بداية التقليد تنهال آيات
الثناء على «بيبرس» الذى أحيا الخلافة ، وأعاد الزمن لها سلما بعد أن كان عليها
حربا :

ولما كانت هذه المناقب الشريفة محتصة بالمقام العالى المولوى السلطانى
الملكى الظاهرى الركنى شرفه الله وأعلاه ، ذكره الديوان العزيز النبوى الإمامى
المستنصرى أعز الله سلطانه ، تنويها بشريف قلره ، واعترافا بصنعه الذى
تنفذ العبرة المسهبة ولا تقوم بشكره . وكيف لا وقد أقام الدولة العباسية بعد
أن أفلحتها زمانة الزمان ، وأذهبت ما كان من محاسن وإحسان ، وأعتب
دهرها المسىء لها فأعتب ، وأرضى عنها زمنها وقد كان صال عليها صوثة
مغضب . (١)

ثم تمضى فى التقليد فإذا هى خلافة مفرغة ، وإذا بهذا الخليفة لا يملك حلا
ولا حقا ولا أمرا . الأمر كله مفضول لبيبرس :

وأمر المؤمنين يشكر لك هذه الصنائع ، ويعترف أنه لولا اهتمامك
لاسمع الخرق على الرافق . ونقد قللك الديار المصرية والبلاد الشامية والديار
البكرية والحجازية واليمنية والخراسانية ، وما يتجدد من الفتوحات غورا ونجدا ،
بوفوض أمر جنتها ورعاها إليك حين أصبحت بالمكارم فردا ، ولا جعل
منها بلدا من البلاد . ولا حصنا من الحصون يستثنى ، ولا جهة من الجهات
تعتمد على الأعلى ولا فى الأدنى . (٢)

إذن لقد قلد بيبرس كل شئ ولم يبق له شئ إلا هذه الوصايا

(١) السلوك لمرة دول الملوك المبرزين - ٢/١ ص ٤٥٢ ، ٤٥٤ نشر محمد مصطفى زيادة

ط ١٩٤١ .

(٢) السلوك المبرزين - ٢/١ ص ٤٥٤

بالعدل ، ومراقبة العمال والجهاد ، ومثل هذه الوصايا ربما كان القصد منها أن تحفظ على الخلافة بعض الرمتى ، وأن تعطف إليها أفئدة الناس .

غير أن التقليد يعضى فيلفت بيبرس إلى قيمة الخلافة ، وينبئه على ما خصه الله به من فضلها ، لكى يرمى بيبرس حرمتها ويوقر جانبها :

«فأحمد الله على أن وصل إلى جانبك إمام هدى أوجب لك مزية التعظيم ، ونبه الخلاق على ما خصك الله به من هذا الفضل العظيم ، وهذه أمور يجب أن تلاحظ وترعى» . (١)

تلك إذن هى الخلافة كما أراد منها «بيبرس» وكما أراد لها ، ولعل فريقا من الشعب بارك هذا العمل وهش له ، ولعل فريقاً آخر كان ينظر إلى الأمر فى صفة مريرة وقد بات يشك فى جدوى الخلافة العباسية بعد أن برهنت الأحداث على عجزها ، فضلا عن أنه يشك فى صحة نسب هذا الخليفة المزعوم إلى بنى العباس ويرتاب فى إدعاءاته . (٢)

وفى مواجهة هذا الفريق الأخير ربما احتاج بيبرس أن يرد قضية الخلافة العباسية إلى أساسها من جديد ، ويعيد إلى الأذهان مآسى الدولة الأموية وما صنعتها بآل البيت مستغلا بذلك تعلق الناس بآل البيت ، ضاربا على وتر حساس نجد أنغامه صدى فى كل نفس ، قاصدا بذلك إثارة التعاطف من جديد تجاه العباسيين الذين هبوا للثأر لأهل البيت ، ممهدا من ثم للخلافة العباسية التى أزمع أن يقيمها فى مصر .

وربما أوعز بيبرس بطريق أو بآخر إلى بعض الشعراء أن يضربوا على هذا

(١) السلوك المقرئى - ٢/١ ص ٤٥٦ .

(٢) أنظر دولة بنى تلالون فى مصر لجبال الدين سرور ص ١٠١ .

الوتر ، وأن يعيدوا عزف هذه الأنغام القديمة ، ولعل في هذا ما يلقى الضوء على قول المزاي بلسان الصالحية :

ولو أنا شهدنا آل حرب نخالفنا أمية أجمعينا
وتابعنا وباعنا عليا أبا حسن أمير المؤمنين (١)
ولعل المزاي قد كتب في هذه الأثناء قصيدته التي يمدح فيها آل البيت ويتطرق إلى ما أوقعه بنو أمية بآل البيت من عن فيقول :

ألباغى عليهم يوم فخر كأصلهم وفرعهم الزكى ؟
ألسباعى بهم نحن المنايا كقدرهم ومجدهم العلى ؟
أقتبدر ظلمة الليل الدجى تغطى آية الصبح البلى ؟
... ثم يستعيد مقتل الحسين فيعيدة في صورة نابضة حية بكل أبعادها إذ يقول :
ترى بعد الحسين يسوغ ماء ويحلبو مورد العيش الهنى ؟
وأية عيشة تحلو وتصفرو وقد جار العدو على الولى ؟
لقد ظلموا وما حازوا حقوقا لفاطمة البتول ولا الوصى
فويلهم بما اجترموا وباعوا وما ارتكبوا من الأمر الفرى
أبحسن أن يموت حسين ظاى الجوانح والروى ابن الغسوى ؟
أجمل أن تساق مهتكات بنات الهاشمى الأبطحى ؟
إذا أنا لم أذب حرقا عليهم فما أنا بالحب ولا الوفى
نجعلت فدى حسين حين ولت محاسن وجهه الطلق الوضى
ومن لى بالفداء وقد رمته أمية للمنايا عن قسى
عجبت لكل قلب كيف أضحى سليما يوم جاءوا بالنعمى

هو ممنوعه ورد الماء شحاً وتلك علامة الخلق البدني
سقى دمع ضريحاً حل فيه وجادته شآبيب الحبي
فجعنا بالإمام ابن الإمام الشريف الطاهر الورع النقي (١)
وقد يظن أن الشاعر على معتقد الشيعة لأنه وصف علياً رضي الله عنه
بالوصى ، ولكن لم يذكر أحد ممن ترجموا له ذلك ، وما أظن هذه الكلمة
إلا من الألفاظ التي شاعت في الأوساط الشعبية وفقدت دلالتها العقيدية .

وعلى هذا الوتر ضرب أيضاً البوصيري في همزته إذ قال :

فأنكبهم ما استطعت إن قليلاً في عظيم من المصاب البكاء
كل يوم وكل أرض لكربي منهم كربلاً وعاشوراء
آل بيت النبي إن فؤادي ليس يسليه عنكم التأساء
غير أني فوضت أمري إلى الله ، وتفويض الأمور بـ
رب يوم «بكر بلاء» مسيء خفت بعض وزر الزوراء
والأعداء كان كل طريح منهم الزق حل عنه الوكاء (٣)

ولعلنا لحظنا إشارة البوصيري إلى انتقام بني العباس من بني أمية ، بعد
أن بكى واستبكى على آل البيت .

ولعل نعمة أخرى كانت تعزف إلى جانب هذه النعمة ، تصور للناس
نكبة بغداد على يد التتار ، وما حل بدار الخلافة من شنائع ، والقصد من ذلك
إثارة عاطفة الناس تجاه الخلافة ، وقد عزف على هذه النعمة الخليفة الحاكم
بأمر الله حين تولى الخلافة بعد قتل المستنصر فقال يخطب الناس : «فلو شاهدتم

(١) القصيدة بديوان المزاي ص ٦٤٧٤٨ .

(٢) ديوان البوصيري ص ٢٢ تحقيق محمد سيد كيلاني الطبعة الأولى ١٩٥٥ .

أعداء الاسلام حين دخلوا دار السلام ، واستباحوا الدماء والأموال ، وقتلو الرجال والأبطال والأطفال ، وهاكوا حرم الخليفة والحريم ، وأذاقوا من لسيقوا العذاب الأليم ، فارتفعت الأصوات بالبكاء والعويل ، وعلت الضججات من هول ذلك اليوم الطويل فكم من شيخ خضبت شيبته بدمائه ، وكم طفل يكي فلم يرحم لبكائه . (١)

ومها كان من أمر فقد ظل فريق من الناس ينظر إلى عمل بيبرس ساخرا مرتابا ، وربما وجدنا في الأدب التمثيلي لهذا العصر ما يعكس موقف هذا الفريق ويصور ريبته وهزه . فقد ألف ابن دانيال تمثيلية (بابة) تمثل على مسرح خيال الظل سماها «طيف الخيال» ووضح من مقدمة هذه البابة بما تقرره من أخلاق الخانات وإراقة الخمر وتلبع الشذاذ والمنحرفين أن صاحبها كتبها في بداية حكم «بيبرس» حيث حرص «بيبرس» على ذلك منذ توليه الحكم ، فتشدد في منع الخمر وتعقب المنحرفين ، وبلغ تشدده ذروته سنة ٦٦٤ هـ .

إذن فالبابة كتبت في هذه الأثناء ، وهي تعكس كثيرا من أحداثها التاريخية .

وقد سلك ابن دانيال في بابه مسلكا هزليا ، ولكن ينبغي ألا يذهب بنا الظن أن هذه البابة عرض خيال ، أو مجرد هزل أريد به تلهية الناس ، ولكنها -كما اعتقد- صورة تمثيلية يسقط الشاعر عليها رأيه في ما يجري من أحداث ، فزى في شغورها المازلة أنماطا لشخصيات المجتمع الجادة ، ولعل ابن دانيال كان يشير إلى ذلك بقوله :

«اعلموا أن لكل شخص مثال ، وقد قيل في الأمثال إنه يوجد في الأسقاط

مالا يوجد في الأسفاط، على أن لكل أسلوب طريقة ونحت كل خيال حقيقة (١)
 وقصة البابية تتلخص في أن الأمير «وصال» يعلن توبته بعد حياة حافلة
 باللهو والمجون، ويرغب في حياة من الطهر والاستقامة، فيرسل في طلب
 الخاطبة «أم رشيد» لتتقى له عروسا وفي ليلة الزفاف يفاجأ الأمير «وصال»
 بدمامة زوجته «ضبة بنت مفتاح» فما إن يكشف عن وجهها الخمار حتى تشهق
 في وجهه كشقة الخمار «وإذا هي من أكبر الدواهي بأنف كالجبل، ومشافر
 كشافر الجمل، ولون كلون الجعل، وأجفان مكحولة بالعمش» (٢).

ويرجح الدكتور فؤاد حسنين أن الأمير وصال بطل البابية ما هو إلا رمز
 للخليفة العباسي (٣) ويقوى هذا الظن ما نخلعه ابن دانيال على الأمير وصال
 من صفات دينية في معرض عرضه الساخر لشخصيته فهو «صاحب الدبوس
 والناموس، والكابوس والسالوس» (٤) وهو «الأمير الأوحده عين الدين،
 فخر البله والمجانين .. من تتجمل بطلعته المجالس» (٥).

ويقراً «بابوج» كاتب الأمير وصال تقليداً بما تقلده الأمير من أمور
 الحكم فيقول :

«فوضنا إليه أمور القبور، وجعلناه أميراً هلى مسخرة الجمهور وأضفنا

(١) خيال الظل - ابن دانيال ص ١٤٨ - ١٤٩ دراسة وتحقيق إبراهيم حمادة ط الهيئة

المصرية العامة ١٩٦١ م .

(٢) خيال الظل - ابن دانيال ص ١٧٤ .

(٣) أنظر : قصصنا الشعبية - د. فؤاد حسنين . ص ٨٤ نشر دار الفكر العربي سنة

١٩٤٧ .

(٤) خيال الظل - ص ١٥٤ .

(٥) خيال الظل - ص ١٥٨ .

إليه من الولايات ما يأتي ذكره من خرائب هذه الجهات ، وهى ولاية مصر القديمة والسنباب ، مع ما دثر من الجدران والخراب ، وسد عابثر الأهرام ، وما يجاورها من التلال والآجام . ثم يقول :

فليباشرها ويستخدم نسيبه ولا يدع من البدع المضحكة بابا مقفلا ولا عملا من أعمال المساخرة معطلا . (١)

ولا أرى ابن دانيال يقصد بهذا لإلما منصب الخلافة الذى أصبح مجرد هيكىل خرب ، وأصبح الخليفة لا يزيد عن دمية مضحكة تحركها أصابع السلطان . ولعل «ضبة بنت مفتاح» تلك العروس الدمية ما هى إلا رمز للخلافة ، وكأن ابن دانيال يريد أن يبين أن الآمال التى عقدها المستنصر على الخلافة فى مصر ليست إلا سرايا

ويعرض ابن دانيال شخصية الأمير فى سخرية مرة ، ويرسم له صورة زرية ، فيجعله يخرج على الناس «فى شربوش وسباله منقوش» (٢) ويجرى الحديث على لسانه فيقول : «أنا أنطح من كبش ، وأنتن من وحش ، أنا أشرف من نعام وألوط من أبى نواس» (٣) ويصف إفلاسه فيقول على لسانه «مال المال وحال الحال ، وذهب الذهب ، وسلب السلب وفضت الفضة ، وقعدت النهضة ، وفرغت الكاس بطون الأكياس وبعث العقار برشف العقار» (٤) . وتبلغ السخرية مداها حينما نرى «صربعر» الشاعر يستهين به فى شعره ويستخف بوعيده قائلا :

(١) خيال الظل - ص ١٥٩ .

(٢) خيال الظل ص ١٥٤ .

(٣) خيال الظل ص ١٥٤ .

(٤) خيال الظل ص ١٦٧ .

أتوعدنى الموان فليت شعرى أهذا منك جائزة لشعرى ؟
فإذا للهجاء ؟ تركت مدحا بهان به أخو نظم ونثر
فلن يك ذا الوعيد بأخذ روحى كما أوعدتنى يا طول عمرى (١)

ويعده شاعره مرة أخرى فيبدأ مدحه بيتين من المديح الرائع يتحدث
فيهما عن الرخاء الذى عم البلاد ، والعدل الذى حمىها فيقول :

إن البلاد التى أصبحت واليها أضحت ولا جنة المأوى ضواحيها
وعمرت منك بالعدل العميم إلى أن طاب حاضرها سكنى وباديها
ثم يقع ذلك بيت ثالث يحدث به مفارقة قلب هذا المديح هجاء فيقول :

من بعد ما أصبحت طير الخرابها على أسافلها تبكى أعالها (٢)
ولعل هذه المفارقة تعكس ما أحسه المؤلف من مفارقة أخرى تثير
السخرية بين الضجة التى افتعلها «ببرس» فى استقبال المستنصر وما رسم له
من مراسم ومواكب وبين حقيقة هذا المنصب الخاوى إلا من اسمه .

ولقاتل أن يقول : إذا كان ابن دانيال يقصد بالأمير وصال شخص
الخليفة العباسى فما باله أظهره فى هيئة الجنود ؟ وما باله لم يجعل الأمير وصال
يرتدى «العامة» بدلا من الشربوش ؟ وهذا اعتراض شكلى ، ولعل ابن دانيال
أراد بذلك أن يضع حجابا على الرمز ، ثم إن الخلفاء فى هذا العصر كان يروق
لهم أحيانا أن يظهرُوا فى زى أمراء الجنود . (٣)

(١) خيال الظل ص ١٦٠ .

(٢) طيف الخيال من (خيال الظل) ص ١٥٩ - ١٦٠ .

(٣) الملابس المملوكية - ل.أ. مابر - ترجمة صالح الشقير ط. الهيئة المصرية ص ٢٧ .

وأغلب الظن أن هذا العرض الساخر لشخصية الأمير وصال ، إنما يعكس ما كان يقتدر به الناس على الخليفة ، وما كانوا يتحدثون به في مجالسهم فيسخرّون منه حينئذ ويرثون له أحيانا .

وأيا ما كان الأمر ، وسواء أكانت شخصية « وصال » رمزا للخليفة أم لغيره فإن الذي لاشك فيه أن الخلافة التي قامت في مصر كانت ضعيفة عاجزة وإذا كان بعض الباحثين يرى أن الخليفة كان يمثل الجانب المهيب الذي يشعر الشعب تجاهه بالتبجيل . (١) فلنا نرى سلاطين الممالك عدوا واحدا بعد الآخر إلى تحطيم هذه الهيبة ، وإزاحة الخليفة عن أى مكان يحتله في نفوس الناس بإظهار الخليفة دائما في صورة الإنسان الذي لا يملك لنفسه ضرا ولا نفعا .

وكثيرا ما ضيق السلاطين على الخلفاء فحجّبوا عن الناس كما فعل بيبرس بالخليفة الحاكم بأمر الله (٢) وكما فعل الناصر محمد بالمستكني إذ نفاه إلى قوص هو وأهله (٣) وكأنا لم يبق من الخلافة إلا اسمها ، ولم يبق للخليفة إلا أن يدعى به في المواقف الرسمية الهامة ليتمم الحاشية . (٤)

إذن فليطعن كتاب الإنشاء بما شاعوا من مجد الخلافة وعزها وليشقوا الكلام كما شاء لهم فإنه ، في النهاية ، لن يثر إلا السخرية والإشفاق ، وأى

(١) أنظر السياسة والحرب - بئارد لويس ص ٢٥١ / ق ١ / تراث الإسلام ط الكويت ١٩٧٨ .

(٢) السلوك ٢/١ ص ٥٤٠ .

(٣) حسن المحاضرة / ٢ - / ص ٥٢ .

(٤) تاريخ دولة المماليك - ولیم موريس ٤٣ ترجمة محمود عابدين وسليم حسن ط ١٩٤٢ .

إشفاق نحسه على الخليفة وأى مسخرة تملؤنا حيناً نقرأ قول تاج الدين العاني
على لسان الخليفة المستكني :

«هذا وإن الدين الذي فرض الله على الكافة الانضمام إلى شعبه ، وأطلع
فيه شمس هداية تشرق من مشرقه ولا تغرب في غربه جعل الله حكمه بأمرنا
منوطاً ، وفي سلك أحكامنا مخروطاً ، وقلدنا من أمر الخلافة سيفاً طال نجاهه
وكثر أعوانه وأنجاهه ، وفوض إلينا أمر الممالك الإسلامية فلم يحرمننا نجى
نمراتها ، ويرفع إلى ديواننا العزيز نفيها وإثباتها» . (١)

وما أجمل هذا الكلام ، وما أحلى رنين سجعه !! لولا أنه حديث خرافة
وتهويمات في فردوس الخلافة المفقود .

ولم يقف أمر السلاطين مع الخلفاء عند حد النفي أو الحجر بل تصداه
إلى تنحية صاحب الحق منهم ، وتنصيب غيره بدلا منه ، لا لشيء إلا لأن
السلطان يريد ذلك حتى لو كان هذا البديل سيء السيرة والسمعة . وهذا ما
حدث عندما نحى السلطان الناصر محمد «أحمد بن المستكني» ونصب بدلا منه
«إبراهيم بن محمد بن الحاكم» ولقبه بالواثق ، وكان إبراهيم سيء السيرة ،
لقبه العامة بالمستعطي بالله لأنه كان يحتال على الناس ويشترى سلعا لا يوفى
أثمانها .

ونجد في أدب هذا العصر صورة قبيحة زرية لهذا الخليفة يرسمها ابن فضل
الله العمري حيث يقول :

«فما نشأ إلا في تهتك ، ولا دان إلا بعد تنسك ، أخرى بالقاذورات ، وفعل

فإن تدفع إليه الضرورات ، وعاشر السفلة والأرذال ، وهان عليه من عرضه ما هو باذل ، وزين له سوء عمله فرآه حسنا ، وعى عليه فلم ير مبيثا لإلحسنا وغواه اللعب بالحمام ، وشرى الكباش للنطاح ، والديوك للتقار ، والمنافسة في المعز الزرائبية الطوال الآذان ، وأشياء من هذا ومثله مما يسقط المروءة ، ويظلم الوقار ، وانضم إلى هذا سوء معاملة ومشتري سلع لا يوفى أثمانها ، واستتجار دور لا يقوم بأجرها ، وتحيل على درهم يملأ به كفه ، وصحت يجمع به فمه ، وحرام يطعم منه ويطعم حرمه حتى كان عرضة للهوان ، وأكلة لأهل الأوان» . (١)

وربما كانت استهانة السلاطين بالخلفاء دافعا إلى تعاطف فريق من الناس مع هؤلاء الضعفاء المغلوبين على أمرهم ، والمصابين بجمعين المصابين ، ونحس صدى لمشاعر هذا الفريق في عالم الأدب فزى ابن الوردي يقول حينما أخرج الخليفة المستكني منفيا إلى قوص بالصعيد :

أخرجوكم إلى الصعيد لعلى غير مجد في ملق واعتقادي
لا يغيركم الصعيد وكونوا فيه مثل السيوف في الأعماد (٢)

ونحس ارتياحا وبهجة في حديث ابن فضل الله العمري عند رجوع السلطان الناصر محمد إلى الحق وقد حضرته الوفاة حيث أمر برد الخلافة لابن المستكني وعزل إبراهيم الوائلي :

«فكان مما أوصى به رد الأمر إلى أهله ، وإمضاء عهد المستكني لابنه ،

(١) تاريخ الخلفاء الميوسلى ص ٤٨٩ تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ط المكتبة التجارية

(٢) ديوان ابن الوردي ص ٢٨٣ ط الجوائب ١٣٠٠ هـ .

وقال : الآن حصحص الحق ، وحنا على مخالفيه ورق ، وعزل ابراهيم وهزل
وكان قد رعى البهم ، وسر اللؤم بثياب أهل الكرم ، وتسمن وشحمه ورم ، (١)
الآن حصحص الحق . هكذا يستخدم ابن فضل الله هذا التعبير القرآني
الذي يعيد إلى الدهن قصة امرأة وقعت في حبال الشيطان . فكان صورة
السلطان الناصر اقترنت في وجدان ابن فضل الله بصورة تلك المرأة ، وكأنه
بذلك يعرض بالسلطان الناصر محمد من وراء حجاب لما أقدم عليه من سلب
الحق أهله ، واقصاء ذويه .

تلك هي مسألة الخلافة ، وحفظها من أدب هذا العصر ضئيل ، ولعلنا
نعجب لخلافة تخلو ساحتها من الشعراء ، فلا نجد ملحة لمادح أو مرثية لراث
وربما يزول هذا العجب حيناً ندرك أن هؤلاء الخلفاء كانوا شبه محجور عليهم
منعوا عن الناس ، ومنع الناس عنهم .

٢ - السلطنة

يجد القارئ لأدب هذا العصر أصداء متباعدة تعكس منطلق الحكم
الملوكي وروحه ، وتصور لنا صراعاته الظاهر منها والخبى ، كما توضع
موقف الشعب من هذه الصراعات ، ونظراته لأولئك الحكام .
وقد اعتبر سلاطين المماليك أنفسهم حماة الاسلام والموكلين بالدفاع عنه
فلا غرابة أن يخلع الشعراء عليهم ما يرضى فيهم هذه الزعة فيكيلون لهم
النوعت الدينية كيلا ، فالسلطان هو ركن الدين وحاميها وهو الذى أعزه وقوى
أركانه إلى آخر ذلك مما كان الشعراء يقولونه ربما طموحا للمثل الأعلى للحاكم
وربما لأن هذا ما يريد الحاكم أن يعرفه عنه رعاياه .

ومن حقنا المنطلق ربما أحسن الممالك بأنهم وحدهم هم الملوك ومن سواهم
تبع لهم ، فمصر - وبخاصة بعد إحياء الخلافة العباسية - هى قبلة الإسلام أو
هى أم القرى كما يقول القيراطى فى مدح الناصر حسن
للملك والإسلام منه أب غدت

مصر بأمن زمانه أم القرى

وكل المالك تزدرى إلى جانب ملك السلطان كما يقول القيراطى أيضا :
يأبها السلطان يا من ملكه فى جنبه كل المالك تزدرى (١)
وإذا كان سلاطين الممالك يحسون فى أنفسهم هذا الاستعلاء الذى صور
لهم أنهم سادة ملوك العرب والعجم (٢) فلا على الشعراء أن يطلقوا العنان
لخيالهم فى هذه السبيل فنرى البوصيرى مثلا يصف قلاوون بأنه سلطان البسيطة
قله سلطان البسيطة لإنسه مليك يسر النضر حيث يسير (٣)
ويصف الشهاب محمود الأشرف خليل بأنه ملك الدنيا فيقول :
بشرأك يا ملك الدنيا لقد شرفت بك المالك واستعلت على الرتب (٤)
ويصور صبي الدين الحللى الملوك تسمى إلى الناصر محمد طائفة له مقرة
بتفوقه فيقول :

إلى بابه تسمى الملوك فإن عدت تعدى إليها القتل والنهب والأسر
لقد شهدت أهل المالك أنه مليك له من فوق قدرهم قدر (٥)

(١) ديوان القيراطى ص ٤٧ مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٢٩ شعر .

(٢) أنظر حل إبراهيم حسن تاريخ الممالك البحرية ص ١٥٨ ط مكتبة النهضة ١٩٤٨ .

(٣) البهوان ص ٩٨ .

(٤) تاريخ ابن الفرات ص ١١٧ - ٧ تحقيق قسطنطين رزق - بيروت ١٩٤٢ .

(٥) الديوان ص ٣٧٨ .

ونادرا ما نقرأ في أدب هذا العصر وصفا لسلطان من السلاطين بأنه سلطان مصر ، أو حتى سلطان مصر والشام وكان ذلك حطة لهم ، بل مضى الشعراء يؤكدون نزعة الاستعلاء هذه ، ويشبهون فهمها في أنفس السلاطين ، وكثيرا ما راق لهؤلاء السلاطين أن تقرن أسماءهم بأسماء الفاتحين العظام ، والحكام الكبار فمضى الشعراء في هذه السبيل فنرى صدر الدين بن الوكيل يقول في الناصر محمد

إسكندر الدينيسا وكسرى عصره لو عاش تبع مات من تبعاته (١)
ويقول ابن نباته في الناصر حسن

سلام على إسكندر الوقت إن يفح

شدا الذكر عنه فالسلام على الخضر (٢)

ويقصد الشاعر هنا الإسكندر ذا القرنين وتابعه الخضر بما لها من ظلال دينية وأسطورية .

ويسلك القيراطي هذه السبيل في مدحه للناصر حسن وأبنائه الذين سيبلغون مبلغ أبيهم من الجهد ولا ريب ، فيقول :

ولك البنون بكل قصر منهم قمر يلوح على الأسرة مزهسرا
إن يبلغوا في الفضل مطلع شمس فلقد رأينا منهم الإسكندرا

ومضى في أبياته فيجعل كسرى وقيصر بين يدي السلطان في موقف الخائف الوجل

(١) تاريخ ابن الوردي - ٢ - ص ٢٦٠ .

(٢) الديوان ص ١٩٦ .

وأقامت الأيام في أيديكم كسرى مقام الخائفين وقيصرا (١)
هذا جانب مما شغف سلاطين المالك بساعه ، أو قل : شغفوا بأن يسمعه
الشعب حتى يلقوا في روعه مهابتهم ، وحتى لا يطمح إلى ما في أيديهم من
سلطان .

كذلك شغف هؤلاء السلاطين بأن يتغنى الشعراء بما أسس عليه حكمهم
من عدل وانصاف ، وما قامت عليه سيرتهم من تقى وورع وعفاف . فيقول
بعض الشعراء في قلاوون .

كم ملكت مصر ملوك وكم جادوا وما جادوا ولا أنسرفوا
ما قدموا مثل تقاه ولا مثل السدى خلفه خلفوا (٢)
أما ابنه الناصر محمد فيصوره الشعراء عادلا ورعا لا يظلم الناس نقيرا .
فيقول صنى الدين الحلبي في روعه

يا ملكا فاق الملوك ورعاً إن شان أهل الملك طيش ورع (٣)
ويقول مصورا عدله :

ملك علا جداً وقندرا وسنا فجاء في طرق العلا على سنن
لا جسور في بلاده ولا عدداً إن عد في العدل زبيد وعدن (٤)
ويقول من قصيدة أخرى :

(١) ديوان التتياى ص ٤٧ .

(٢) تاريخ ابن القرات - ٨ ص ٩٩ .

(٣) الديوان ص ١٠٦ .

(٤) الديوان ص ١٠٥ ، ١٠٦ .

الناصر الملك الذى فى عصره شكر الأطباء صنعة السرحان (١)
وقال فيه أيضا بعض الشعراء :

ملك الزمان ومن رعية ملكه من عدله لا يظلمون نقيرا (٢)
وقال آخر :

أنسيتنا بالعدل كسرى ولن نرضى لنا جبرا به كسرى (٣)
هكذا .. وكأنه المهدي المنتظر الذى ملأ الأرض عدلا بعد أن ملئت
جورا . ولكنه خيال الشعراء فما كان الناصر محمد - كما تحدثنا كتب التاريخ
إلا سفاكا للدماء ، ضاربا رقاب الناس بالريبة والظن .

ولا تختلف صورة الناصر حسن فى خيال الشعراء عن صورة أبيه ، فأعماله
تفيض بالتقى والورع كما نلمس فى قول ابن نباته :

ملك روت أعماله سير التقى عن الملك المصرى عن الحسن البصرى
ويقول من القصيدة نفسها

ملك التقى والعلم والبأس والنسدى فمدح على مدح وشكر على شكر (٤)
ويقول من قصيدة أخرى :

يا من إذا شغل الأملak لهوهم فففسه بالتقى والملك فى شغل (٥)
ويقول القيراطى محدثا عن عدله :

(١) الديوان ص ١٠٠ .

(٢) الخطيب المقرئ ط المرفان - ٣٠ / ص ١٣٠ .

(٣) المرجع نفسه ط المرفان - ٣٠ / ص ١٣٠ .

(٤) الديوان ص ١٩٦ ، ١٩٧ .

(٥) الديوان ص ٣٨١ .

عم البرية فضلاً فاغتنوا وهم من عدله من أذى الأيام في حرم (١)
ولكن أين الناصر حسن من كل ذلك ، إنه لم يكن في شغل بالتقى كما قال
ابن نباته أو بالعدل كما قال القيراطي ولكنه كان في شغل مع النساء السلائي
شغف يجهن وما تلك الصورة التي رسمها له الشعراء إلا الصورة التي أرادها
السلطان أن تكون له في عين الشعب .

وجانب آخر حرص سلاطين المماليك على أن ينوه به الشعراء وهو الرخاء
والأمن ، ولا ينبغي أن نستعين بهذا الجانب فهو دعامة من دعائم استقرار
الحكم ، فلا عجب أن نقرأ في مدح ابن نباته للناصر حسن :

سلطان مصر الرخا والأمن عم فما بها سوى النيل قطاع على السيل (٢)
ولا عجب أن نقرأ للداعي في مدح السلطان لاجين :

يأيها العالم بشراكم بدولة المنصور رب الفخار
فأله قد بارك فيها لكم فأمطر الليل وأضحى النهار (٣)

ولعل هذا يفسر ما نقرأه في الأدب الرسمي لهذا العصر حينما يقرن الكتاب
بين وفاء النيل وبين سير السلاطين ، وكأن وفاء النيل هذا الذي يجري بفضل
الله منه من من السلطان ، وفضل من أفضاله ، ولنقرأ هذه البشارة التي كتبت
سنة ٦٧٩ هـ بفيضان النيل على عهد قلاوون إذ يقول كاتبها :

والله سبحانه قد علم حسن نيتنا في رعيتنا فأجراهم على عوائد أطافه في

(١) الديوان ص ١٠٠ .

(٢) الديوان ص ٣٨٠ .

(٣) النجوم الزاهرة / ٨ - ص ١٠٨ .

أيام دولتنا ، والعالم بالنعاء مبتهجون ، وبالدعاء الصالح لأيماننا مبتهلون ، قد عاد إليهم زمن الأبتهاج والسرور ، ووثقوا بنصر الله إذ خلفهم من نيلهم ومنا السفاح والمنصور» . (١)

ويقول شهاب الدين محمود من بشارة بوفاء النيل على لسان السلطان :

«وقد وثقت الأنفس بفضل الله العميم ، وأصبح الناس بعد قطوب اليأس تعرف في وجوههم نصرته النعيم ، تيمنا ببركة أبلغنا التي أعادت إليهم الهجوع وأعادتهم مما ابتلى به غيرهم من الخوف والجوع» . (٢)

تلك هي الصورة المثلث التي أرادها الحكام لأنفسهم ، وأرادوا أن تنظر إليهم الرعية من خلالها ، وعلى هدى منها تتحدد العلاقة المرجوة بينهم وبين الشعب .

وننتقل إلى العلاقة بين أهولاء السلاطين وبين أبناء طبقتهم من الماليك ، ولعلنا وابدون في أدب هذا العصر الرسمي صورة هذه العلاقة التي كانت تقوم على مبدأ الزمالة أو (الحشداشية) بلغة القوم . ولعلنا نرى هذا المبدأ قائما في تلك الرسالة التي بعث بها بيبرس إلى بعض أمرائه :

«لإنا بحمد الله ما تخصصنا عنكم براحة ولا دعة ، ولا أنتم في ضيق ونحن في سعة . ما هنا إلا من هو مباشر الحروب الليل والنهار ، وناقل الأحجار ومرايط الكفار ، وقد تساونا في هذه الأمور ، وما ثم ما تضيق به الصدور» (٣) .
هكذا يتساوى الجميع لا فرق بين سلطان وأمير ، وإذا كانت هذه

(١) تاريخ ابن الفرات - ٧ / ص ١٨٢ .

(٢) نهاية الأرب لتلوي - ٥ / ص ١٤٥ .

(٣) السلوك - ١ / ٢ / ص ٥٢٥ .

الرسالة تسوى بين الجميع في المشقة والعمل ، فلا أقل من أن يتساووا في النعمة والغنى ، وهذا ما تشير اليه الرسالة التالية من بيبرس لأمراته بعد فتح قيسارية :
«ولما كان بهذه المثابة ، وقد فتح الفتوحات التي أجزل الله بها أجره ، وضاعف ثوابه ، وله أولياء كالنجوم ضياء ، وكالأقدار مضياء ، وكالعقود تناسقا ، وكالويل تلاحقا إلى الطاعة وتسابقا رأى ألا ينفرد عنهم بنعمة ، ولا يتخصص ولا يستأثر بمنحة غدت بسيفهم تستنقل ، وبعرائمهم تستخلص ، وأن يؤثرهم على نفسه ، ويقسم عليهم الأشعة من أنوار شمسه» . (١)

• وإذا كانت هذه الرسالة توضح مبدأ الزمالة القائمة بين القوم ، فهي أيضاً تبين أن الجميع يجب أن يدينوا بالطاعة والولاء للسلطان .

وفي تقليد كتبه يحيى الدين بن عبد الظاهر بولاية عهد قلاوون إلى ابنه ، نراه يوصيه بكبار الأمراء أن يوقر جانبهم ، ويضاعف حرمتهم ، ويشاورهم في مهمات الأمور ، ونحس في سطور الرسالة أصداء لتلك العصبية التي قسمت المال إلى طوائف ، كل طائفة تنتمي لسيدها :

«وأمرأه الإسلام الأكابر وزعماءه ، فهم بالجهد والندب عن العباد أصفياء الله وأصقياؤه ، فضاعف لهم الحرمة والإحسان واعلم أن الله قد اصطفانا على العالمين وإلا فالقوم إخوان ، لا سبأ أولى السعى الناجح والرأى الراجح ، ومن إذا فخرنا بنسبة صالحة قيل لهم نعم السلف الصالح فشاؤهم في الأمر ، وحاورهم في مهمات البلاد في كل سر وجهر» . (٢)

(١) السلوك للمقريزي - ١ / ٢ / ٥٣١ .

(٢) تاريخ ابن الفرات - ٧ / ١٨٩ .

وهكذا أبرزت هذه النصوص مبدأ الزمالة الذى هو أساس العلاقة بين السلطان وأمرائه ، ولكنها أيضاً لم تغفل الطاعة والولاء والسعى الناجح .

بل ربما على أساس من الولاء والطاعة فقط تتحدد علاقة السلطان بأمرائه فعلى هدى منها يبعد من يبعد ، ويقرب من يقرب ، ولعلنا واجدون فى نسخة المنشور الذى كتب على لسان الناصر محمد إلى «أقوش» الأشرفى ما يدل على صدق ذلك . يقول الكاتب :

«واحتفلت عوارفنا بالملاحظة لعهد الوثيق العرى ، والمحافظة على سالف خدمته التى ما كان صدق ولائها حديثاً يفتري ، وسبق له فى الإخلاص ما يرفعه من خاطرنّا مكانة عالية للورى ، من أضحى من السابقين الأولين فى الطاعة ، والباذلين فى أداء الخدمة والنصيحة لدولتنا جهد الاستطاعة ، والمالكين للمالك بحسن الخلة وجميل الاعتزام ، والمحافظين على تشييد قواعد الملك بآرائه وراياته التى لا تسامى ولا تسام» . (١)

إذن فعلاقة الزمالة تنحل فلا يبقى منها إلا صورتها المثلى ، فإذا هبطنا إلى أرض الواقع فليس ثم إلا الطاعة والولاء والعمل على تأييد دعائم السلطان .

بل كان من سلاطين الممالك من حرص على أن يتخلص من كبار أمرائه لا لشيء إلا لأنه لا يريد أن يترك فى دولته من يطمح ببصره إلى السلطة ، أو يرد على خاطره مجرد هذا الهم كما فعل الناصر محمد باسندمر كرجى . (٢)

وفى مثل هذا الجو المشحون بالرغبة تعدد على الإنسان حركاته وسكناته ،

(١) صبح الأمشى لقلقشنى - ١٣ / ص ١٨٣ ، ١٨٤ .

(٢) السلوك لبقريزى - ١ / ٢ / ٩٤ .

وتصفى الآذان لكل همسة ونأمة ، ولعل ما وصف به المقرئى الناصر محمد من أنه كان لا يكذب فى الشر خيرا يكاد ينطبق على معظم سلاطين المالك ويمثل طبيعة حكمهم . (١)

ولعل الأدب يعكس لنا هذا الجو المتوجس المستريب الذى لا يوثق فيه بوائ أو أمير ، فسرعان ما يولى حتى يعزل ويحل غيره فيعزل ... !!
ولنقرأ قول ابن الوردي :

هذى أمور عظام من بعضها القلب ذائب
ما حال قطر يلبسه فى كل شهرين نائب (٢)
وأنظر أيضاً إلى هذه الصورة الساخرة :

كم صلك جاء وكم نائب يا زينة الأسواق حتى متى ؟
قد كرروا الزينة حتى اللحي ما بقيت تلحق أن تنبتا (٣)
كل يوم يأتى نائب جديد فتقام له الزينة ، إنه أمر سريع متتابع !! لا يستغرق حتى مقدار ما تنبت لحية حلقة !!

ولعل مبدأ الزمالة هذا كان المحرك لكل الصراعات التى دارت فى دولة المالك حول كرسى السلطنة ، فكل مملوك يرى أن السلطان لا يزيد عنه إلا بما امتلكه من قوة ، لذلك فما إن تنهيا لأحدهم القوة حتى يشب على السلطة محاولا انتزاعها لنفسه ، وظل الأمر كذلك على الرغم من محاولات بپرس وقلاوون والناصر محمد فى أن يكون الحكم وراثيا فى أبنائهم . وصحيح أن

(١) أنظر السلوك / ٢ - ١ / ٢٨٢ .

(٢) تاريخ ابن الوردي / ٢ - ٢٤٧ .

(٣) تاريخ ابن الوردي / ٢ - ٣٤٧ .

السلطة المحصنة أو كادت تنحصر في أسرى بيرس وقلاوون طوال الدولة الأولى التي يعرض لها هذا البحث ، إلا أنه ظل هناك - دائما - من ينكر مبدأ الوراثة ويسعى إلى السلطنة كلها منحت الظروف .

ويصور لنا الأدب هذه الصراعات ، ولكنه لا يعطينا تعاطفا حقيقيا مع أى من الفرق المتصارعة ، فهو دائما مع الغالب المنتصر ، وكان الأدباء - يسريون بفلسفة ابن الوردي التي تحذر من الدفاع عن ظالم دالت دولته :

كم وكم دولة تسيرت منها ثم زالت لأنها لم تكنها .
وإذا نعمة الظلوم تداعست لزوال فأحذر عن اللب عنها (١)

وربما كانت المرة الوحيدة التي تعاطف فيها الأدباء مع واحد من - المتصارعين هي تلك التي استعاد فيها الناصر محمد عرشه بعد أن كان قد أقصاه عنه بيرس الجاشنكير بمعاونة سلا . ونرى الشعراء يصفون ابتهاج مصر بقدوم الناصر محمد وفرار الجاشنكير مذموما ملحورا مروعا حتى من أنصاره كما يقول أحد الشعراء :

تثنى عطف مصر حين وافى قدوم الناصر الملك الجدير
فبدل الجاشنكير بلا لقاء وأمسى وهو ذو جأش كبير
إذا لم تعضد الأقدار شخصا فأول ما يبراع من النصير (٢)

ولم يكن تعاطف الناس مع الناصر تمييزا له عن بقية أقرانه من المالك ، ولكنه كان تفاؤلا لا أكثر بوجهه ، فإنه حين اعتلى كرمى الحكيم فاض للنيل وعم

(١) ديوان ابن الوردي ص ٣٠٢ .

(٢) التجوم الزاهرة / ٨ - ص ٢٧٥ .

الرخاء ، وحينما تتابع من بعده مغتصبو عرشه صادف حكمهم جدد ، وغلاء «فكتبا» الذى اغتصب عرشه أول مرة بلغ الغلاء فى عهده أقصاه حتى جأر الناس بالشكوى ، وعبر عن ذلك محمد بن دينار بقوله :

ربنا اكشف عنا العذاب فإننا قد تلفنا فى الدولة المغلية
جاءنا المغل والغلا فانصلقنا وانطبخنا فى الدولة المغلية (١)
ويبرس الجاشنكير المغتصب الثانى لعرش الناصر محمد لم يف النيل فى
عهده ، وفشت فى الناس الأوبئة والأمراض (٢) وتشاءم الناس بطلعته فكان
العامة يرددون فى الشوارع .

سلطاننا ركين ونائبو دقين

يجينا الماء من اين

يجيبوا لنا الأعرج يجى الماء يدحرج (٣)

و«دقين» لقب لقيت به العامة «سلار» أنابك يبرس الجاشنكير من قبيل
التهكم حيث كان أجرد فى حنكه بعض شعرات ، وأما الأعرج فهو الناصر
محمد حيث كان يعانى من عرج خفيف بساقه . (٤)

ولعل هذا التفاؤل ينعكس على أبيات الشارمساحى التى قالها مهنتا الناصر

محمد بعوده :

(١) الخطط / ٢ - ص ٤٣٦ وأنظر لمزيد من التفصيل من هذا الغلاء اغاثة الأمة بكشف

القمة للمقرئى ص ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ لفر زيادة والشيال ط ١٩٥٧ م .

(٢) أنظر النجوم الزاهرة - ٨ / ص ٢٤٣ .

(٣) النجوم الزاهرة / ٨ - ص ٢٤٤ .

(٤) النجوم الزاهرة / ٨ - هامش ص ٢٤٤ .

ولى المظفر لما فاته الظفر
وقد طوى الله من بين الورى فتنا
فقل ليبرس إن الدهر ألبسه
لما تولى تولى بالخير عن أمم
وكيف تمشى به الأجوال في زمن
وناصر الحق وافي وهو متصر
كادت على عصبة الإسلام تنتشر
أثواب عارية في طولها قصر
لم يحملوا امره فيهم ولا شكروا
لا النيل وافي ولا واقاهم المطر؟ (١)

ونرى الشعراء في استقبالهم للناصر محمد يشيرون إلى حقه الشرعى في الحكم منكرين حق بيبرس وغيره ممن أرادوا اغتصابه ، فالحق رجع إلى أربابه والناصر لم يسد سدى بل ورث الحكم عن أبيه . فيقول شمس الدين محمد بن على الداعى :

الحق مرتجع إلى أزياباه
يا وارث الملك العظيم تهنه
عن غير أسلاف ورثت سريره
يا ناصرا من خير منصور آتى
من كف غاصبه وإن طال المسمى
واعلم بأنك لم تسد فيه سدى
فوجدت منصبه السرى ممهدا
كهند خلف الغداة مهندا (٢)

وشمس الدين الداعى بتأكيده حق الوراثة إنما يرد على بعض من أنكر هذا الحق مناصرا « الجاشنكير » معتصب العرش .. فقد حرص الجاشنكير على أن يشيع أن الملك عقيم لا وراثه فيه . وربما كان الخليفة المستكنى ينطق بما لقن من ذلك حينما كتب لبيبرس الجاشنكير عهده بتجديد البيعة ذاك الذى قال فيه « واعلموا - رحمكم الله - أن الملك عقيم ليس بالوراثة لأحد خالف عن

(١) النجوم الزاهرة / ٩٠ / ص ١٠ .

(٢) النجوم الزاهرة / ٩٠ / ص ٨ .

سالف ، ولا كابر ، وقد استخرت الله ووليت عليكم الملك المظفر . (٢)
وربما ظل إرساء قواعد الوراثة للسلطنة مسألة تشغل أبناء الناصر محمد
واحتدا تلو الآخر ، فمهم حريصون على أن يؤكدها ويرسخوها لا في أذهان
العامة فالعامة لا تطمح إلى الحكم ، ولكن في أذهان أمراء المالكة ، ففي عهد
الناصر حسن ، وهو قد تعرض لما تعرض له أبوه من العزل ، نرى ابن تباته
يلج على هذه القضية مرة أخرى إذ يقول :

إلى ناصر من ناصر وكذا على مدى جده المنصور مسترسل الناصر
أجل بيوت الملك بيت قلاوون وأنت أجل البيت يا وارث الدهر
فملكك حق واضح الصبح أشرقت سعادته كالظهر يا واحد العصر
مراد البرايا أن تنوم وإن تسوا وميراثك الباقي إلى ذلك الحشر (٢)

وأيا ما كان الأمر فقد بدأت الدولة تنهار بعد السلطان الناصر محمد ،
وهذا أمر طبيعي يعرضه دارسو الحضارة ، فالذي أعطى هذه الطبقة حق الحكم
هو الجهاد والحرب ، أما وقد وضعت الحرب أوزارها أو كادت في عصر
الناصر محمد فقد فقدت هذه الطبقة مبرر وجودها وأصبحت عاجزة عن
الحيلولة دون تداعي بنائها (٣) ، إذ ارتدت قوتها إلى ذاتها فأخذ يأكل بعضها
بعضاً .

وما زاد الأمر سوءاً أن خلفاء الناصر محمد من أولاده وأحفاده كانوا
ضعافاً صغار الأسنان سيطر عليهم أتايتهم المتصارعون ، وأصبحوا هم

(١) النجوم الزاهرة / ٨ - ص ٢٦٣

(٢) الديوان ص ١٩٦ ط بيروت

(٣) أنظر د. حسين مؤنس — الحضارة ط الكويت ١٩٧٨ ص ٢٧٨ .

المدبرين لأمرهم ، القابضين على زمامهم ، يجلسون على عرش السلطان من شاعوا وينحون من شاعوا ، وكأن هؤلاء السلاطين دى تعبت بها أصابع الأتابكة ، تلهو بها حيناً وقد تسأم اللهو بها قهشهما . وأصبح الصراع الحقيقي هو الصراع بين الأمراء . كل منهم يريد أن ينتزع منصب الأتابكية ، فإذا بلغه أذى ومعه سلطانه المفضل ، ويحسن أن يكون طفلاً حتى لا يكون له من الأمر شيء ، وقد بلغ الأمر أنه جلس على عرش مصر أطفل دون السابعة مثل الأشرف «كجك» والأشرف «شعبان» . وقد ضاق الناس بهؤلاء السلاطين الأطفال ، وعبر الشعراء ساخرين عن هذا الضيق فقال بعضهم :

سلطاننا اليوم طفل ، والأكابر في خلف وبينهم الشيطان قد نزعبا فكيف يطمع من تغشية مظلمة أن يطلع السؤل والسلطان ما بلغا(١)

ووقف للناس يرقبون ملهاة الصراع الدلعية في كثير من الدهشة ، يكادون يخفون الشهادة ، وهم يرون أمر هذه الطبقة آخذاً في الانحلال ، ويرون بيت قلاوون وقد انفرط عقده ، وعبت بأبنائه أبدى الأمراء قتلاً وتذبيحاً حتى كان سعادته كانت عاجلاً بلا أجل كما يقول الصفدى :

بيت قلاوون سعادته في عاجل كانت بلا أجل
حل على أملاكه للسردى دين قد استوفاه بالكامل(٢)
و«الكامل» يورى بها الشاعر عن «الكامل شعبان» الذى قتل على يد أخيه حاجى يلغاز من الأمراء .

وصور لنا الشعراء في لقطات قصيرة سريعة قلب أمور الحكم ، فلا يكاد

(١) النجوم الزاهرة / ١٠ - ص ٢٢ .

(٢) النجوم الزاهرة / ١٠ - ص ١٤١ .

سلطان يستقر حتى يعزل أو يقتل ، ولا يكاد أمير يلمع نجمه حتى يهوى سريعا إلى أفول أبدي ، لا يسلم حتى يودع كما يقول شهاب الدين بن العطار في وصف «يلغا آسر» الذي ولي أتابكا في عهد الأشرف شعبان فلم يستقر أكثر من أسبوع :

يلغا آسر تنولى جُمُعنَةً فبغى واختار حربا وادعى
ويح من جاء لحكم زائرا ثم ما سلم حتى ودعا (١)
وكذلك صور الشعراء تلك البهجة التي كان يحسها العامة وهم يشهدون مصارع هؤلاء الطغاة ، ونرى الشعر تسهل ألفاظه ، وتقصر أوزانه ، ويقرب من لغة العامة ، وتكاد تنحصر اللقطة في بيتين أو ثلاثة أشبه بهتافات ترددها الجماهير ، أو بأغنيات يتغنّى بها العامة وهم يطوفون الشوارع ، وأنظر مثلا على ذلك قول المعماريا رآه من صنع نجاز الحلوى قطعاً على هيئة قوصون بعد أن قتل ، وهذه عادة ما زالت لما بقايا في مصر حتى الآن :

شخص قوصون رأينا في العلايق مسمر
فعبجنا منه لما جاء في التسمير سكر (٢)
وانظر إلى قوله في طشتمر (حمص أخضر) الذي قتله الناصر أحمد بعد أن تمكن بلغ شأوا عالياً :

جننت بالملك لما أتاك بالبسط ماجن
وقد أمنت الليالى يا حمص أخضر وذاجن (٣)

(١) بدائع الزهور في وقائع الدهور - ابن أبياس - ص ١٩٣ ط الشعب .

(٢) التيجوم الزاهرة / - ١٠ - ص ٤٨ .

(٣) بدائع الزهور ص ١٥٤ .

فهو يقترب من لغة العوام ، بل إنه يستخدم اسم الإشارة «ذا» غير منقوط كما يستخدمه العامة فيقول «وداجن» ويقصد «وهذا جن» .

ويصور لنا ما نقرؤه من شعر هذا الصراع الناس وكأنهم يشاهدون بعض المباريات الرياضية ، فهم يعلقون ويتقلدون كما يعلق رواد الملاعب على لعبة جيدة أو يتقلدون لعبة سيئة ، وكل ذلك يتم في حكم ساخر مزير ، يستعين الشعراء على إبرازه بما يستخدمون من فنون «التورية» وما تحدثه من مفارقات فهذا «يلبغا أص» يصنع السفن لتحمله هو وسلطانة «أنوك» فيسرقها منه القريق الآخر وسلطانة «شعبان بن حسين» ... ويلبغا من السنة العامة إنه لم يكن لاعباً ماهراً ، ولم تنفعه أمواله التي اختزنها في منزله بالكبش ..

بدا شقا يلبغا وعدت عداه في سفنه إليه
والكبش لم يفده وأضحت تنوح غربانه عليه (١)
وهذا «إينال اليوسنى» تسرع فهجم على «برقوق» قبل أن يأتي «بركة»
فيعينه ... أخطأ إينال ... لماذا أتى بهذا ؟ ..

ما بال إينال أتى في مثل هذى الحركة
مع علمه بأنها خالية من بركه (٢)

لقد اتقن المشاهدون فن اللعبة ، وأصبح في استطاعتهم التنبؤ بنتائجها فها هو شهاب الدين السعدى الأعرج يتنبأ بقتل إلجاي اليوسنى الذى كان زوج أم الأشرف شعبان فلما ماتت كان لابد من صراع هو ضحيته .. إن الأمور تشير إلى ذلك ..

(١) بدائع الزهور ص ١٨٨ .

(٢) النجوم الزاهرة / ١ - ص ١٦٩ .

في مستهل العشر من ذى الحجة كانت صبيحة موت أم الأشرف
فألقه يرحمها ويعظم أجره ويكون في عاشوراموت اليوسفي (١)

وقد ينهض وسط هذا الصخب صوت جاد وقور يدعو الناس إلى التفكير
والتأمل ، والتأمل العبرة والعظة ، وربط الأسباب بالنتائج كما نرى في قول
الصفدي حينما ذبح الملك المظفر «حاجي» وكان شغوفاً بلعب الحمام :

أيها الماقل اللبيب تفكر في المليك المظفر الضربام
كم تهادى في البهى والفى حتى كان لعب الحمام جد الحمام (٢)
ويقول حينما قتل قوصون وكان قد سمى رتبته في عهد الناصر محمد ،
ولديه أبى بكر وكجك :

«قوصون» قد كانت له رتبة تسمى على يد السامى الزاهر
فعلته في القيد فأيد غمضه من شاطئ عال على الطائر
ولم يجد من ذله حاجباً فألقى عين المملك الناصر؟
صار عجيباً أمره كله في أول الأمر وفي الآخر (٣)

ويقول في مقتل طشتم (حمص أخضر) :

طلوى التردى ظشتموا بعد ما بالغ في دفع الأذى واحترس
عهدى به كاف شديد القسوى أشجع من يركب ظهر القرس
ألم تقولوا «حمصاً أخضر»؟ تعجبوا بالله كيف اندرس !! (٤)

(١) النجوم / ١١ - ص ٦٠ .

(٢) النجوم الزاهرة / ١٠ - ص ١٧٣ .

(٣) النجوم الزاهرة / ١٠ - ص ٤٨ .

(٤) بدائع الزهور ص ١٠٤ .

وما أظن صاحب هذا الصوت الوقور يتوجه به إلا إلى الامراء المتصارعين ،
والسلطين الذين انغمسوا في لهوهم ، منبها لهم أن الاستقامة أساس دوام الأمر
للمصالح ، وأن القوى لا ينبغي أن يخدع بقوته .. فأين «قوصون» ؟ ألم يكن
عين الملك الناصر ؟ وأين «طشتمر» ؟ ذلك الذي كان أشجع من يركب القرم ؟
ومهما كان من أمر فما أظن هذه الشواهد الأدبية التي أوردناها إلا محفلة
لذلك الانقسام الذي كان بين الحكام والمحكومين ، والذي بلغ في بعض
الأحيان الحد الذي يتشقى فيه الناس بمصارع الحكام .

٣ - الوزارة :

نقرأ الأدب الرسمي لهذا العهد فتطالعنا صورة مشرقة للوزير والمنصب
الوزارة ، فالوزارة كما يقول التقليد هي :

«ذروة الدولة وسنامها ، وتاج المراتب وإكليلها ، وعناد الخزان الجامع
دقيق المصالح الإسلامية وجليلها» . (١)

ويعضى هذا التقليد الصاخر بوزارة سيف الدين «بكتمر» على عهد السلطان
أبي بكر بن الناصر فيبينه وزيراً نافذاً الأمر مطاع القول في شرق الدولة وغربها
وفليستقر في هذه البرية السنية استقرار النور في أملاكها ، والندراى في
أفلاكها ، نافذاً الأمر في مصالح شرقها وغربها ، مطاع القول في بعد أماكنها
منه وقربها» (٢) .

تلك الصورة المثلى للوزارة على عهد «الثلثة» المطومة رسمها هذا التقليد .

(١) صبح الأمشى لقلقشنى / ١١ - ص ١٥١ .

(٢) صبح الأمشى لقلقشنى / ١١ - ص ١٥٢ .

كما شاء له خيال كاتبه ، أما الواقع فربما كان مخالفا لذلك أشد المخالفة ، فالوزير في هذه الدولة كان مقيد الإرادة محدود السلطة ، إذ تقدم عليه منصب آخر هو منصب نيابة السلطان ، ويصف ابن فضل الله العمرى مدى ما اعترى هذا المنصب من هزال فيقول :

ولكنها لما حدثت عليها النيابة تأخرت وقعد بها مكانها ، حتى صار المتحدث فيها كناظر المال لا يتجدى الحديث فيه ، ولا يتسع له التصرف في مجال ، ولا تمتد يده في الولاية والعزل لتطلع السلطان إلى الاحاطة بجزئيات الأحوال . (١)

وبين ابن خلدون ترفع كثير من أمراء الممالك عن الوزارة وتطلعهم لمنصب النيابة حيث أصبح الوزير كل اختصاصه بجاية المال .

وفصارت مرعوسة ناقصة فاستنكف أهل هذه الرتبة العالية في الدولة عن اسم الوزارة ، وصار صاحب الأحكام والنظر في الجند يسمى عندهم بالنائب لهذا العهد ، وبقى اسم الحاجب في مدلوله ، واختص اسم الوزير عندهم بالنظر في الجباية . (٢)

ولم يكن أمراء الممالك وحدهم هم الذين ترفعوا عن منصب الوزارة ، بل كان من أبناء الشعب المعصمين من ترفع عنها ، وزهد فيها ، ورأى أن العلم أرفع منها بل هو الرتبة التي تنحط دونها كل الرتب . ونرى هذه النظرة متجذلة في مدح البوصيري لزين الدين أحمد :

(١) صبح الأعشى للقلقشنى / ٤٠٠ / ص ٢٨ .
(٢) مقدمة ابن خلدون ص ٢١٣ ظ الشعب .

عجبت لزهك في الوزارة معشر فأجبتهم عجباً إذا لم يزهد
 ما أضرب حبراً قلده أئمة إن لم يكن لمناصب بمقلد
 وإذا مما باء سم العلوم فلا تسل عن حظ نفس بالحفيظ الأوهـد
 ما المجد إلا حكمة أو ليتها ينتحط عنه قدر كل ممجد
 يا رتبة لا ترتقي بسلام وسيادة ما تشترى بالمسجد
 خير المناصب ما العيون كليلة عنه وما الأيدي له لم تمدد (١)

بل ليس أدل على هون هذا المنصب وضعفه من سخريه الشارمساحي بأبي
 بكر النشائي الذي تولى الوزارة على عهد الناصر محمد ، وذلك إذ يقول :

مزقوا منصب الوزارة حتى لزقوها في وقتنا بالنشائي (٢)
 ومن قبل الشارمساحي سخر ناصر الدين بن النقيب بأحد الوزراء فقال :
 أبكم قلده أمر الرعايا وهو من حلية الوزارة عطـل
 فهو بالبوق في الوزارة طبل وهو في اللمستحين مجلس سطل (٣)
 وسخر يحيى الدين بن عبد الظاهر بالوزارة وأشباهاها من المناصب بعد أن
 استأثر الملوك بالأمر فقال :

مرض الزمان وقد تمسك طبعه من شر قولنج به يتمغـس
 حقتته آراء الملوك فجاءه أهل المناصب كل شخص مجلس (٤)

ولقائل أن يقول : إن هناك من وزراء هذا العهد من تمتع بنفوذ واسع ،

(١) ديوان البوصيري / ص ٨٠ ، ٨١ .

(٢) السلوك لمرفة دول الملوك المقيري - ١/٢ ص ١٦٨ .

(٣) الفيت المنجم في شرح لامية النجم - ٢ ص ١٨٥ .

(٤) المرجع نفسه ص ١٨٥ .

وهابه أمراء الدولة كالشجاعى على عهد قلاوون ، وابن السلوس على عهد الأشرف خليل . ونحن نعلم ذلك ، ونعلم أن الشجاعى كانت تضرب على بابها «الطبلخاناه» وهو أمر لم يعهد لغيره من وزراء هذا العهد ، ونعلم أن ابن السلوس «أظهر من العظمة والكبرياء والعجب والخيلاء أمرا كبيرا ، وجرّد فى خدمته بعض الممالك السلطانية ، فكانوا يركبون فى خدمته ، ويقفون إذا تجلس فى مجلسه ، وصار يركب فى موكب كبير من الجنود وأصحاب الدواوين وغيرهم من المتعصبين » . (١)

غير أن الشجاعى وابن السلوس لا ينبغي أن يقاس عليهما ، فالشجاعى كان أميرا من أمراء الممالك ، وابن السلوس كان صديقا وندما للأشرف خليل .

وعلى الرغم من ضعف هذا المنصب وهزاله فقد دار حوله الصراع ، وبخاصة فى أوقات ضعف السلطنة ، وانحلال قواها ، وتصور الآثار الأدبية لهذا العصر بعض جوانب هذا الصراع وبعض أبعاده .

ولم يكن هذا الصراع يسير على وتيرة واحدة فكان منه العاصف المدمر ، وكان منه المستكن الهادئ ، الذى يعمل فى خفاء ، ولا يكاد يعلن عن نفسه . ومن أمثلة ذلك اللون العنيف المدمر ما كان بين الشجاعى وابن السلوس فقد انتهى أمر ابن السلوس على يد الشجاعى ، وكان ذلك جزاء تكبره وغبية ولقاء استهانتة بخصمه رغم تحذير المخترين ، فقد بعث إليه أحد أقاربه ينبهه إلى ممكن الخطر قائلا :

(١) زبدة الفكر فى تاريخ الهجرة - ج ١ - ص ٩٠ مخطوط بمكتبة القاهرة تحت رقم ٢٤٠٢٨ .

تنبه يا وزير الأرض واعلم بأنك قد وطئت على الأفاعى
وكن بالله معتمدا فإني أخاف عليك من نهش الشجاعى (١)

والشجاع هو الحية الذكر . ويورى بها الشاعر عن «الشجاعى» . وبين
اللفظ وما يورى به عنه علائق لا تخفى على عين بصير ، فقد كان الشجاعى
عسوقا جهولا ، فرح الناس بمقتله ، وشيعوه باللعنات ، وقال للورائق في ذلك
أياد الشجاعى رب العباد وشيع للدفن في نار ممالك
عصا ربه فالعصا نعيشه وعقباه في الحشر أضطاف ذلك (٢)

وقى هذا الصراع كثيرا ما كان يؤخذ أصحاب الوزير انتقوتل والتباعه
تجربته ، فيفتش عنهم ، ويمسون بين سجين وطريد ، فشر الدين النصيبى
كان من أتباع حمزة الأسفونى الذى ولى الوزارة على عهد المنصور قلاوون
ثم قتل خلدوا ، وترى النصيبى يصف حاله وحال رفاقه من أتباع الأسفونى ،
نادما على تلك العلاقة التى جمعتهم بهذا الوزير من الطالع ، مشغوم الرأى
فيقول :

هسى وقفة قصرت وطال بلاؤها فكأنما هي دولة الأسفونى
يا حمزة بن محمد ألقيتنا فى ذلك أحتران وتضيق سجون
لم تمش هونا فى الأمور فكلنا من شؤم رأيت فى حذاب الهون
ما بين مطرود عن الأوطان لا يأوى بها خوفا وبين رهين

(١) النجوم الزاهرة / ج ١ / ص ٥٥ .

(٢) المنهل الصافى لابن تبرى برى / ٢٨ / ورقة ٤٦ أ - خطوط بمكتبة كلية الآداب -
جامعة الإسكندرية مصور من خلد الكتب .

نجنى ونؤخذ بالجنابة هكذا العقلاء مأخوذون بالجنون (١)
وكثيرا ما كان يحق الغضب بوزير فيهم على وجهه متخفيا في الأزقة
والحارات ، أو في الزوايا والمساجد ، يود النجاة بحياته من يد غرمائه وذلك
ما حدث للتاج الملكي على عهد المنصور علاء الدين على بن شعبان حيث
طارده «بهادر الأعسر» وأمسكه متخفيا في مسجد عمرو بن العاص ، فقتله
وسجل هذه الواقعة ابن العطار فقال :

الملكى مات واستراحت من نجس أغلف الوزارة
وقالت الميضة ابعسلوه من أين ذا الكلب والطهارة (٢)
ووافق مقتله عيد النوروز فأبى ابن العطار إلا أن يسجل ذلك أيضا بقوله :
قضى الملكى في النوروز نجبا وراح مصادرا ومضى وسارا
وعسم المسلمين به سرور وتم بموت عيد النصارى (٣)
هذه ألوان من الصراع العنيف حول الوزارة ومنصبها ، أما الصراع
المادى الذى هو أشبه بالتنافس فكان بين المعتمدين من أرباب الأقلام وبين
الأمراء من أرباب السيوف .

والمعروف أن منصب الوزارة - إذ ذاك - كان يتعاور عليه هؤلاء
وهؤلاء ، فإذا كان الوزير من أصحاب الأقلام سمى بالصاحب ، وإذا كان
من أرباب السيوف اكتفى بتقليبه بالوزير . (٤)

١) الطالع السعيد للدقوى / ص ٢٣٤ - تحقيق سعد محمد حسن ط ١٩٦٦ .

٢) إنباء الغمر بأبناء العمر / ابن حجر السقلاوى / ص ١٠٧ ط القاهرة ١٩٦١ .

٣) المرجع نفسه / ص ١٠٧ ط ١٩٦٧ .

٤) على إبراهيم حسن - دراسات في تاريخ الممالك البحرية . ص ٢٢٥ .

وكثيرا ما كان يعين وزيران في وقت واحد أحدهما للصحبة ، والآخر من أرباب السيوف . ولنا أن نتخيل ما كان يصطرع في نفس كل من الوزيرين من أحقاد وضغائن ، فكل منهما يود أن تكون له الكلمة المسنوعة والقول النافذ .

ولو دققنا النظر في أدب هذه الحقبة لوجدنا صدى من ذلك الصراع أو قل التنافس بين المغنمين وبين أرباب السيوف . فرى البوصيرى يمدح زين الدين أحمد بن فخر الدين الذى ولى وزارة الصنجة على عهد بيبرس فيقول :

تفديه أقوام كأن وجوههم عند السؤال مصائف الآثام
كم بين ذكر صاحب بن محمد فينا وذكر أولئك الأقوام (١)

وما أظن الأقوام الذين يعرض بهم البوصيرى هنا ، ويشبه وجوههم بصحائف الآثام إلا أولئك الأمراء من أرباب السيوف . ويعضى البوصيرى فيشير إلى عزة قلم صاحبه فيقول :

شوقا لما مست أنامله فينا هون النضار وعزة الأعلام (٢)
ويشير إلى مكانة هذا القلم في تحقيق العلا وتفريج الكرب فيقول :

لله أعلام الوزير فإنها نظم العلا ومفاتيح الإظلام (٣)
ويوضح البوصيرى أن النصر إنما يتحقق لبيبرس بقلم صاحبه ، وحسن رأيه :

(١) ديوان البوصيرى ص ٢٠٣ .

(٢) الديوان ص ٢٠٥ .

(٣) الديوان ص ٢٠٥ .

وعقدت رأيك فيهم فلقيتهم فردا بجيش لا يطاق لهام (١)

تورما اتسعت دائرة هذا التنافس فشمّل المعممين كلهم ، وأرباب السيف
كلهم على اختلاف مواقعهم من السلطة ، ونحن لا نبعد بذلك عن ساحة
الوزارة فهي معقد العيون ، ومطمح الأبصار لكثير من هؤلاء المتنافسين .

وقلما نقرأ مدحة في معمم إلا وجدنا فيها إشادة بقلمه ، وتفضيلاً له على
السيف ، وبياناً لما لكتبه من فعل في العدو يفوق فعل الجيوش ولنقرأ قول
القيراطي في مدح ابن الشهيد :

مدير الملك في سروي علسن	فمنه أبدت لنا الرايات آراء
وبان غدا صعدة في الحريب فهو بما	تبدييه من وشيه في الكتب إنشاء
تكتب تحته يوم الوغى فلها	إلى المعالي بليل النقص إسراء
فيها من القول أجناد مجندة	وفي حروف الهجاء للخصم هيجاء
إن صبحت أرض أعداء طلائعها	مستهم عند ليلل النقص بأساء (٢)

ويقول ابن تباته في شهاب الدين بن فضل الله العمري :

وذو القلم الذي إن قال أغنى عن استيعاب قمعقة السلاح (٣)

ويقول في بني فضل لله :

والفائحين بأقلام هم وطننا	بمالكا لم يحلها عزم فتاح
فان حمسوا بيضة الاسلام لأنهم	من سادة في صميم العرب أحجاج

(١) الديوان ص ٢٠٤ .

(٢) ديوان القيراطي (مطلع النيرين) ص ٤٣ ، ٤٤ . مخطوط .

(٣) ديوان ابن تباته ص ١٠٣ .

أو كلموا بمواضيعهم وألسنتهم فأنهم أهل إيسلاخ وإفصاح (١)
وهكذا يكشف ابن نباتة عن بعض أبعاد خفية في هذا الصراع حين يشير
إلى أصل مملوحيه العربي وأنهم سادة أعماح من صميم العرب ، فكأن الصراع
من منظور آخر هو صراع بين العرب وغير العرب .

ولا يخفى على القارئ مغزى ما يقرأ من تلك المفاخرات بين السيف والقلم
التي شغف بها أدباء هذا العصر ، فهي — ولا شك — تعكس أصداء هذه الحركة
الصامتة بين أهل القلم وأرباب السيف .

وربما أتاحت لنا هذه المفاخرات أن نقف على دعوى كل فريق ، وما
يراد في نفسه من جدارة واستحقاق ، وما يجده في خصمه من حيلة ومنقصة .

ولابن نباتة رسالة مطولة في المفاخرة بين القلم والسيف أوردها ابن حجة
في «خزانة الأدب» . وتبدأ المفاخرة بحديث القلم حيث يرى أنه مناز الدين ،
وسفير الملك ، وبه رقم الله كتابه ، وهو يعد وينق ويوعد فيخيف ، وهو
المجاهد والسيف نائم ، وهو الجلتري بما أمر الله من العدل والإحسان ، وهذا
مقتر لأرباب السيوف وما اتسموا به من الظلم والعسف ، ثم تمضي الرسالة
فينقلب التعريض هجوما ، وإذا بالقلم يصمم السيف وأروايه بأنهم غزبون
عابثون لا يملكون الرحمة ، وإنما هم أهل يطش وجول :

«أتفاخرني وأنا للوصل وأنت للقطع ، وأنا للعطاء وأنت للمنع ، وأنا
للصلح وأنت للضراب ، وأنا للعناية وأنت للخراب ، وأنا المعمر وأنت المدمر
وأنت المقلد وأنا صاحب التقليد ، وأنت العايب وأنا المهود ، ومن أولى من

القلم بالتجويد ، فما أقبح شبهك !! وما أشنع يوما ترى فيه العيون وجهك !!
أعلى مثل يثنى القول ؟ ويرفع الصوت والصول ؟ وأنا ذو اللفظ المكين ؟
وأنت ممن دخل تحت قوله تعالى أو من ينشأ في الحلية . وهو في الخصاص غير
مبين . (١)

وغير خفى ما في هذه الفقرة من تعريض بطيخة المالك ووصفهم بالعجنة
وعدم الإبانة ، وغير خفى أيضا ما يسرى تحت عباراتها من إحساس بالتفوق
العربي ، ونمضى مع القلم فإذا حديثه يشف ويكشف ، وبكاد يعبر لا عن
شعور المعمين وحدهم ولكن عن شعور الشعب كله تجاه هؤلاء المالك القباسة
الغلاظ ذوى العيون الزرقاء :-

وقد سلبت الرحمة وإنما يرحم الله من عباده الرحماء ، وجلبت القسوة
فكم هيجت سبة حمراء ، وأثرت دماء ، وخشت الوجوه ، وكيف لا وأنت
كالظفر كونا ؟ وقطعت اللذات ولم لا وأنت كالصبح لونا ؟ أين بطشك من
حلمى ؟ وجهلك من علمى ؟ وجسمك من جسمى ؟

شأن ما بين جسم ضيغ من ذهب وذاك جسمى ، وجسم ضيغ من برق
أين عينك الزرقاء من عيني الكحيلة ؟ ورؤيتك الشعاء من رؤيتي الجميلة (٢)
أما السيف فبدأ في بيان فضله من أنه زند الحق الورى وزنده القوى ،
به ظهر الإسلام وأخذت الفتن ، وبه حرز السلطان ثم يبدأ في الخط من شأن
القلم ، فيبين ضعة مكانته وخول شأنه ، فهو في مكان الخادم ، وهو مزور
مؤثقل ، وهو لم يخلق للأعمال الجليلة ، وإنما أمره لا يتعبى شئون الفلاحة ،
وصون الخطام :

(١) خزانة الأدب لابن حجة الحموى ص ١٣٣ ط بولاق ١٢٧٢ هـ .

(٢) خزانة الأدب ص ١٣٣ .

«أولست الذى طالما أروعش السيف للهيبة عطفك ، ونكس للخدمة رأسك
وطرفك ، وأمر بعض رعيته وهو السكين فقطع قفاك وشق أنفك ، ورفعك
فى مهات خاملة وحطك ، وجذبك للاستعمال وقطك ، فليت شعرى كيف
جسرت ، وعبست على مثلى ويسرت ، وأنت السوق ، وأنا الملك ، وأنا
الصادق وأنت المؤتلف ، وأنت لصون الخطام وأنا لصون الممالك ، وأنت
لحفظ المزارع وأنا لحفظ المسالك ، وأنت للفلاحة وأنا للفلاح ، وأنت حاطب
ليل من نفسه وأنا سارى الصباح ، وأنا الباصر وأنت الأمد وأنا المخبوم
الأبيض وأنت الخادم الأسود . (١)

ويعضى السيف فى هذه اللهجة المستعالية فيبين للقلم تفاهة قدره فى الدول ،
وقلة جذواه ، ويعيره بفقره وعوز أصحابه :

«وهل أنت فى الدول إلا خيال تكتنى الممم بطيفه ، أو لصبيح يلحق بها
الرزق إذا أكل الضارب بقائم سيفه ، وساع على رأسه قل ما أجدى ، وسار
بما أعطى قليلا وأكدى ثم وقف وأكدى ، أين أنت من حظى الأسنى ، وكفى
الأغنى ، وما خصصت به من الجوهر الفرد إذ عجزت عن العرض الأدنى (٢)؟ .

ولا ريب أن حديث السيف يمثل لنا شعور الاستعلاء الذى كانت تموج
به صدور الممالك ، كما يمثل نظرتهم إلى البلاد من معممين وغير معممين من
أنهم ما خلقوا إلا للفلاحة والحراث ، والقيام على شئون هذا السيد الأبيض
الذى يملك أسباب القوة ، ولا يملك أهل البلاد تجاه هذا القوى المتعال إلا
المدارة والتحنى عن طريق القراع ، كما رأى القلم فى ختام هذه الرسالة

(١) خزائن الأدب ص ١٣٤ .

(٢) مجازنة الأدب ص ١٣٤ .

أدرك أن الدهر دهر صاحبه ، والقدر على حكم الوقت قدره .

٤ - القضاء :

والقضاء — إذاً — هو السلطة الشرعية ، والقائم على حدود الدين . وقد بقيت مناصب القضاء قصراً على أولى العلم من أهل البلاد ، ومن هنا كانت خطورتها ، ومن هنا أيضاً كان حرص السلاطين على الحد من سلطة القضاء ، وعلى التدخل في شئونه ، فالقاضى كانت له مكانته الدينية ، وكان قادراً — لو أدرك في نفسه هذه المكانة — على هز عروش السلاطين ، وتأليب القلوب عليهم .

ولعل بيبرس كان صادقاً كل الصديق حينما قال وقد مات عز الدين بن عبد السلام «اليوم تم لى ملكى» .. ومن ثم كان اتجاه بيبرس — فيما اعتقد — لتفتيت سلطة القضاء ، وتنصيب قضاة أربعة لكلى مذهب من المذاهب قاض ودعك مما يذكره المؤرخون من أسباب حدث بيبرس إلى ذلك ، فما أظن هذا العمل كان الدافع إليه تشدد قاض أو تعنته ، وإنما هو أمر أحكم ودبر له لضرب سلطة القضاء ، وإثارة الإحن والشحناء بين القضاة .

ولا يخفى على عين ذى بصير بالسياسة أن هذه سبيل السلطان لتصبح الخيوط كلها في يديه يجذب منها ما شاء ، ويرى ما شاء .

ويعكس لنا الأدب استياء الناس لتفتيت سلطة القضاء ، وتعيين قضاة أربعة حيث يعلن الأدباء عن استيائهم في أسلوب ساخر متهمهم لاذع ، فيقول بعض الشعراء :

الشافى من الأئمة قاتل اللعب بالشرننج غير حرام

وأبو حنيفة قال وهو مصدق في كل ما يروى من الأحكام
شرب المثلث والمربع جائز فاشرب على أمن من الآثام
وأباح مالك الفقاح تكرما في ظهر جارية وظهر غلام
والخبر أحمد حل جلدة عميرة وبذلك يستغنى عن الأرحام
فاشرب ولط وازن وقامر واحتجج في كل مسألة بقول إمام (١)

والآيات على الرغم مما فيها من عرى وتبدل تعبر عن شعور الناس
بتشعب الأمر ، وتضارب الآراء ، والحيرة التي تملكهم إذ اضطربت المعايير
فما عادوا يعرفون إلى أى المذاهب يحتكون .

بل اعتبر بعض الفقهاء ذلك نذير شؤم وخراب ، وربما كان بعضهم
في ذلك مدفوعا بتعصبه للشافعية الذين سلب عنهم التفرد بسلطان القضاء .
فيقول السبكي : « وقال أهل التجربة : إن هذه الأقاليم المصرية والشامية
والحجازية متى كان البلد فيها لغير الشافعية خربت ، ومتى قدم سلطانها غير
أصحاب الشافعي زالت دولته سريعا ، وكان هذا السر جعله الله في هذه البلاد
كما جعل الله للملك في المغرب » . (٢)

وكثرت الرؤى والأحلام بهذا الصدد ، وهى - ولا شك - لون من
أدب الحكاية يترجم عن عواطف الناس وتتجسد فيه آراؤهم وأفكارهم ، أو
هى كما يقول فرويد « معالجة فريدة لمادة الفكر قبل اللاشعورية ، بحيث تتكثف

(١) معيد النعم وسيد النعم السبكي ص ١٠٧ تحقيق النجار وشلي وأبي البيون ط دار الكتاب
١٩٤٨ م .

(٢) حسن المحاضرة للسيوطي ٢ / ص ١٠٠ ط المطبعة الشرقية ١٣٢٧ هـ .

عناصرها ، ويزاح تأكيدها النفسى ، وترجم بأسرها إلى صور بصرية أو
شخص . (١)

فيقال عن بيرس :

«ثم إنه ندم على ما فعل وذكر أنه رأى الشافعى فى النوم لما ضم إلى مذهبه
بقية المذاهب وهو يقول : تهن مذهبى ؟ البلادى أولك ؟ قد عزلتك وعزلت
ذريتك إلى يوم الدين» ويعقب راوى الحلم فيقول «فلم يمكث إلا يسيرا ومات
ولم يمكث ولده السعيد إلا يسيرا وزالت دولته ، وذريته إلى الآن فقراء» . (٢)

وفى حلم آخر رثى بيرس «فقليل له : ما فعل الله بك ؟ قال : عذبني عذابا
شديدا لجعل القضاة أربعة ، وقال فرقت كلمة المسلمين» . (٣)

وأما الأدب الرسمى فقد صور الأمر على وجه آخر ، فبين أن تعدد القضاة
أمر كان لازما فى بلد كصبر أصبح يمثل قلب العالم الإسلامى حيث تلتقى وفود
المغرب والمشرق ، ولا بد - والأمر كذلك - أن تتسع ساحة القضاء فى مصر
لكل المذاهب الإسلامية . ولعلنا نفهم ذلك من وصايا ابن فضل الله العمرى
لقضاة القضاة ، فراه فى وصيته للقاضى المالكى يفهمه أن أهل مذهبه غرباء
وفلوا من المغرب وأضناهم السفر ، فعليه أن يحسن إليهم ، ويفرق بهم :

«وفقهائهم مذهبهم فى هذه البلاد قليل ما هم ، وهم غرباء ، فليحسن بأولهم
وليكرم بكرمه مثوالم ، وليستقر بهم النوى فى كنفه ، فقد ملوا طول الدرب

(١) حياق والتحليل للنسب - فرويد - ترجمة زيور والمليحي من ٥٣ طدار المعارف .

(٢) حسن المحاضرة للسيوطى - ٢ / ص ١٠٠ .

(٣) المصدر نفسه - ٢ / ص ١٠٠ .

ومعاناة السفر الذى هو أشد من الحرب ، ولينسهم أوطانهم ببه ، ولا يدع
فى مآقيهم دمعا يفيض على الغرب» . (١)
ويقول فى وصية قاضى الحنفية :

«وليحسن إلى فقهاء مذهبه الذين أدى إليه أكثرهم الاغتراب وحلق بهم
إليه طائر النهار حيث لا يعلق البازى ، وجناح الليل حيث لا يطير الغراب ،
وقد تركوا وراءهم من البلاد الشاسعة والأمداد الواسعة ما يراعى لهم حقه إذا
حدث الحقوق» . (٢)

ولسنا ننكر أن هذا — ربما — كان هدفا من أهداف بيرس فى جعل
القضاة أربعة ، ولكنه لا يسقط ما ذهبنا إليه آنفا من قصد بيرس لتفتيت سلطة
القضاء .

وعلى الرغم مما يطالعا به الأدب الرسمى لهذا العهد من إظهار الحرص على
العدالة ، وتحذير للإنصاف ، وتشديد على القضاة فى إحقاق الحق ، وإقامة
المساواة ، ومراقبة الوكلاء والعمال — وهذا ، ولاشك ، وجه الدولة أمام
الناس — فالحقيقة شىء آخر ، وقد دأبت السلطة على التدخل فى شئون القضاة
فأتيج للحاجب أن يتدخل فى اختصاصات القاضى حتى أصبح يفصل بنفسه فى
القضايا (٣) . وأصبح القضاة يتعرضون لعبث السلاطين وكبار الأمراء .

نقرأ فى الأدب الرسمى من وصية قاض لابن فضل الله العبرى :
«وليتحر فى استيلاء الشهادات ، قرب قاض ذبح بغير سكين ، وشاهد

(١) التعريف بالمصطلح الشريف لابن فضل الله العبرى ص ١٢١ ط نصر ١٣٢١ هـ .

(٢) التعريف بالمصطلح الشريف لابن فضل الله العبرى ص ١٢٠ .

(٣) انظر : على إبراهيم حسن : درابات فى تاريخ المالكية البحرية ص ٢٨٩ .

قتل بغير سيف ، ولا يقبل منهم إلا من عرف بالعدالة وألف منه أن يرى
أوامر النفس أشد العدى له . وغير هؤلاء ممن لم تجر له بالشهادة عادة ، ولا
تصدى للارتزاق بسحتها وهى حى على الشهادة ، فليقبل منهم من لا يكون
في قبولى مظنة ملامة : فرب عدل بين منطقة وسيف ، وفاسق في فوجية وعمامة . (١)
ويوجهيه بمراقبة وكلامه فيقول :

«والوكلاء هم البلاء المبرم والشياطين المولون لمن توكلوا له بالباطل
ليقتضى لهم به ، وإنما يقطع لهم قطعة من جهنم ، فليكيف بمهايته وساس
أفكارهم ، ومسئول فجارهم ، ولا بدع لهنى أحد منهم ثمرة إلا ممنوعة ،
ولا يد استثناء تمتد إلا معقولة إلى عنقه أو مقطوعة» . (٢)

ويوصيه أيضا بمراقبة عماله الذين يمدون أيديهم إلى الرشوة :

«وليتطهر بابه من دنس الرسل الذين يمشون على غير الطريق ، وإذا رأى
واحد منهم درهما ودلو حصل في يده ووقع في نار الحريق» . (٣)

هذه هى صورة النولة التى تود أن يراها الناس بها . ولسنا نذكر أن بعض
قضاة هذا العصر ، بوازع من نفسه لا من الدولة ، حقق هذه الصورة المثلى
فاضطلع بعيب العبدالة ، ونزه يده ومكانه ، وحفظ للقضاء حرمة ، إلا أنه
في سبيل ذلك تعرض من بلاء السلطة لما لا يطيق فهذا تقي الدين بن بنت الأعز
يرفض ما طلب منه ابن السلوس من تعيين أحد أتباعه ، فيلقى جزاء هذا أن
يصرف عن القضاء ، ويتهم في عرضه ودينه ، وينكل به ، وبعد أن تنجلي

(١) الشريف بالمصطلح الشريف ص ١١٧ .

(٢) المرجع نفسه ص ١٩٧ .

(٣) الشريف بالمصطلح الشريف ص ١٩٧ .

هذه الغمرة يذهب إلى مكة حاجا ثم يزور قبر الرسول ، وينفث هناك آلامه
في قصيدة يمدح بها الرسول - صلى الله عليه وسلم - وقد أورد ابن شاعر
الكتبي بعض قطع منها تعكس آلام الرجل ومحنته ، فيقول في أثناء مدحه
للرسول عليه السلام وكأنه يعرض بضلال الماليك ومرض قلوبهم :
وأخو الهوى في طرفه وفؤاده مرض يصده عن الطريق الأرشد
ويقول وكأنه يعزى نفسه عما أصابه ملتصقا في ذلك الأسوة من سيرة
الرسول :

وحبة المولى هي الأصل الذى لم يشن عزيمتك فيه رأى مفند
ويرى في موقف الحسن والحسين - سبطي الرسول - عليه السلام - في
وجه الطغيان ، واختيارهما للطريق الأشق الأجهد حجة على كل من على أمور
المسلمين ويلتمس الدرائع لتهاوته أو تعاصبه من عوة ترطمه ، أو همتان ينفذ
به .. فيقول :

قاما بنصرتك في الحياة عبادة وجلادة أوزرت على المتجملات
وتكفلا بعد الملمات بنصرة الدين الخفيف على الكفوير المالحد
وعقلا الأمر العظيم فاصبحا حبيبا على كل امرئ متفقد
تالله قد جدا وما ونيا ولا اختارا الأخف على الأشق الأجهد (٢)
وهكذا دأبت السلطة على التدخل في شئون القضاء ، وكان من القضاة
من موقف في وجه التدخل وصبر للمحنة ، وقد رأينا موقف ابن بنت الأعز

(١) أورد ابن شاعر بعض مقطعات من هذه القصيدة في كتابه «فوائد الوفاة» / ص ٢٠٠

وشبه به موقف ابن دقيق العيد الذى ثقلت وطأته عليهم لعدله ونزاهته وكان وصف الإدقوى له حقا إذ يقول :

«تمسك من التقوى بالسبب الأقوى ، وقام بوظيفة التحقيق والتدقيق التى لا يطبقها غيره من أهل زمنه ولا عليها يقوى ، مع ترك المباهاة بما عليه من الفضائل والسلامة من الدعوى ، وجعل وظيفة العلم والعمل له ملة حتى قال بعض الفضلاء من مائة سنة ما رأى الناس مثله» . (١)

لكن الذى لاشك فيه مع ذلك أن الرجل كان غير خفيف على القوم كما يقول النصبى القوصى فى رثائه :

كان الخفيف على تبنى مؤمن لكن على الفجار غير خفيف (٢)
وربما كان الموت خلاصا له من معاناته مع هؤلاء المالك كما يقول النصبى :

وخلصت من كيد الحسود ورؤية الجفائي البغيض وجنزت كل مخوف (٣)
وفى الجهة المقابلة كان هناك من القضاة من رضح ومالاً السلطة، وأعانها على تنفيذ مآربها متجاوزاً أحكام الدين ، طامعاً فى زيف الجاه والمال .

وأصبح من المألوف أن يعزل قاض ويولى آخر لا لشيء إلا أن المعزول كان نزيهاً نقي العرض ، لا يمالئ السلطة ، ومما لفتها أمر مهم كما يقول ابن الوردي حين عزل «عمر بن محمد البلغياتي» وكان المصريون لا يعدلون به فى الفتوى أحداً من عصره :

كان والله خفيفاً نزهاً وله عرض عريض ما اتهم

(١) الطالع السعيد ص ٦٩ تحقيق سيد محمد حسن

(٢) الطالع السعيد ص ٦٩

(٣) الطالع السعيد ص ٦٩

كان لا يدري مداراة السورى ومداراة السورى أمر مهم (١)

وضاق الناس بعزل القضاة وتولييتهم حتى قال بعض الشعراء :

أهل الشأم استرابوا من كثرة الحكام .

إذ هم جميعا شمس وحالم في ظلام (٢)

من أجل ذلك ساءت نظرة الناس فيمن تولى القضاء ، ورأوا فيه طالبا للدنيا ، راكنا إليها ، ورأوا في مثل هذه المناصب بلاء يكلف الإنسان دنياه ، أو يكلفه دينه حتى كان ابن دقيق العيد يقول : «والله ما خار الله لمن بلى بالقضاء» (٣) ، وكتب إلى بعض نوابه يوقف ضمايرهم :

«والله إن الأمر لعظيم ، وإن الخطب لجسيم ، ولا أرى مع ذلك أمنا ولا قرارا ولا راحة ، اللهم إلا رجلا نبذ الآخرة وراءه ، واتخذ إله هواه ، وقصر همه وحمته على حظ نفسه من دنياه ، فغايته مطلب الحياة ، والمزلة في قلوب الناس ، وتحسين المرأى والملبس ، والركبة والمجلس ، غير مستثمر خسة حاله ولا ركافة مقصده ، فهذا لا كلام معه فلنك لا تسمع الموتى ، وما أنت بمسمع من فى القبور» . (٤)

وعلى الرغم من تورع ابن دقيق العيد هذا لم يسلم من لسان معاصريه ، فقال فيه برهان الدين المصرى :

وليت فسولى الزهد عنك . بأسره وبان لنا غير الذى كنت . تظهر

(١) الدرر الكامنة فى آعيان المائة الثامنة . ابن حجر المصنف - ٣ / ص ٢٦٣ تحقيق محمد

سيد جاد ط دار الكتب .

(٢) النجوم الزاهرة / ٧ / ص ١٣٧ .

(٣) الطالع السعيد / ص ٥٩٦ .

(٤) تاريخ ابن الفرات / ٨ - ص ٢٠٦ ، ٢٠٧ ؛

ركنت إلى الدنيا وعاشرت أهلها ولو كان عن جبر لقد كنت تعلم (٢)
وسوء الظن في مثل هذه المناصب نراه في بعض أشعار أخرى لهذا العهد
فيقول الإدفوي :

لا تلبس الدهر أمر السورى واقنع من الرزق ببعض النوال
لو لم يكن في الحشر فيه سوى طول وقوف المرء عند السؤال
لكان أمراً مؤلماً عزناً يهلك عن أهل بوجاه ومال (٣)
يرى برهان الدين القيراطي شيخ الشافعية يرى أن من محامده الكبرى
هجره للمناصب ، وتزهره عنها ، وتعفقه عما تبديه من زخرف خادع ،
ويخرج زائف :

لقد هجرت صناد المناصب نفسه كما هجرت راء الهجاء نفس وأصل
تزه عنها وهي لا تستفزه بزخرفها الخداع خدع الخاتل
وما مد عيناً نحوها إذ تبرجت تبرج حسناء الحل في الغلال (٤)
وربما اتسع نطاق سوء الظن هذا فطبع نظرة الناس لكل مناصب الدولة
سواء منها ما اتصل بالقضاء أو بغيره فهي طريق إلى غضب الله ، وظلها
أهل غي بولدت ، وأيسر الطراق أن يترك الإنسان البلد لحاكمه الغشوم وينجو
بنفسه ودينه . كما نرى في قول ابن نباته :

أصبحت لا أجتوى عيش الخمول ولا إلى المراتب أرى طرق مجتهد
عجسى إلى جلدن مهوئى من كتب فكيف يعجبني مهوئى من صمد

(١) الطالع السعيد ص ٥٨٥ .

(٢) الطالع السعيد ص ٥٩٧ .

(٣) حسن المحاضرة / ١ - / ص ١٨٣ .

لا نخدعن بشهد العيش ترشفه فأى مم ثوى فى ذلك الشهد
ولا تراعى أخا دنيا يسر بها ولا تمارأخا غشى ولا لندد
وان وجدت غشوم القوم فى بلد حلا ، فقل أنت فى حل من البلد
لأنصحتك نصحا إن مشيت به فيأله من سبيل للملا جدد
إغضاب نفسك غيا أنت فاعله رضى عليك فاغضيه أو لا تزد (١١)
٥ - التيارات والحركات المعارضة :

كان المجتمع المصرى فى عصر المماليك يمزج بتيارات متباينة ، ويضطرب
بصرعات شتى ، ولكى نتمثل حقيقة هذه الصراعات وأبعادها يجب أن نكون
على ذكر من أن المجتمع المصرى فى هذا العصر كان يتألف من عناصر عدة ،
وأجناس متباينة .

فالمماليك الذين يمسكون بمقاليد الحكم طبقة غريبة دخيلة تشكل خليطا
من جنسيات مختلفة ، وإن كان يغلب عليهم جميعا اسم «الترك» لكثرة من
ينتمى إلى هذا الجنس بينهم ، وقد سبقت الإشارة إلى أن هؤلاء المماليك -
وإن كان قد تم لهم السلطان ، وانتزحوا كرسى الحكم من يدي أيوب - ظلوا
متصارعين فيما بينهم ، كل منهم يعد العدة ليوم يكون فيه سيد التلعة وصاحب
مصر .

وفى الناحية الأخرى كان هناك الشعب بطوائفه المختلفة التى يؤلف بينها
شعور الكراهية للحاكمين .

فالقبايل العربية التى أنت مع الفتح ، واستقرت فى مناطق عديدة من
صعيد مصر وإقليمى الشرقية والبحيرة ، وذاب بعضها فى الشعب المصرى

وبعضها عاش في مجتمعات مغلقة أو شبه مغلقة كانت ترى أنها الأولى بالسلطة وأن الماليك - شأنهم في ذلك شأن الأيوبيين - مفتصبون للحكم .

وأما شعب مصر من المسلمين وغيرهم - فقد ظل يرقب عن كثب هذا الصراع الدائر ، لا يخف إلى حومته ، ولا تستثيره دواعيه إلا في القليل النادر وكل ما كان يرجوه هو جو من الاستقرار يتيح له أن يمارس حياته في هدوء ويسر ، وكان تاريخه الطويل على هذه الأرض خلق في نفسه ألوانا من الصبر والأناة ، وأورثه ثقة لا تنزعزع بأن الزمن كفيل بعلاج كل هذه الأمور .

على أن هذا لا يمنع أن يكون لأبناء هذا الشعب رأيهم فيما يجري من أحداث وأن يكون لهم ثقلهم في ميزان الأمور ، وبخاصة إذا مالوا إلى فريق دون فريق أو رجحوا كفة واحدة من المتصارعين على آخر ، أو تصدوا للسلطة حينما يحس الأمر جوهر القيم والعقائد أو ينلذ بزوال الاستقرار .

ولذا ذهبنا نطلمس أصداء هذه الصراعات في الآثار الأدبية لهذا العصر نطالع أول ما نطالع ذلك الحين إلى الأيوبيين وعهدهم ، والذي تمثل في تلك الأنغام الباكية لبعض الشعراء ، في رثاء «توران شاه» ، آخر سلاطين بني أيوب والذي قتل غدرا بسيوف الماليك ، فجمال الدين بن مطروح يصور ذلك الحزن الذي اعتراه بعد مقتل «توران شاه» ، فعاش في ليل طويل ورأى الدنيا ولت على أثر توران شاه ، ثم يمضى فيبين أن الماليك ما قتلوه إلا حسدا وغيرة حينما رأوه يتفوق عليهم وهو مازال غص الشباب :

يا بعيد الليل من عصره .. دائما يكي على قمره
خل ذا وانذب معي ملكا .. ولت الدنيا على أثره

كانت الدنيا تطيب لنا بين يديه ومحتضره
سلبته الملك أمرته واستوا غدرا على سرره
حسدوه حين فاتهم في الشباب الغض من عمره (١)
ولا يعنى الشاعر بأسرة توران شاه سوى هؤلاء المماليك الذين جلبهم والده
نجم الدين أيوب ليكونوا له ولأبنائه من بعده عوناً ، فإذا بهم يغتدرون بابسن
سيدهم ، ويقتصبون منه سرير الملك .

ويلم الشاعر تور الدين سعيد ببعض هذه المعاني ، وتغلب عليه مشاعر
الحسرة لتفقد هذا الملك العزيز ، ويتمنى لو أنه ظل في حصن «كيفا» ولم يسر
إلى حظه في مصر :

ليت المعظم لم يسر من حصنه يوما ولا واني إلى أملاكه
إن العناصر إذ رآته مكملا حسدته فاجتمعت على إهلاكه (٢)
ولا ريب أن الحنين إلى الأيوبيين وحكمهم كان يمثل نزعة فريق من
المصريين فالأيوبيين كانوا غرباء - شأنهم في ذلك شأن المماليك - فهم أحرار
خلص ، وبعض الشر أهون من بعض . ويحدثنا التاريخ أن المصريين تباثروا
لما أشيع أن عز الدين أيلك أول سلاطين المماليك قد هزم على يد السلطان
الناصر الأيوبي الذي جاء يثار لابن أخيه توران شاه : (٣)

ولكن هذا الميل للأيوبيين - فيما اعتقد - كان نزعة عارضة ، لا حظنا
شعوب صورتها في الأدب . وما أظن هذه النزعة بقي منها شيء بعد استقرار

(١) فوات الوفيات - ١ - ص ٢٦٥ تحقيق اسحاق عباس .

(٢) المصدر نفسه - ١ - ص ٢٦٥ .

(٣) التجوم الزاهرة - ٧ / ص ٩ .

الأمر للممالك ، وربما كان يغذى هذه النزعة العارضة ، بعض أمراء الممالك ليفرضوا على عز الدين أيك شريكا له من بنى أيوب يحد من سلطته ، ويضعف من شوكته ، فلما أنتهى أمر هذا الصراع وثبتت الأرض تحت أقدام عز الدين أيك لم نعد نسمع فى الأدب من ذكر لبنى أيوب أو حنين لأيامهم .

على أن العرب من سكان مصر ويشاركهم فى ذلك فريق كبير من المصريين كانوا يرون غير ذلك ، إذ كانوا يعيشون أيام الأيوبيين مترقين ليوم الخلاص منهم ، فلما جاء الممالك شعروا بخيبة الأمل ، ورأوا أنهم ما تخلصوا من شر إلا ليواجهوا شرا آخر ، ولعلنا نحس بشيء من مشاعر هذا الفريق فى قول البهاء زهير :

دولة كم قد سألنا ربنا التعويض عنها
بوفرحتنا حين زالت جاعنا أن نحس منها (٢١)
أو حين يقول :

وثقيل ما برحنا نتمنى الجد عنه
غاب عنا ففرحنا جاعنا أنقل منه (٢٢)

ولا أظن الشاعر فى البيتين الأخيرين يتحدث عن ثقل من أولئك الثقلاء الذين تضيق بهم صدور المجالس ، ولكنه يتحدث عن السلطة والحكم متمثلين فى طبقة الجنود ، وكان العامة من أبناء مصر يسمون الجندى بالثقل لثقل ما عليه من آلة الحرب . فى كلمة «ثقل» تورية ، ولا يغيب عنا شغف أدباء هذا العصر — وبخاصة فى مصر — بهذا اللون من البديع .

(١) ديوان البهاء زهير ص ٢٨٨ .

(٢) ديوان البهاء ص ٢٩٢ .

وربما عبر المقرئ عن هذه النظرة في صورة مباشرة إذ يرى أنه لا مفاضلة بين الأيوبيين والمالكي فكلاهما سارق ، وبعضهم أظلم من بعض .
وأنت إن أصحت النظر ، وعرفت ما جرى تبين لك أن ما القوم إلا سارق من سارق ، وغاصب من غاصب .. بالله عرفني فلاني غير عارف من منهم لم يسلك في أعماله هذا السبيل غير أن بعضهم أظلم من بعض» . (١) .

ولم يقف الأمر عند حد هذا التبرم الحبيس ، بل رأينا بعض القبائل العربية أو (العربان) - كما كان يطلق عليهم إذ ذاك - رفعوا واية العصيان من أول يوم لحكم المالكي ، واعتبروا المالكي خارجين مخصصين ، وتحدنا كتب عن وقائعهم المتكررة التي كان يلعب ضحيتها العديد من أبنائهم . وبناتهم ويجردونه فيها من أموالهم» . (٢) .

وقد ظلت عين السلطة ترقب تحركاتهم في ريبة وقلق ، ويتواصى السلاطين بحسم مادتهم واستكصان شأقتهم ، ففي التقليد الذي صدر عن قلاوون لابنه علاء الدين بولاية العهد ينصحه بمراقبة العربان والتشديد عليهم ونزع سلاحهم وتأديب الخوارج منهم :

(١) الخطط للمقرئ - ٢ / ص ٣٢٤ ط العرفان .

(٢) المزيد من التضييقات عن هذه الوقائع انظر : السلوك - ١ / ٢ ص ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٩٠ ، النجوم الزاهرة - ٨ / ١٥٣ ، ١٥٤ ، ودياقح الزهور ص ١٧١ ، ١٧٢ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ . وانظر كذلك البيان والامواب عما بأرض مصر من الأعراب للمقرئ تحقيق وتأليف د. عبد الحميد حابدين ص ١٠ ، ٣٨ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ .

وأهم ثورات الأعراب هي ثورة الشريف حسن الدين ثعلب سنة ٦٥١ هـ . وثورة أخرى تزعمها جهته سنة ٦٩٨ هـ ثم ثورة أخوه زمامة محمد بن واصل العركي واستمرت خمس سنوات (٧١٩ - ٧٥٤ هـ) وثورة ابن صلاح سنة ٧٨٩ هـ .

«العربان في البلاد تحسم موادهم ، وتؤخذ رهائتهم ، ويحترز عليهم ، ويكتب إلى النواب والولاة في الأعمال بأن أحدا لا يحمل منهم سيفا ولا رمحا ولا سلاحا ، ولا يفسح لأحد منهم في ابتياع ذلك من القاهرة ، ومن خالف ذلك وجمله في سفر من بلد إلى بلد تستهلك تلك العدة ويؤدب» . (١)

بهذا الجسم كانت وصية قلاوون لابنه بشأن العربان ، وكأنها أوامر عسكرية لا يجوز الجدل حولها .

ويصف البوصيري ألوان العقاب التي كان يتعرض لها هؤلاء الخارجون من العربان فيقول في أثناء مدحه «لأيدمر» الذي تولى ولاية القاهرة سنة ١٢٧٨ هـ ونكل بالعربان في إحدى الوقائع تنكيلا مروعا :

زجرتهم بعقوبات متنوعة	وفي العقوبات للطاغين مزدجر
كانهم أقسموا بالله أنهم	لا يتركون الأذى إلا إذا قهروا
فمعثر ركبوا الأوتاد فانقطعت	أمعأؤهم فتمنوا أنهم نحرروا
ومعثر قطعت أوصالهم قطعاً	فما يلقفها خيط ولا إيسر
ومعثر بالظبا طارت رعوسهم	عن الجسوم فقلنا إنها أكر
ومعثر وسطوا مثل السدلاء ولم	تربط حبال بها يوما ولا بكر
ومعثر ممروا فوق الجياد وقد	شدت جسومهم الألواح والدمر
وآخرون فسدوا بالمال أنفسهم	وقالت الناس خير من همي عور
وموات سؤ تلقوها بما صنعوا	ومن وراء تلقيهم لها سقر (٢)

ويبحث تاج الدين السبكي برسالة إلى برهان الدين القيراطي يصف له

(١) تاريخ ابن القرات ٧٢ ص ١٩٩ .

(٢) الديوان ص ٩١ تحقيق محمد سيد كيلاني ط الخليل ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ .

وقعة من وقائع العربان حدثت سنة ٧٦٥ هـ يقول فيها :

«ولقد شبت بين العرب والترك نار لا للقرى بل للقرع ، ولقد نهضت
الذمام واضطراب النقع المثار ، واشتبه المتبوع بالاتباع ، ولقد بكت البيض
وزعقت السمر في يوم أسود يطيب به الموت الأحمر» .

ثم يعنى فيصف ما حل بالعربان من قتل وتذبيح حيث برزت نساؤهم
كل منهن تبحث عن زوجها فتجده وقد أطاحت السيوف برأسه فيقول :

«لقد قامت الحرب على ساق ورقت نساء الأعراب ولكن على الحياة
حين رأين الأنفس إلى الهام تساق ، وكم ذات خدر فقدت واحدها بين الرفاق
فكرت تتبعه فصادت على دمه ومصرعه السباع من كل مهند لمع وكأنه
البرق الخاطف ، وجرد فكأنه القضاء الجارى في المواقف ، وسمل فكأنه
الأسد الضارى في المخاوف ، وكل رديئى هز فكأنه الغصن تناثرت ثماره ،
وخطر فكأنه قد الحبيب تدانى مزاره ، وطعن فكأنه ونز الشيطان تضرمت
ناره .

من كل أبيض في يديه أبيض أو كل أسمر في يديه أسمر
ولقد طاحت الغربان برؤس العربان ، وصاحت بالويل والثبور بنات
طارق لطوارق الحدائن ، وراحت بالأرواح أقوام تعرف الحقيقة لا بحمد
ورسم بل بحمد وستان» . (١)

هكذا كان ينكل بالعربان ، ويمثل بهم شرميل ليكون قتلاهم عبرة
لأحيائهم حتى لا يشخصوا ببصرهم إلى ساحة السلطان . وكانت معاملة الدولة

(١) طبقات الشافعية الكبرى - تاج الدين السبكي - ٦/٨٠ ص ٨٠ ط المطبعة الحسينية .

هؤلاء العربان فيها كثير من الامتحان ، حتى المهائنات كانت تفسر على أنها ضرب من الإذلال ، فهي فرصة للعربان يكثرون فيها من أموالهم وبنيهم لتأخذ النولة غنيمة سهلة . يقول بعض الشعراء حيناً أمن السلطان حسن وابن الأحذب زعيم العربان في الصعيد :

ما هادن السلطان أعداءه إلا لأمر فيه اذلالهم
حتى له تكثر أموالهم وللبا تكثر أطفالهم (١)

وغير خاف أن هذا الصراع كان غير متكافئ بين دولة تملك الجيوش المدرية المعدة ، وبين عدة قبائل من البدو شبه العزل ، الذين ربما لا يتسلحون بغير الحمية والنخوة - وكثيراً ما حلا لبعض أدباء هذا العصر الشعبيين أن يتندروا بأولئك العربان وتسليحهم . ولا بأس هنا أن نورد نصاً من الأدب الشعبي للغباري . كبير زجالي العصر يصف ما عليه هؤلاء العربان من هزال وجوع ، ويسخر من أسلحتهم التي أنخلوها من الخوص والليف والجريد وقصاع الخشب ، وهم يزحفون خلف زعيمهم ابن سلام إلى البحيرة سنة ٧٨١ هـ وذلك إذ يقول :

جا ابن سلام معو رجال	كل حد شهوتو رغيف
دا على رقتو كفال	ودا في رقتووا شليف
ودا لو درع مسيبان	ودا لو درع خوص وليف
والقمى قمى من نخيل	وغرائطهم العجب
وصوارهم الجريد	وخودهم قمع خشب (٢)

(١) بدائع الزهور ص ١٧٢ .

(٢) يطلع الزهور ص ٢١٧ .

ويون بعيد بين هذه الصورة المزرية وبين صورة الجنود المالك .
ونحن إذا كنا قد أحسننا فيما قرأناه من نصوص بعدم تعاطف مع هؤلاء العربان ، فما كان ذلك راجعا إلى ما يدعون اليه من حق عربي ، وإنما هو راجع إلى ما اتخذته بعض قبائل العربان التي أثرت حياة البداوة من أساليب النهب والسلب وقطع الطرق ، فهم كانوا يحومون حول مصر كما لو كانوا ذئابا جائعة تحوم حول فريسة دسمة على حد قول دى بوا ايميه (١) . ولا ريب أن مثل هذا الأسلوب كان يحسب على الحركة العربية في مصر ، ويشوه صورتها ، فلا غرابة أن نسمع قول البوصري في قصيدته الرائية التي أوردنا منها بعض أبيات فيما سبق :

تلمسوا ثم قالوا إننا عرب فقلت لا عرب أنتم ولا حضرم
ولا عهد لكم ترعى ولا ذم ولا بيوتكم شعر ولا وبر
وأى برية فيها بيوتكم وهل هى الشعر قولوا لى أم المار
وليس ينجى امرأ راموا أذيته منهم فرار فقل كلا ولا وزر
يشكو جميع بنى الدنيا أذيتهم فهم بطرقهم الأحجار والخفر (٢)

فنحن نرى أن البوصري إنما ينكر أسلوبهم الذى اتخذوه ، مما جعله يستنكر كونهم عربا ، وكأنه يرى أن العرب يجب أن يكونوا على غير ذلك . أما خارج نطاق هذا الصدام المسلح فإننا نحس في شعر هذه الحقبة بنغمة عربية مقهورة يعزفها الشعراء على أوتار متنوعة ، فمنهم من يتخذ سبيله إلى ذلك سبب الدهر والسخط عليه ، ومنهم من يبكى اللغة العربية وما آل إليه امرها بين قوم أعاجم ..

(١) وصف مصر لملاء الحملة الفرنسية - ترجمة زهير الشايب - ٢ / ص ١٧٦ .

(٢) الديوان ص ٩٠ / ٩١ .

ونبدأ من هؤلاء الشعراء عجيب الدين اللطفي فنراه ينهى فساد الدنيا فيقول :
لقد فسدت أحوالهم برفع الأسافل منهم وانحطاط ذوى القسدر
مضى ارتفع الأذئاب بان برفعها لعينيك عورات تباح مدى الدهر
فلا ساد نذل فى الأنام ولا علا فإن حلسو النذل بما به يزرى (١)
فما قصد اللطفي بالأسافل والأذئاب والأندال ؟ أليسوا هم الذين يروحون
ويغدون فى أروقة القلعة وطباقتها ؟ ثم أليس ذلك منتهى الفساد أو قل الإفساد
أن يرتفع هؤلاء الأرقاء بيننا العرب الخالص من أمثال اللطفي يحسون القهر
والذلة ؟

وإذا مضينا مع اللطفي وجدنا هذا الإحساس يتضح عنده فيمحس بالعزلة ،
ويرى نفسه غريبا ليس له من صديق سوى كتبه التى يجد فيها عزاءه بما يقرؤه
من صفحات الجهد العربى .. يقول :

أعبدك إني بن أهلى وجيرتى (أبيت) وحيدا عادما ود مشفق *
أقلب طرقي لا أرى لى مؤنسا لعمرى فيهم غير طرس منسق
يحدثنى عن حسن أحوال من مضى ويخبرنى عن قبح أحوال من بقى (٢)
ونجد فى شعر اللطفي حيننا دائما إلى الماضى الذى اقترن - ولا شك - فى
وجدانه بالجد العربى . وربما جسم له خياله هذا الماضى واقعا مسموسا وشخصا
له أهله فتية عاشروهم وعاشروه ، ولها معهم ولها معه ، حتى إذا أفاق ندب
خظه وبكى ماضية ، وانقلب ساخطا على الدنيا :

(١) الطالع السعيد للإدفوى ص ٤٥٤ .

(٢) أضفنا ما بين القوسين ليستقيم الوزن .

(٢) الطالع السعيد ص ٤٥٢ .

ما أنس لا أنس عيشا قد طوت به مع فتية كوجوه الأنجم الزهر
 كنا قديما على حال نسر به من التواصل لإخوانا على سرر
 ففرق الدهر شملا كان يجمعنا وفاجأتنا على أمن يد الغير
 صمى صهام فقد شالت نعماتهم وغودروا بين سمع الأرض والبصر
 لم يبق عطر عروس بعد فقدهم ولا بلوغ لبانات من الوطر
 أعزز على بآنى لا أرى أحدا من بعدهم يرتجى للنفع والضرر
 وأى شنشنة في المجد أعرفها لهم وما فوقها فخر لمفتخر (١)

ونعمة أخرى حزينة نجدها في شعر اللمطى تبكى لغة العرب التي أصبحت
 غريبة ، وضاعت بين قوم لا يفهمونها ، منهم عصابة كالحمير تبحث عن
 الشعر لا الشعر ولا تفهم إلا لغة الصفير :

من بنى الدهر عصابة كالحمير فدع الشعر واتقهم بالشعير
 لا تخاطبهم جهارا إذا ما رمت ان يفهموا بغير الصفير (٢)
 أما أبناء مصر فكانوا يفهمون الشعر ، ومنهم شعراء ومتأدبون كثيرون
 فمن هم أولئك الذين يشبهون الحمير ؟

ولريب أن أسى هؤلاء على اللغة العربية وما آل إليه أمرها من انحسار
 وغربة إنما يعكس الأسى على المجد العربي بأسره بما كان له من سيادة واستعلاء
 فلا غرابة بعد ذلك أن نرى شعراء هذا التيار ينفثون آلامهم في بكائيات حزينة
 تندب حظ اللغة العربية ، وتأسى وقد أخذت لغات أخرى واغدة تصرف
 طريقها إلى آذان الناس ، ولعلنا نحس بشيء من ذلك في قول البهاء زهير :

(١) الطالع السعيد ص ٤٥١ .

(٢) الطالع السعيد . ص ٤٥١ .

تكلمنى بالأرمنية جارتى أيا جارتى ما الأرمنية من طبعى
ويا جارتى لم آت بيتك رغبة ولا أنت من يرجى لنفع ولا ضرر
دعائى إليك الليل والأين والسرى فصادفت أمرا ضاق عن حمله وسعى
كلامك فيه وحده لى كفاية كأن صخورا منه تقلف فى سمعى
لك الله مالاقيت يا عريسى وماذا الذى عوضت بالبان والجزع
سأدهو على الجرد الجياد لأنها سرت فأنتبى واديا غير ذى زرع (١)

فما أظن حزن الشاعر على لغته العربية إلا منفذا لحزنه على ما آل إليه أمر العرب فى مصر تحت سلطان المماليك ، وما أظن هذه الجارة الأرمنية إلا تجسيدا رمزيا لدولة المماليك . والأبيات - بعد ذلك - توحى بكثير ، توحى بعدم الرغبة فى هؤلاء الحكام ، ويا جارتى لم آت بيتك رغبة ، وتوحى بأن الذى آتى هؤلاء الحكام أمر جلل ضاق وسع الجماعة عن حمله وأدركها العجز دونه :

دعائى إليك الليل والأين والسرى فصادفت أمرا ضاق عن حمله وسعى
ويواكب هذا الأسى على العروبة ولغتها سخط جارف على المماليك
وحكمهم وأخلاقهم ، فهم سواسية لا يفضل أحدهم الآخر ، وليس فيهم من يحمد . وخير للعرب أن يتأوا عن بلاد أصبح فيها السادة هم هؤلاء ، ويكاد اليهاف زهير يصرح بذلك لكنه يحترز فيهم الخطاب إذ يقول :

تساوئتم لا أكثر الله منكم فإ فيكم والحمد لله محمود
رأيتكم لا ينجح القصد عندكم ولا العرف معروف ولا الجود موجود

(١) ديوان اليهاف زهير ص ١٥٢ ، ١٥٣ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - محمد طاهر

الجبلاوى - دار المعارف ١٩٧٧ .

وددت بأنى ما رأيت وجوهكم وأن طريقا جتكم منه مسلود
مى تبعدى عن حدود بلادكم مطهمة جرد ومهرية قود ؟
وأصبح لا يجرى ببالى ذكركم ويقطع ما بينى وبينكم البيد (١)

ويتشبت شعراء هذا التيار بكل ما يصلهم بماضى العرب أو يغذى فيهم
إحساس التذوق ، فهم دائما ملتفتون إلى الجزيرة العربية يرون فى أماكنها أسبابا
تصلهم بمجدهم ، فهم فى حنين متصل إلى هذه الأماكن ، يذكرون بها
عهودهم الخوالى ، ويتعززون بها عن واقعهم المر ، فيتردد ذكر نجد وغير نجد
من أماكن الجزيرة والحجاز ، ومن ذلك ما نراه فى قول مجاهد الخياط التميمي :
أعد يا برق ذكر أهيل نجد فإن لك اليد البيضاء عندى
أشيمك بارقا فيفضل عقلى فوا عجبا تفضل وأنت تهدي
وييكيك السحاب وأنت ممن تحمل بعض أشواقى ووعدى
بعثت مع النسيم لهم سلاما فبا عطفوا على له برد (٢)

ويقول ابن دقيق العيد :

فى أرض نجد منزل لقوادى عمرته شوقى وصدق ودادى
ما كان أقرب به على من رame بمسرة لولا اعتراض أصادى
أصبو إليه مع الزمان فكيف لا أصبو وتلك منازلى وبلادى
أرض بها الشرف الرفيع وضاية العز المنيع ، ومسكن الأجواد
أو طنتها فخرجت منها عنوة بمكائد الأعداء والحساد (٣)

(١) ديوان البهاء زهير ص ٧٨ .

(٢) فوات الوفيات / ٣ - ص ٢٣٧ تحقيق إحسان عباس .

(٣) ابن دقيق العيد حياته وشمرة . على صفح ١٧٢ ط دار المعارف ١٩٦٠ .

أرأيت إلى هذا المنزل بنجد وكيف أن الشاعر أسكنه شوقه ووده ولم يخرج منه إلا عنوة ؟ أهو بعد ذلك منزل أم منزلة هبط عنها الشاعر وقومه بعد أن اعترضتهم عواذى الدهر ، وفرقت شملهم الأعداء والحساد ؟ وإذا كانت نجد ترمز في وجدان الشاعر إلى المنزلة الساحقة التي ينبغي الوصول إليها فإن الطريق صعب ، يحتاج إلى صديق العزيمة ويعبر عن ذلك ابن دقيق العيد في موضع آخر من قصيدته فيقول :

طيب الحياة بنجد إلا أنه من دون ذلك تفتت الأكباد
فأجابه صديق العزيمة إننا نحن المعالي أنفس الأجواد (١)

وقد وجد شعراء هذا التيار في المدائح النبوية متنفسا لمشاعرهم فهم يفاخرون بعروبة الرسول عليه السلام واثمائه اليهم ، ويتخلون من هذه المدائح تكتة للحديث عن العرب بعد طفيان سلطان الأعاجم على مقاليد الأمور (٢) . وإلى ذلك يشير الدكتور على صافي حسين إذ يقول : « هذا على أن العرب في مصر والشام كانوا يشعرون في قرارة أنفسهم — دون شك — بالمرارة والألم لزوال السلطان والملك عنهم في تلك الديار وصيرورته إلى الأيوبيين ومن بعدهم المماليك ، وهم جميعا من عناصر آرية يختلفون في الجنس واللغة وأصل الدار عن العرب تمام الاختلاف فلذلك رأينا شعراء العرب في مصر والشام يكثر من مدح رسول الله فخر العرب ومصدر مجدهم لما في ذلك من تعلق لهم وتعزية عما فقدوه من الملك والسلطان » . (٣) وربما وجدنا

(١) ابن دقيق العيد ص ١٧١ .

(٢) أدب النول المتتابة - صر موسى بلشأ ص ٦١ ط لبنان ١٩٦٧ .

(٣) ابن دقيق العيد ص ١١٤ .

صدق هذه النظرة في قول شهاب الدين العزازى مادحا الرسول عليه السلام :

ننته من هاشم أسد ضراغمة لها السيوف بيوت والقناغيل
إذا تفاخر أرباب العلا فهم الغر المغاوير والصيد البهاليــــــــــــل
لم على العرب العرباء قاطبة به افتخار وترجيح وتفصيل
قوم عمائمهم ذلت لمزتها القعساء تيجان كسرى والأكاليل (١)
فانظر إلى تفضيل الشاعر للعمائم على تيجان كسرى والأكاليل ، وما
ينطوى تحته من معان .

ويستهل محمد بن عبد المحسن الأرمنى مدحه للرسول عليه الصلاة والسلام
بحديث عن العرب الذين هم خير الشعوب فضيلة وفصيلا والذين هم رأس
الأمر وساقه ، وغاية الفخار ومنتهاه :

أسمى المشوق تسوقه أشواقه نحو الحمى أم كيف لا يشنقه
نادى السراة السادة العرب الألى بهم أثيل المجد شد وناقسه
خير الشعوب فصيلة وفصيلا وأولى منال لا ينال لحاقسه
أبناء آباء يحاكى جودهم جود الحيا ويفوقه إغداقه
هم رأس أمر إمارة الحى الألى بلغوا النهاية فى الفخار وساقه (٢)

ويبدأ الشاب الظريف (محمد بن سليمان العفيف التلمسانى) مدحته للرسول
عليه السلام مشيدا بالعرب ، معليا من شأنهم على كل من سواهم يقول :-
أرض الأحبة من سفح ومن كتب سفاك منهمر الأنواء من كتب

(١) فوات الوفيات - ١ - ص ٩٦ .

(٢) الطالع المعيد ص ٥٤١ .

ولا عدت أهلك النائين من نفس الصبا تحية عانى القلب مكتتب
قوم هم العرب الحمسى جارهم فلا رعى الله إلا أوجه العرب
أعز عندى من سمى ومن بصرى كأننى بين أم منهم وأب
إن كان أحسن ما فى الشعر أكذبه فحسن شئرى فيهم غير ذى كذب (٢)
هذا هو التيار العربى رأيناه ينعكس بوضوح على الإنتاج الأدبى للعصر
منسابة فى نغمات حزينة مقهورة ، متشبها بالماضى ، رافضا لواقعه الذى أصبح
زمامه فى يد الأعاجم .

الفصل الثاني

الجهاد

تحمل الممالك عبء الجهاد عن العالم الإسلامى فى عصر أهدقت فيه الأخطار بالإسلام من كل جانب ، فالقول - وإن كانوا قد هزموا هزيمة ساحقة فى عين جالوت على يدى قطز أحد سلاطين الممالك - ما فتئوا يعاودون الكرة تلو الكرة فى عناد لا يفتقر ، وفى دأب مستميت ، وكل هدفهم مصر ذلك المعقل الحصين الذى تتحطم على صخورهِ غزواتهم واحدة تلو الأخرى . والصليبيون ما تزال لهم بقية من الإمارات نجُم على بقاع عزيزة من أرض الإسلام فى الشام متحفزة مترقبة ، تطل برأسها حيناً ، وتوارى أحياناً ، وتمد أيديها للتتار كلما رأَت كفتهم راجحة فى ميزان الحرب .

وإذا كان المصريون قد ارتضوا الممالك حكاما ، وملكوا هذه الطبقة من الأرقاء المحليين من أسواق النخاسة زمامهم ، فما كان ذلك إلا لأنهم رأوا أن هذه الطبقة التى نشأت تنشئة عسكرية ، ولقنت فنون الحرب والقتال هى الوحيدة القادرة على القيام بعبء الجهاد ، ودرء خطر الأعداء المهددين بهم من كل جانب ، والشاخصين إلى الإسلام بأعين طامعة متربصة ، فكان المصريين بذلك كانوا يغلبون مصلحة الإسلام والمسلمين على ما سواها من اعتبارات أخرى .

والممالك ، على ما كان فى حياتهم الخاصة من تحلل دينى وفساد خلقى (١)

(١) دراسات فى تاريخ الممالك البحرية د. على إبراهيم حسن ص ٢٥ . . .

حرصوا أن يظهروا أمام الشعب في صورة حماة الإسلام المجاهدين عنه ، وكانهم بذلك يعلنون أنهم ملتزمون بذلك العقد غير المكتوب بينهم وبين الشعب .

وتمثل لنا الكتابات الصادرة من دواوينهم هذه الظاهرة خير تمثيل ، فهذا «ببرس» يقلد ابنه «بركه خان» ولاية العهد ، ويعد الناس أن هذا الابن سيقتنى أثر أبيه في بسط العدل ، وجهاد الأعداء ، وغزو بلاد الكفار ، وأنه سيكون قوة للمجاهدين ، وطليلة لصفوفهم :

«ومن شيمته الاقتداء في بسط الإحسان والعدل ، وإحياء سنتنا مما يفضيه على الأولياء من ملابس الفضل ، واقتضاء آثارنا في غزو بلاد الكفار ، والمجاهد الذي تطول به أيدي الكماة بالسيوف القصار» . (١)

وكذلك حرص قلاوون حينما عهد لابنه بولاية العهد أن يوصيه بمجوش الإسلام ويلزمه بالجهاد لا يحمده عنه فهو ديدن الماليك ، ويحثه على غزو الأعداء والفتك بهم ما استطاع إلى ذلك سبيلا . ويقول هذا التقليد وهو من إنشاء محيي الدين ابن عبد الظاهر :

«والجهاد ، فهو الديدن من حين نشأتنا ونشأتك في بطون الأرض وعلى ظهور الخيل ، فعمل على الأعداء كل الميل ، وصباحهم من فتكاتك بالويل بعد الويل ، وارمهم بكل شمرى قد شمر من يده عن الساعد ، ومن رمح عن الساق ، ومن جواده الدليل» . (٢)

وما يفتأ الماليك يفخرون بانتصاراتهم وحروبهم ، ويتباهون بفضلهم على الإسلام ، وكانهم بذلك يذكرون الناس أنهم ماضون على الطريق . فهم الذين

(١) دراسات في تاريخ الماليك البحرية - الملاحق ص ٣٧٣ .

(٢) نهاية الأرب في فنون الأدب - النوري - ٨ ص ١٢١ .

هزموا الصليبيين في موقعة المنصورة فطالت بذلك يد التوحيد . وهم الذين
ما برحوا يغيرون على هؤلاء الصليبيين فيمعنون في قتلهم والتكيد بهم ، ثم هم
الذين تصدوا للمغول وجرعهم مرارات الهزيمة ، وتأروا بذلك للعالم الإسلامي
وتحالفته المتردية في بغداد . وهذه المعاني ألم بجملة منها شهاب الدين العزازی
في بعض من قصيدته التي نظمها معارضا معلقة عمرو بن كلثوم ، والتي اقترحها
عليه جماعة من المماليك الصالحية - كما يذكر ابن يدي القصيدة - فراه يقول
على لسانهم ذاكرا بأسهم في وقعة المنصورة ، مشيدا بجهادهم ضد الصليبيين :-

أتوننا كالآتي إذا توالى	وقد ملأوا السواحل والسفنبا
وظنوا قهرنا والظن شك	فحققنا بقهرهم الظنونا
و«ريدا فرنس» يقدمهم بصدر	ضغن يا له صبرا ضغينا
وأقمم لم يدع شيخا كبيرا	من الإسلام أو طفلا جنينا
يمينا أحتنته وأحوجته	سيوف الصالحية أن يميننا
وبالمنصورة انتصرت وطالت	يد التوحيد فوق المشركننا
لقينا زرقهم منا بسمر	أبت يوم الكريهة أن تليننا
وببيض كالمنايا أو كأن المنايا	الحممر كن لها قيونا
سيوف كلما ظمئت لورد	تفجر في نحورهم عيوننا
وبادرننا البطارق شاهرين الصفائح	والكنود مدرعيننا
فهزوا عند حملتنا سيوفا	فخلنا أنهم هزوا غصونا
وما نلري وقد صلنا عليهم	صفاحا جردوها أم جفونا
كسوناهم ثياب الموت حمرا	فخروا بالدماء مضرجننا
ولم نترك بعون الله إلا	قتيلا أو طريحا أو طيننا

ويعصف الغزاي جهادهم ضد المغول فيقول على لسانهم :

وقاتلنا جيوش المغل حتى	شفينا منهم الداء الدفيننا
برى من سهام خارقات	نشق بها من الحلق الجفونا
وطعن من أسنننا دراكا	نفل بها الجواشن والغضونا
وضرب من سيوف قاطعات	نقد به الأياطل والمتونا
وأبطال من الأتراك شوس	كساة في الحروب مجربينا
تحف بهم ملائكة كرام	كأن أمامها الروح الأميننا
فولت فرقة منهم يسارا	وفرت فرقة منهم يميننا
وسالت بالدماء الأرض حتى	أفاضت «عين جنالوت» عيوننا
وسقنا خلفهم حتى ألدنا	جساد الخيل واقفة صفونا
أخذنا ثأر بفداد وعجنا	على حلب و (ميتا فارقيننا) (١)

ومن هذا المنطلق أقام «بيبرس» الخلافة العباسية في مصر ، ووصل من أمرها ما انقطع ، ولا ريب أنه كان سعيدا كل السعادة وهو يسمع صنيعته الحاكم بأمر الله الخليفة العباسي بالقاهرة يخطب الناس بقوله :

وهذا السلطان الملك الظاهر ، السيد الأجل ، العالم ، العادل ، المجاهد ، المرابط ، ركن الدين والدنيا ، قد قام بنصرة الإمامة عند قلة الأنصار ، وشرذ جيوش الكفر بعد أن جاسوا خلال الديار ، فأصبحت البيعة باهتمامه منتظمة العقود ، والدولة العباسية به متكاثرة الجنود ، فبادروا عباد الله إلى شكر هذه النعمة ، وأخلصوا نياتكم تنصروا . (٢)

(١) القصيدة يتأهما في ديوان شهاب الدين الغزاي ص ٦٣ - ٦٩ .

(٢) السلوك لمرة دول الملوك - ١ / ٢ / ٤٧٨ .

كان بيارس سعيدا بهذه الخطبة ، فهذا هو الخليفة بما لشخصيته من ظلال دينية وأسر روجي ينهى إلى الرعية أن «بيارس» يسير على السنن ويجاهد ويرابط ، ويمزق جيوش الكفر ، وماذا للرعية عليه بعد ذلك ١٩ ليس لهم إلا الشكر وإخلاص التوايا .

إذن فالقضية برمتها هي قضية الإسلام ، ولم تكن الصيحة التي أطلقها قنطر في «عين جالوت» إذ صرخ «وا إسلاماه» إلا تجسيدا لجوهر القضية التي يصطرع حولها المتحاربون . والتي ظلوا يصطرون حولها طوال هذا العصر ، فالجرب الدائرة حرب بين التوحيد والشرك على اختلاف صورهِ . فالصليبيون - في نظر المسلمين - قوم مشركون انحرفوا عن عبادة الإله الواحد ، وهم - بعد ذلك - هادفون إلى محو العقيدة الإسلامية . والمغول لا يختلفون عن الصليبيين في شيء فهم قوم وثنيون لا عقيدة تجمعهم على وجه التحديد ، ومن ثم فنظرة المسلمين هؤلاء وهؤلاء تكاد تكون نظرة واحدة ، والمعرفة - أيضا - ضد هؤلاء وهؤلاء ، تكاد تكون معركة واحدة وإن اختلفت الرايات ، وتباينت مواقع القرسان . بل كثيرا ما وجد العداء بين هؤلاء وأولئك فاجتمعوا على حرب الإسلام في عديد من الوقائع .

ونحن إذا رجعنا إلى الآثار الأدبية لهذا العصر رأينا صدق هذا الزعم فنظرة المسلمين إلى الصليبيين والتتار نظرة واحدة ، تصممهم جميعا بالشرك والكفر لا تفرق بين أي منهم . فانهزام التتار في «عين جالوت» كان هلاكيا للكفر ، وإحياء للإسلام فيقول أحد الشعراء مشيدا بقنطر :

هلك الكفر في الشأم جميعا واستجد الإسلام بعد دحوضه
بالمليك المظفر الأروع سيف الإسلام عند نهوضه

ملكنا بجزم وعزم فاعتزنا بسمره وبيضه
أوجب الله شكر ذاك علينا دائماً مثل واجبات فروضه (١)
ويصف جمال الدين بن مصعب يوم عين جالوت بأنه يوم ذل فيه الكفر
وامتنه، وحصدت السيوف رموس أصحابه فيقول :

إن يوم الحمراء يوم عجيب فيه ولي جيش الطفاة البغاة
دار كأس المنون لما مزجنا عين جالوت بالدماء للسقاة
يا لها جمعة غدا الكفر فيها مسجداً للسيوف لا للصلاة (٢)
ويوم الحمراء هو يوم وقعة عين جالوت .

وحينما هزم يبرس التتار في موقعة «الفرات» نجد محي الدين بن عبد الظاهر
يصف جيوش الأعداء التي تجمعت من كل صوب بأنها جيوش الشرك فيقول :
تجمع جيش الشرك من كل فرقة وظنوا بأننا لا نطيق لهم غلباً
وجاءوا إلى شاطئ الفرات ومادروا بأن جياد الخيل تقطعها وثباً (٣)
ولا يكاد ما قبل عن الوقائع الصليبية يختلف عن ذلك فنحن نقرأ للبوصيري
قوله مصوراً انتصار «قلاوون» في واقعة المرقب :

لقد جهلت داوية الكفر بأسه وغرهم بالمسلمين غرور
فلا بوركوا من إخوة إن أهمهم وإن كثرت منها البنون نزور (٤)

(١) تاريخ ابن الوردي - ٢ ص ٢٠٧ .

(٢) عقد الجان للقي ورقة ٤٣٤ / قسم ٣ / ٢٠ .

(٣) فوات الوفيات للكتبي - ١ / ص ٢٣٨ .

(٤) ديوان البوصيري ص ٩٦ .

وهكذا لا نكاد نميز بين ما قيل في التار وما قيل في الصليبيين إلا بما نجده أحيانا من ذكر الصليبان والكنائس والرهبان والبطارقة والتلثيت حينئذ نذكر أن المقصود هم الصليبيون : فنحن مثلا نذكر أن العزازی يصف معركة صليبية حين يقول في فتح أنطاكية على يد بيبرس :

أقبل الصبح وهى شرك وما أدبر إلا وكلها توحيد
وأراها بالأمس كانت فصورا عالياً واليوم فهى لحود
قل لحزب الصليب هذا عذاب الله قد حان يومه الموعد (١)
فهو يصفهم هنا بأنهم حزب الصليب ، وفي قصيدة أخرى يذكر فيها
فتح طرابلس على يد قلاوون يصفهم بأنهم عصبة عيسوية :

ومانع عنها عصبة عيسوية على الحرب مغناها وفيها مراحها (٢)
ونرى بلر الدين المنجى يذكر «التلث» في إشادته بفتح عكا على يد
الأشرف خليل بن قلاوون .

بالأشرف السيد السلطان زال عنا التلث ، وابتهج التوحيد بالجذل (٣)
ويصفهم شهاب الدين محمود بأنهم «دولة الصلب» في حديثه عن الواقعة
نفسها :

الحمد لله زالت دولة الصلب وعز بالترك دين المصطفى العربى
ويصفهم في القصيدة نفسها بأنهم «عباد عيسى» .
أغضبت عباد عيسى إذ أبدتهم لله أى رضى فى ذلك الغضب (٤)

(١) ديوان العزازی ص ٦١ .

(٢) الديوان ص ٧٣ .

(٣) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٥ .

(٤) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٥ ، ١١٦ .

وكل هذه أمور تعين على التحديد والتمييز ، ولكنها لا تدل على فارق في النظرة ، على أننا ينبغي أن نكون على حذر ، فليس كل ما ذكر فيه الصليب أو الكنيسة ، أو ما يتصل بالدين المسيحي يتعلق بوقعة صليبية ، وينبغي بهذا الصدد - ألا يغيب عن أذهاننا أن المسيحية اعتنقها بعض التتار ، وأن من زعمائهم من دان بها ، فقبيلة «كتبغا» مقدم جيش المغول في الشام كانت قد اعتنقت المسيحية منذ قرن . و «أبغا» بن «هولاكو» كانت أمه مسيحية تعتنق المذهب النسطوري . (١) وهو قد تزوج من ابنة «ميخائيل» امبراطور - القسطنطينية (٢) . وكان عطوفا على المسيحيين بل يقال : إنه اعتنق الدين المسيحي . (٣) إذن فلا عجب أن نقرأ في مقامة جلال الدين الرسعني التي يصف فيها هجوم التتار على حلب وتخريبهم لها في عهد بيبرس قوله :

«وسما العدوان في عش بيضة الإسلام ، ورفعت الصليبان على المساجد ، ووضعت الأديان والمعابد ، حتى بكى على الوجود الجلمد ، وشكا إلى المعبود السرمدة» . (٤)

فها نحن نرى حديثه عن رفع الصليبان والوقعة تورية .

وإذا كانت هذه نظرة المسلمين للتتر والفرنج فما نظرة التتر والفرنج للمسلمين ؟ وهذا سؤال قد يخطر على الذهن ، وللإجابة عنه نعوزنا بالنصوص إلا أننا قد نستشف نظرة هؤلاء للمسلمين من قول الأوتاري في رثاء دمشق وهو يصف ما صنعه التتار من عسف بأهلها :

(١) الملاحات السياسية بين الممالك والمغول ص ٩٠ .

(٢) المصدر نفسه ص ٩٤ .

(٣) دراسات في تاريخ الممالك البحرية د. علي إبراهيم حنن ص ١١٠ .

(٤) تاريخ ابن الوردي ص ٢٠٠ ، ٢١٥ ، ٢١٦ .

والحصار الشديد والحبس والتخوف مع السادة العراة المكادى
ويوزن الأموال من غير وجد باعتراف الغم الغلاظ الشداد
كأثر افجا خوار أنت يا غية لمحمد غازان قساآن البلاد (١)

وترجمة البيت الأخير من هذه الأبيات وقد كتب بلغة القوم : «هات أيها
الكافر الحقير الخراج فأنت عدو لنجان البلاد محمود غازان» . إذن فهم أيضاً
ينظرون إلى المسلمين على أنهم كفار .

وإذا كانت هذه نظرة التتار إلى المسلمين ، فلا ريب أن نظرة الفرنج
كانت تماثلها فالمسلمون في نظر الفرنج أو «الصلبيين» وثيون ، وقد صورت
الأعمال الأدبية في أوروبا - إذ ذاك - المسلمين على أنهم عباد أو أوثان ، ولد
للشعراء الجوللة أن يسفروا من الإسلام ورسوله (٢) وليس هنا مجال الإفاضة
في ذلك ، وإنما حسبنا هذه الإشارة التي تعين على تمثيل ما نحن بصدد من أمر
هذه الحرب العقدية .

وطبعي في حرب كهذه محورها العقيدة أن تبعاً كل القوى الروحية ،
وأن تحاط الوقائع بهالة من الحمية الدينية ، ولذلك سعى سلاطين للمالك إلى
استثارة الشعور الديني بمختلف الوسائل ، فكان الخليفة العباسي يخرج مع كل
غزاة يحث المحاربين ، ويحفز همهم ، ويعدهم بإحدى الحسنين ، فهذا
الخليفة المستكني بالله يصحب السلطان الناصر محمد في وقعة «مرج الصفر» ،
وحين احتدم القتال طاف على صفوف المحاربين يخطبهم قائلاً :

(١) نهاية الأرب لنويري - ص ٢٢٨ .

(٢) أنظر : مكسيم رودنسون - مقال الصورة الغربية والدراسات الغربية للإسلام وتراث

الإسلام - ص ١ ص ٣٥ ترجمة محمد زهير السهوي ط الكويت ١٩٧٨ م

ويا مجاهدون ، لا تنظروا لسلطانكم ، قاتلوا عن دين نبيكم صلى الله عليه وسلم وعن حريمكم . (١)

كذلك كان القراء يصبحون الجيش ويتلون آيات الجهاد من القرآن الكريم (٢) بل حرص بعض سلاطين الممالك على اصطحاب جماعات من الصوفية في معاركهم ، فكان بيبرس يلازمه في كل معاركه رجل صوفي يدعى الشيخ خضر وقد صور ذلك بعض الشعراء بقوله :

ما الظاهر السلطان إلا ما لك الدنيا بذاك لنا الملاحم تخبر
ولنا دليل واضح كالشمس في وسط السحاب بكل عين تبصر
إنا رأينا الخضر يقدم جيشه أبدا علمنا أنه الاسكندر (٣)
والشاعر هنا يشير إلى أسطورة الاسكندر ذي القرنين الذي كان يقدم دائما أمام جيوشه الخضر .

وصورت لنا الآثار الأدبية - أيضا - ما كان يصحب هذه الوقائع من إبتهالات وصلوات وأدعية يستمد بها الناس العون الإلهي لجيوشهم المحاربة فيقول عبي الدين بن عبد الظاهر مصورا الأجواء الدينية التي أحاطت وقعة حمص تلك التي انتصر فيها قلاوون على التتار :

« وكان المسلمون في سائر البلاد في تلك الساعة قد طرّقوا أبواب السماء وجرّدوا سلاح الأنبياء من الدعاء ، ولا مشهد ولا مسجد في تلك الساعة في القاهرة ومصر ودمشق والأقاليم إلا وصفوف المتجهدين في ذلك الوقت قائمة

(١) السلوك لمعرفة دول الملوك - ١ / ٣ / ٩٢٣ .

(٢) السلوك لمعرفة دول الملوك - ١ / ٣ / ٩٢٣ .

(٣) فوات الوفيات - ١ / ٤٠٦ .

مزاومة بالمناكب ، كما صفوف المجاهدين ثابتة متصابقة في تلك المواكب .
ويمضي ابن عبد الظاهر في رسالته هذه فيبين أن هذه التوسلات والأدعية
كانت عوناً على النصر وطريقاً إليه ، وأن الله سبحانه لم ينصر الجيوش الإسلامية
إلا ببركة هؤلاء المتجهدين المتوسلين :

« فنظر الله إلى خلقه ببركة تلك الجباه الركع ، وبمن قدم إلى الله به التوسل
من الأطفال الرضع ، فأرسل الله ملائكة النصر ترمي ، وجرد سيوف الظفر
تحرز الرقاب وتدمي » . (١)

وفي الناحية المقابلة اعتبر المسلمون أن الهزائم التي تحمل بهم على يد أعدائهم
إنما هي جزاء التقصير ، والتفريط في أمر الدين ، والانصراف إلى الدنيا .
ولعلنا نحس ذلك بوضوح في قول أبي عبد الله محمد بن حسن الشاطبي حين دهم
القبارصة مدينة الاسكندرية سنة ٧٦٧ هـ ، وأعملوا فيها القتل والأسر والنهب
والتخريب :

لقد ظفر القوم اللثام بمعشر كرام ، ولكن قد سرت بظنونني
خطايا تقضت أثرت بارتكابها قلبي قد نما في أشهر وسنين
إباحة قبح وارتكاب جرائم وتضييع أحكام وخون أمين
وبعد فأمر الله ما منه مهزرب ولا معقل من حكمه بحصين (٢)

فنحن مع هذا الشاعر نرى أن المفاجعة التي حلت بمدينة الاسكندرية
كانت ثمرة للخطايا التي ارتكبت على مدى الأشهر والسنين ، ونتيجة لإباحة
المنكرات وتضييع أحكام الدين ، وخون الأمانة على هذه الأحكام .

(١) تاريخ ابن القرات ج ٧ ص ٢٢٤ .

(٢) الإمام بما جرت به الأحكام المقضية في واقعة الاسكندرية ورفقه ١٨٧ أ .

ومثل هذا ما نَجده في مِثْيَة علاء الدين الأوتارى لدمشق حين دهمها
التتار سنة ٦٩٩ هـ . فهو يتجه إلى الرسول - صلى الله عليه وسلم - يطلب منه
العون ، معترفاً بالذنب ، ملتمساً التوبة وذلك إذ يقول :

غير أن الفساد يكسب ذلاً ويعمى الفساد طرق السداد
وارتكاب الفساد يورث فقراً وخراب البيوت عقبى الفساد
يا حبيب الإله لا تتخلل عن عصاة عمرتهم بالأيدى
يا حبيب الإله قد مسنا الضم ر فجد بالإسعاف والإسعاد
يا حبيب الإله تبنا إلى الله وأنت العباد حتى المعاد (١)

وهكذا يخرج بنا أدب الجهاد هذه الحقة إلى رحاب دينية واسعة ، لا
تكاد تنفصل فيه نغّات الحرب عن صلوات العباد ، ولا تكاد تفترق فيه
مبادئ الوقائع عن محارب المساجد ، وقرأ معى قول همس الدين الطيبي :

لا عيش الا لفتيان إذا انتدبوا ثاروا ، وإن نهضوا في نعمة كشفوا
يبنى بهم ملة الإسلام ناصرها كما يبقى الدرة المكنونة الصدف
قاموا لقوة دين الله ما وهنوا لما أصابهم فيه وما ضحفوا (٢)

فأنت ترى الشاعر معجبا بقوة هؤلاء الفتيان ، ولكنه لا يعجب بها إلا
لأنها مسخرة لوقاية الدين وحمايته ، ونصرة الإسلام وكشف غمته .

وإذا نحن مضينا مع النصوص وجدناها تؤكد هذا الامتزاج ، فالخيل
خيّل الله ، والجنود جنوده ، والدين دينه ، وعناية الله سابقة على من يحاربون
لنصرته ، فقلادون حيناً يهب لمغالبة التتار إنما يهب غاضباً للدين ، مخلصاً

(١) نهاية الأرب - ٥ / ص ٢٢٨ / ٢٢٩ .

(٢) المنهل السلفي والسعوى بمدى الواقى - ابن تقي بردى - ٣ / ورقة ٢٦٧ أ .

عزيمته لوجه الله لا يبغي إلا المثوبة كما يقول العزازي :

لما سمعت أحاديث الدين يغفوا وخالفوا واجتروا في الظلم واجتروا
غضبت للدين ثم استنهضت له حمية نارها بالحقد تضطر
فياها عزيمة لله مخلصه وهمة صغرت في جنبها الهمة (١)

ويعصف البوصيري خيل قلاوون بأنها خيل الله :

وتأنيبه خيل الله من كل وجهة يؤيد منها بالتفسير نفير (٢)

ويعصف شهاب الدين محمود جنوده بأنها جنود الله :

فغاجتها جنود الله يقدمها غضبان لله لا للملك والنشب (٣)

وهذه الفتوح التي يفتحها المسلمون إنما هي إعلاء للدين ، ورفع لمنازه ،
وإعادة لأعجازه ، ونقرأ ذلك في قول شرف الدين القدسي يبشر بفتح إحدى
القلاع :

«فلما أخذ حظه من هذه البشرية التي أصبح الدين به على المنان ، بادی
الأنوار ، ضارباً مضارب دعوته على الأقطار ، ذاكراً بموالاته الفتوح أيام
الصلوات الأولى من المهلجرين والأنصار» . (٤)

وإذا كانت الأمر كذلك فلا شك أن الرسول - عليه السلام - قد قربت
عينه بهذه الفتوح ، وأشرفت روحه عليها راضية مطمئنة ، وابتهجت أرض
الإسلام المقدسة وكتبته القراء ، كما نرى في قول شهاب الدين محمود يعصف
فتح عكا على يد الأشرف بن قلاوون :

وأشرف المصطفى الهادي البشير على ما أسلف الأشرف السلطان من قرب

(١) الديوان ص ٧٠ .

(٢) ديوان البوصيري ص ٩٩ .

(٣) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٦ .

(٤) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١٤٦ .

فقر عيناً بهذا الفتح وابتهجت يبشره الكعبة الغراء في الحجب (١)
وحلا لبعض الشعراء أن عثلوا جيوش المسلمين بجيش النبي — صلى الله
عليه وسلم — وهم في ذلك شاخصون إلى الهدف الذي من أجله سعى كل من
الجيوشين ، ونرى ذلك في قول بعضهم عن جيش يبرس :

فأتاهم جيش النبي يؤمهم ملك الزمان الظاهر الأعلام (٢)
ولا عجب بعد ذلك أن تسبل عناية الله على سلاطين الممالك الذين هبوا
لنصرة الدين حجبا من الوقاية تقيهم ضربات الأعداء وطعناتهم ، كما نرى في
وصف يحيى الدين بن عبد الظاهر ليبرس في إحدى معاركه :

حيث الصفوف على الصفوف وماله عن موقف يرخصي الخليفة معدل
والكفر قد هتوا له إذ أبصروا حجبا عليه من الوقاية تسبل (٣)

ولعلنا الآن نستطيع أن نلمح تفسيراً لما نجمده في المدائح النبوية لهذا العصر
من ذكر لحروب الرسول وغزواته وأسلحته ، فهذا — فضلاً عن أنه يستثير
المشاعر الروحية ويثبته — كان يرسم المثل الأعلى للمحاربين ، ويخلق بهم
عبر آفاق الزمن ، يصل الماضي بالحاضر ، مينا أن جوهر القضية واحد لم
يتغير ، فمنذ ظهور الإسلام والمركة محتدمة بين التوحيد والشرك ، وكما
يجاهد المحاربون الآن جاهد الرسول وصحبه من أجل الهدف نفسه ، وأولى
بالمحاربين أن يتمثلوا هذه المعارك ، ويتخلوا منها الدليل والهدى .

. وعلى هذا مضى الشعراء يصورون معارك الرسول ، ويبعثونها صوراً

(١) تاريخ ابن القرات = ٨ ص ١١٧ .

(٢) حقد الجمان للمنى = ٢٠ / ٣ ص ٥٧٩ .

(٣) تاريخ ابن القرات = ٩١ / ٧ .

فأبضه هادية رائدة ، فنقرأ للبوصيرى فى برده يصف الرسول وهجه :

هم الجبال فسل عنهم مصادمهم	ماذا رأى منهم فى كل مصطدم
وسبل حنينا وسل بدرأ وسل أحدا	فصول حنن لهم أدهى من الرنم
المصدري البيض حمرا بعد ما وردت	من العدا كل مسود من اللم
والكاتبين بسمر الخط ما تركت	أفلامهم حرف جسم غير منعجم (١)

ويقول فى قصيدة أخرى مخاطبا الرسول ذا كرا وقعى حنين والأحزاب :

جاهدت فى الله أبطال الضلال إلى	أن ظل للشرك بالتوحيد تبطيل
شكا حسامك ما تشكو جموعهم	ففيه منها وفيها منه تليل
لله يوم حنين حين كان به	كساعة البعث تهويل وتطويل
ويوم أقبلت الأحزاب وانهمزت	وكم غبا لب بالشرك مشعول (٢)

وظلت هذه الأنغام الروحية متلاحقة متصلة طوال هذا العصر ، تصف معارك الإسلام ، وتحفز المجاهدين إلى النصر ، وتهون عليهم وقع الهزيمة ، فالحق فى النهاية لا بد أن ينتصر ، وهذا برهان الدين القيراطى يصف انتصار المسلمين فى بدر وفى حنين حين أيد الله المسلمين بمجنود من الملائكة فتحقق النصر ، وبطلت الغواية بعد أن حوم شعب الهزيمة ، واهتزت بعض النفوس الضعيفة :

كم يبدر تحت النجوم جسوم	تركوها للنسر والعواء
صدقوا فيهم الجلال إلى أن	جندلوههم صرعى وبال وباء
وأتوهم بكل أينض غضب	ليس يفتو وصعدة سمراء

(١) ديوان البوصيرى ص ١٩٨ .

(٢) ديوان البوصيرى ص ١٧٩ .

ثم للخييل لمعب في حسنين
حين جاءت جنود ربك حتى
كلوهم بالنس سن ظباهم
وعلى صخرها جرت عين نجلا
أليس الكافرين ثوب الشقاء
أقعدتهم في موطن الإزدراء
لفظتهم خرسا على الخرساء
نجيعا على .. الخنساء

أظهروا الدين بالزائم لما
أبطلوا صهر كل ذى إغواء (٧)
وبين البوصري في القرن السابع ، والقيراطي في القرن الثامن شعراء
كثيرون يموا بشعرهم شطر الساحة النبوية لكن أعينهم ترقب ما يجري في
عصرهم ، وقلوبهم متعلقة بقضيته ، فهم إن إتجهوا لماضى الإسلام فلنما كانوا
يلتمسون قبا بضيء حاضرهم ، ويرشد مستقبلهم .

ولعلنا نصل من أمر قضية الجهاد إلى مسألة بالغة التعقيد والطرافة ، فقد
بدأ الاسلام يغزو قلوب التتر ، واعتنقه بعض زعمائهم من أمثال أحمد تكدادار
وغازان ، وذلك على عهدى قلاوون وابنه الناصر محمد .

وقد كان ظن المالك في بادئ الأمر أن المعركة انتهت وسقطت بواعثها
ويتضح ذلك من رسالة قلاوون إلى أحمد تكدادار .

فولما القول منه إنه لا يجب التسارعة إلى المقارعة إلا بعد إيضاح الحجة ،
وتركيب الحجة ، فباتنظامه في سلك الإيمان صارت حجتنا وحجته مركبة
على من غدت طواغيته عن سلوك هذه الحجة متنبكة ، فإن الله سبحانه وتعالى
والناس كافة قد علموا أن قيامنا إنما هو لنصرة هذه الملة ، وجهادنا واجتهادنا
إنما هو لله ، وحيث قد دخل معنا في الدين هذا الدخول فقد ذهبت الأحقاد ،

• لعل في البيت كلمة ساقطة فالوزن غير مستقيم .

(١) ديوان مطلع التبرين لبرهان الدين القيراطي ص ١٥ ، ١٦ .

وزالت النحول . وبارتفاع المنافرة تحصل المظاهرة . فالإيمان كالبنيان يشد
ومضه ببعض ، ومن أقام مناره فله أهل بأهل وجيران. بجزير ان بكل أرض» (١)
ولكن الأمور سارت على غير ما توقع قلاوون فاستمرت المعارك ،
واحتدم أوراها بين غازان الذى اعتنق الاسلام وبين الناصر محمد ، ووجدنا
أنفسنا أمام فريقين كل منهما يدعى نصرة الإسلام ، والحفاظ على العدل ،
وكل منهما يكيل التهم للآخر ، فالماليك ، فى نظر غازان ، خارجون عن
الدين ، مفسدون فى الأرض ، مهلكون للحوث والنسل ، ونقرأ ذلك فى عهد
غازان الذى كتبه لى سيف الدين قبجق بنبأية الشام بعد أن هزم الماليك فى
وقعة الخازندار :

«ولما أن سمعنا أن حكام مصر والشام خارجون عن طريق الدين ، غير
متمسكين بأحكام الإسلام ، ناقضون لمهودهم ، حالفون بالأيمان الفاجرة
ليس لديهم وفاء ولا ذمام ، ولا لأمورهم التثام ولا انتظام ، وكان أحدهم إذا
تولى سعى فى الأرض ليفسد فيها ، ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد» (٢)
وفى رسالة منه للناصر محمد يبين أن الذى حملة على غزو الشام هو ما
رآه من مجاهرة الماليك بالمعاصى ، والخروج عن جادة الدين ، وخرق ناموس
الشريعة :

«ليعلم السلطان المعظم الملك الناصر ، أنه فى العام الماضى بعض عساكركم
المفسدة دخلوا أطراف بلادنا ، وأفسدوا فيها لعناد الله وعنادنا كما ردين
ونواحيها ، وجأهروا الله بالمعاصى فيمن ظفروا به من أهلها ، وأقدموا على

(١) صبح الأعشى للقلقشنى ص ٧ / ص ٢٢٩ .

(٢) التهج السديد والدر الفريد قبا بعد تاريخ ابن العميد لابن أبي الفضائل ص ٦٤٠ نقلًا
عن د. حل إبراهيم حسن ص ١١٨ دراسات فى تاريخ الماليك البحرية .

أمور بديعة ، وأرتكبوا أثارا شنيعة من محاربة الله وخرق ناموس الشريعة فأفئنا من تهجمهم ، وغرنا من تقحمهم ، وأخذتنا الحمية الإسلامية فجدبتنا إلى دخول بلادهم ، ومقاتلتهم على إفسادهم . (١)

ويرد الناصر محمد على غازان ، مفندا مزاعمه ، مبينا له أن حميته التي يعتبرها حمية إسلامية إنما هي حمية جاهلية لأنها تأخذ البريء بالمسيء ، وتدهم الأماكن المقدسة بمجموع ملفقة مختلفة الأديان ، ليس لها هم إلا الانتقام ، وليس هذا بغريب على غازان وقومه فأباؤهم وأجدادهم هم من هم في الكفر والنفاق .

« وقد كان آباؤكم وأجدادكم على ما علمتم من الكفر والنفاق ، وعدم المصافاة للإسلام والوفاق .. وحيث جعلتم هذا ذنبا للحمية الجاهلية وحاملا على الانتصار الذي زعمتم أن همتمكم به مليه فقد كان هذا القصد الذي ادعيتموه يتم بالانتقام من أهل تلك الأطراف التي أوجب ذلك فعلها ، والانتصار على أخذ الثار ممن ثار ، اتباعا لقوله تعالى وجزاء سيئة سيئة مثلها ، لا أن تقصصوا الإسلام بالجموع الملققة على اختلاف الأديان ، وتطغوا ألبقاع الطاهرة بعيدة الصلبان ، وتنتهكوا حرمة البيت المقدس الذي هو ثاني بيت الله الحرام ، وشقيق مسجده رسول الله عليه الصلاة والسلام » . (٢)

وهكذا فنحن مع الفريقين نرى كلا منها يتخذ من الإسلام ذريعة يتلذع بها ، ويضفي بها الشرعية على حربه . وربما كانت العامة منهتية لأن ترحب بالتثار ، لو صح ما يدعونه من إسلام — وما كان ذلك يمثل أكثر من استبدال غريب بغريب . ثم ألم يكن من بين سلاطين المالك من هو ترى الأصل ؟ ولذلك ذهب جملة من فقهاء دمشق إلى غازان مستأمنين ، وقبلوا الأرض بين

(١) صبح الأممي القلشنتي - ٨ ص ٦٩ .

(٢) صبح الأممي القلشنتي - ٧ ص ٢٤٤ .

يديه ، ويقال إن الناس سروا حينما تليت عليهم وعود التتار البراقة ، ولكن الذى صرف القلوب عنهم ما رأوه من كذب وعودهم ، ومناقضة فعلهم لقولهم . حينئذ أدرك الناس أن المالك - على ما هم عليه - هم حمة الإسلام الحقيقيون . وأن هؤلاء القوم ليسوا من الإسلام فى شىء .

وكانت القسوة طابع هذه الحروب وديدنها ، لا نستثنى فى ذلك طرفا من الأطراف فالأمر من أى الجهات نظرت إليه وجدته أمر دين يريد طمس دين ، ولن يكون ذلك إلا بتدمير كل مقومات الحضارة والثقافة - ومن هنا كان عنف التتار ، ومن هنا أيضا كان عنف الصليبيين ، ومن هنا قابلهم المسلمون عنفا بعنف ، وبأدلوهم قسوة بقسوة .

وقد صور الأدب بعض هجمات التتار وما اتسمت به من سلب ونهب ، وتخريب وتدمير ، وقتل بلا رحمة ، ولا ريب أن قلب المجتمع المصرى قد رجف رجفة هائلة حينما تناهت إلى آذانه تلك الرسالة التى بعث بها هولاكو إلى قطز ، وكانت بمثابة إنذار أن يلقى سلاحه ويقتل نفسه وشعبه سوء المصير .

وقد تابعت جمل هذه الرسالة قصيرة سريعة ، فى إيقاع مرعب ، كأنه ضربات السيوف أو طعنات الرماح ، ويخيل لمن يقرأها أن الأرض ضاقت عليه برحبها ، وأنه لا مفر من هؤلاء القوم إلا إليهم ، فهم غلاظ شداد ، لا تعرف الرحمة طريقها إلى قلوبهم ، فضلا عما يملكونه من سلاح قاهر ، وعدد وافر .

تقول الرسالة :

«فنجن ما نرحم من بكى ، ولا نرق لمن شكى ، وقد سمعتم أننا قد فتحنا البلاد ، وطهرنا الأرض من الفساد ، وقتلنا معظم العباد ، فعليكم بالهرب وعلينا الطلب ، فأى أرض تأويكم ؟ وأى طريق تنجيكم ؟ وأى بسلاد

نحميكم ١٢ فما من سيوفنا خلاص ، ولا من مهابتنا مناص . فخيولنا سوابق ،
وسهامنا خوارق ، وسيوفنا صواعق ، وقلوبنا كالجبال ، وعددنا كالرمال ،
فالحصون لدينا لا تمنع ، والعساكر لقتالنا لا تنفع .

وتمضي الرسالة منكرة متوعدة ، تنضج ألفاظها صلفا وغرورا ، وتعكس
إحساس القوم بالتفوق ، وثقتهم في الغلبة والظفر ، وتحقيرهم لعدوهم ، ثم
يختمها كاتبها ببيتين من الشعر يجسدان أمانى القوم وأوهامهم ، وما في نفوسهم
من رغبة في الفتك وتعطش للدماء :

ألا قل لمصرها هلاوون قد أتى بحمد سيوف تنتضي وبواتر
يصير أعزها القوم منها أذلة ويلحق أطفالا لهم بالأكابر (١)

وهكذا لأول وهلة ندرك ما طبع عليه المغول من غلظة وقسوة فلاندهش
بعد ذلك لما نقوه في أدب هذه الحقبة من تصوير لشئائهم ، ولنتلهكهم لكل
المحارم ، فما هو «هولاكو» يغير على حلب بجيوشه الكثيفة الجرارة . يقتل
رجالها بلا رحمة ، ويريق الدماء التي تحيل الأرض عندما ، ويبعث بكل
المقدسات ، فيهدم المساجد ، ويمزق المصاحف مبعثرا أوراقها المطهرة ، ثم
يتجه إلى النساء فيجوز منهن الشعور ، ويأخذ السبايا لا يرق للوجوه الجميلة
تلطخت بالدماء ، ولا يلين للأصوات الضعيفة تستغيث مولودة شاكية . تلك
صورة لما صنعه في حلب نراها في قول ابن العديم :

أنوها كأمواج البحار زواخرا ببيض وسمر والقتام مخم
فلو حلب البيضاء عليت ترابها وقله عنقدم القضي من ترابها دم
وقد سيرت تلك الجبال وسجرت بهن بحلول الموت والجو أنقمت

وقد عطلت تلك العشار وأذهلت
 فيالك من يوم شديد لغمامه
 وقد درست تلك المدارس وارتمت
 مصاحفها فوق الثرى وهى تهضم
 وقد جزرت تلك الشعور وضمخت
 وجوه بأمواء الدما وهى تلتطم
 وكل مهاة قد أهيت سبية
 وقد طالما كانت تعز وتكرم
 تنادى إلى من لا يجيب نداءها
 وتشكو إلى من لا يرق ويرحم (١)

لأشك أنه كان يوما عصيبا على حلب وأهلها ، ولا بد أن الناس تمثّلوا
 به يوم الحشر ، فابن العديم لا يجد ما يصف به هذا اليوم إلا الوصف القرآنى
 للقيامة ، فالجبال سيرت ، والعشار عطلت ، وكل مرضعة تذهل عن ترضعه
 بل يعضى فيصف هذا اليوم بأنه الصاخة الكبرى :

فأيقنت أن الأرض مادت وأقبلت
 بها الصاخة الكبرى ولان التثقم
 ونرى في مقامة الشيخ جمال الدين الرسمى تصويرا لهذه الواقعة وأن هذا
 باهتا لغلبة الصنعة عليه ، وهو في جملة لا يخرج عما عبر عنه ابن العديم يقول :

« وقد نزلت فنون البلاء بالاشام ، وهملت عيون الغناء كالثمام ، ونحسار
 وسام الإسلام كالوشام ، وعرام الأثام فى غرام ، وخفيت آثار المآثر وحسنت
 وحفظت أنوار المتأثر وطمست ، وحلبت العيون ماءها على حلب ، وسكبت
 الجفون دماءها من الصبيب ، والتف عليها الخل والاختلال ، واحف بها
 القتل والوبال ، وانخطف من أعيانها عرائس الشؤس والأفكار ، واقتطف
 من أغصانها نفائس النفوس والأعمار . » (٢)

(١) حشد الجمان للمنى - ٢٠ / ٣ / ق ٢ / ص ١٨٦ .

(٢) تاريخ ابن الوردي - ٢ / ص ٢١٥ .

ويبلغ من تبجح هؤلاء القوم بالإثم ، ومجاهرتهم بالشر ، أنهم سخروا أهل الشام في هدم قلاعهم وحصونهم (١) ، وكان العوام يرددون في أمبي ظاهر وهم يهدمون قلعة المعز .

رفقا عليها قلعة منيعة يهدمها من هو من حزبها
فغاية المفراط في سلمها كغاية المفراط في حزبها
تحتسب في هدمها أعجم وتشتكى منها إلى ربها
فهذه الأرواح من جورها وهذه الأجسام من تربها
لما رأوها أسرفت في العسلا كان علاها منتهى ذنبها (٢)

ولا يقلل من تأثير هذه الآيات أنها تتكلم على قصيدة المتنبي المعروفة :
أعز ما الملك معزى به . هذا الذي أثر في قلبه (٣)

وتضمن بعض أبياتها وشطراتها ، بل إن نسجها على هذا المنوال لبدلته النفسية التي ينبغي أن تلاحظ فأيات المتنبي تعكس جوا من التسليم والعجز كذلك الذي يحسه هؤلاء المسخرون وهم يهدمون قلعتهم بأيديهم .

ولم يكن غازان وجنوده أرحم من هولاء ، أو أقل منه وحشية وقسوة على الرغم من ادعائه الإسلام ، وتشدقه بألفاظ العدالة والإصلاح ، وفي قصيدة الأوتاري شاهد على ما فعله جنود غازان بدمشق سنة ٦٩٩ هـ من تخريب وهدم وإحراق وحصار واعتساف للأموال ، ثم هؤلاء الأسرى الذين لا يحصيهم عد ، وفيهم الأطفال والصبية الذين أدخلوا لبيعوا بأسواق النخاسة يقول الأوتاري :

(١) تاريخ ابن الوردي - ٢ / ص ٢٠٥ .

(٢) تاريخ ابن الوردي - ٢ / ص ٢٠٧ .

(٣) ديوان المتنبي - ١ ص ٣٣٥ .

وبأناس بقاسيون وناس أصبحوا مغنماً لأهل الفساد
 طرقتهم حوادث الدهر بالقتل ونهب الأموال . والأولاد
 وبنات محجبات عن الشمس تنسأت بهن أيدي الأعداء
 وقصور مشيدات تقضت في ذراها الأيام كالأعياد
 ويوت فيها التلاوة والذكر وعالي الحديث بالإسناد
 حرقوها وخربوها وبادت بقضاء الإله رب العباد
 ثم يمشى في القصيدة في لهجة عاجزة شاكية متجسرة مصورا كثرة أعداد
 الأبرى ومصيرهم ، وهيتهم التي تستجلب الدمع من كل عين :

منن لأمرى كسرى حيارى دهمتهم	دهمتهم جواد أهل العناد
واضح اللقط في الحساب عناه	لو يعيش حصر كثرة الأعداد
منهم الطفل والصبيبة والشا	ب ينادى فمن يجيب المنادي
وينادى عليهم برغيص	وبنزر غص بسوق الكساد
عوضوا عن سرورهم بفرور	وقصور البلاد سكنى البوادي
وبأهل الوداد شر أناس	وبلين المهاد شوك القتاد
أى عين عليهم ليس تبكى؟	أى قلب عليهم غير صاى؟ (١)

ودون قصيدة الأوتارى نرى أبياتا لبضعة من الشعراء يصورون هؤلاء
 القوم المغيرين متحشرين على مذبتهم . فكمال الدين الزملكاني ينظر إلى أفعال
 القوم ، ويستبعد أن تكون أفعال بشر وإنما يقرنهم إلى جنس الجن :

لحقى على جلقي يا شر ما لقيت من كل علاج له في كفره فن

(١) القصيدة بتمامها في نهاية الأرب لقرنورى - ص ٢٢٧ وما بعدها .

بالطم والرم جامعا لا عديد لهم فالجن بعضهم والخن والبن (١)
ويعدد ابن قاضي شبهه الغمم السبع التي صعبت غازان ، ولنلاحظ التورية
في كلمة سبع التي تصرف الدهن إلى الفتك والافتراس :

رمتنا صروف الدهر حقا بسبعة فما أحد منا من السبع ضالم
غلاء وغازان وغزو وغارة وغدر وإغبان وغم ملازم (٢)
وينظر الوداعي إلى الأمر في سخرية مرة ، سخرية الإنسان الذي ألف
مثل هذه الغارات ، وحلت في قلبه المرارة الساخرة محل الخوف والملع ،
فهو ينظر إلى غازان وما فعله جنوده من تجريد الناس من أموالهم على أنه دعوة
للنوبة والتزهّد فكان معه شيخ مسلك من شيوخ الصوفية الذين يدعون إلى
الطريق . ولا يخفى علينا أن الشاعر بذلك يسخر من غازان ومن ادعائه الإسلام
والعدالة :

أتى الشام مع غازان شيخ مسلك على يده تاب الورى وتزهدوا
تخلوا عن الأموال والأهل جملة فما منهم إلا فقير مجرد (٣)
ولم يكن الصليبيون أقل وحشية من المغول ، وذلك بشهادة حكم منهم
هو وليم موير إذ يقول : «وقد كانت المنزة العجيبة لهذه الحرب المقدسة
الوحشية والقساوة اللتان سارتا جنبا إلى جنب مع التقوى المشوبة بالتعصب» (٤)
والأدب شاهد آخر على قسوتهم . وحسبنا أن نقرأ أصداء ذلك الهجوم الذي
شنته بطرس الأول على الاسكتلرية سنة ٧٦٧ هـ ، وفي غفلة من أولى الأمر

(١) النجوم الزاهرة لابن تغري بردي - ٨ / ص ١٢٦ .

(٢) النجوم الزاهرة - ٨ ص ١٢٦ .

(٣) النجوم الزاهرة - ٨ ص ١٢٦ .

(٤) تاريخ دولة المماليك في مصر وليم بوير ، ترجمة محمود عابدين وسليم حسن ص ٤

نزل رجاله إلى المدينة فقتلوا ونهبوا ، وأخلوا من أهلها خمسة آلاف أسير (١)
ويصور ابن أبي حجلة التلمساني أسطول المغيرين الذي هجم على حين غفلة
بمراكبه السبعين التي أحالت زرقه البحر سوادا بما تحمله من رجال وعتاد :

ألا في سبيل الله ما حل بالثغسر على فرقة الإسلام من عصابة الكفر
أناها من الإفرتنج سبعون مركبا وضابقت بها الغربان في البر والبحر
وصبر منها أزرق البحر أسودا بنو الأصفر الباغون بالبيض والسمر
أتوا نحوها هجما على حين غفلة وباعهم في الحرب يقصر عن قتر (٢)

ويصور الشاطبي (أبو عبد الله محمد بن حسن) ما فعله المغيرة من نهب
وهتك للحرم ، وقتل بلا وازع من رحمة حتى امتلأت الشوارع بجثث القتلى
وترملت النساء بعد فقد رجالهن :

لقد شاهدت عيني العجائب ما رأت كظفر همال وانهمزام يمين
ومد علو كافر باع بغيه لخرق سياج وارثكاب مثنون
وهتك رجال وانتهاج ذخائر وهتك حريم في الخلدور مصون
لقد قطعت منى المفاصل مذرأت لكل قتيل ظل غير دفين
وحرمت الأجضان نومي، وحق لي على حرم فارقت كل خدين

ويستمر الشاطبي باكيا مدينته التي خلعت من الأنس ، وغيم عليها جو قاتم
نادبا أحبابه الذين فارقه إما للقتل أو الأسر ، ويصور لنا على لسان الأسرى

(١) لمزيد من التفاصيل عن هذه الحملة يرجع إلى :

- دولة بني قلاوون في مصر - د. جمال الدين سرور ص ٢٤٦ وما بعدها .

- الامام بما جرت به الأحكام وهي مخلوطة تدور كلها حول هذه الواقعة .

(٢) بدائع الزهور ص ١٨٥ .

ما يحسونه من ذل وهوان وهم في يد الأعداء :

يقول فقيد الأهل بالخال معلى ألم تر حزب الشرك قد ملكوني ؟
فها أنا بعد العز في ذل أسرهم وبعد سراحي في مضيق سجوني
وبعد انسراحي في هنا لذة المنى أقامى قسى القلب غير حنون (١)

وشاعر آخر من شعراء الثغر هو أبو عبد الله الإخميمي يهوله ما يرى من
فظائع القوم ، وتنجس قلوبهم ، فلم يرحموا شيخا مسنا ولا طفلا بريئا عاجزا
بل أعملوا فيهم المدي تضيحا وتقتيلا فيقول مصورا ذلك :

كم أراقوا من دم فيه وما رق قلب منهم ولا انزجر
ولكم شيخ تفنى عمره ذبحوه بالمسدى ذبح البقر
وصغير يضعوه ثم ما رحموا من كفرهم منه الصفر
ولكم طفل نجيب قارىء حبه من عمره درس السور
أخلوه ثم لا يرحمسه أحد منهم إليه قد نظر (٢)

أما النويري فيسجل هذه الواقعة في منظومة طويلة يبدؤها بقوله :

عاذلى لا تلم وخل ملاى فعيونى بعد الدموع هوامى
خلنى أسبل الدموع غزارا وأطيل النواح طول دواى

والمنظومة على وزن وقافية قصيدة ابن الرومى في وصف خراب البصرة
على أيدي الزنج ، وكأن النويري بذلك أراد أن يقرن في ذهن قارئه بين
الواقعتين ، وما فيها من قتل وسلب وتخريب ، والمنظومة - وإن لم تعد شعرا
بالمعنى الصحيح ، حيث يغلب عليها التسجيل المباشر - ولا ترتقى إلى مستوى

(١) القصيدة في الإلام بما جرت به الأحكام للنورى السكندرى ورقة ١٨٧ أ ، ب .

(٢) الإلام بما جرت به الأحكام ورقة ١٩٠ ب .

الأسلوب الشعري لضعف عبارتها ، وركاكة جملها ، وكثرة الأخطاء
الأسلوبية واللغوية والنحوية فيها — تعد وثيقة دامعة لما فعله القبارصة بالفر
في هذه الهجمة ، فضلا عن أن في بعض أبياتها نبضات شعرية كنتك التي نراها
في وصف النويرى للأسرى الذين أخذهم المغبرون مقيدون في أغلالهم ، وفي
تصويره للمدينة وقد عاث فيها القوم فسادا ، وإنتهاكا للحرمان ، وتخريبا
وإحراقا . وذلك إذ يقول :

لطف نفسى على الأسارى جميعا	أصبحوا بعد عزة واحترام
في كبول الحديد قد قيدوهم	بقيود الحديد في الأقدام
لطف نفسى على مدينة قوم	مجدوا للمهمين العلام
كيف أمست بها الفرنج النصارى	الكلاب العباد للأصنام
ينهبوها ويأسرون رجالا	ونساء مع جملة الخدام .
تركتها الفرنج يبكى عليها	بحريق متوج بقتام (١)

هذه واقعة من وقائع الصليبيين رأينا كيف صورها الأدب ، ولنا أن
نقيس عليها بقية الوقائع . ومن المدهش بعد ذلك أن نجد موير وهو يسو
لهذه الحقبة يتهم بيبرس وغير بيبرس من سلاطين المالك بالقسوة والوحشية
وهو الذى شهد على قومه آتفا بأنهم البادئون (٢) أفليس من حق المدافع أن
يرد على نفسه ، وأن يبادل عدوه قتلا بقتل وتخريبا بتخريب ، أو نستنكر بعد

• في البيت خطأ نحوى واضح ، إذ كان المفروض حل الشاعر أن يقول (ينهبونها) بدلا
من (ينهبوها) ولكن الوزن اضطره إلى ذلك .

(١) القصيدة بتمامها في غلطوط : الإلام بما جرت به الأحكام لنويرى .. ورقة ١١٧ ، ١١٨

١١٩ .

(٢) انظر صفحات ١٤ ، ٢٨ ، ٤٧ ، ٤٨ من كتاب تاريخ دولة المالك لوليم موير .

ذلك روح الثأر التي سيطرت على الشعور الإسلامي والتي سجلها أدباؤه ١٩
إن القارئ لأدب هذه الحقبة ينبغي أن يكون على وعي بالمنطلق الذي يصدر
عنه ، وبالمشاعر التي تملئه على أصحابه .

وكما صور الأدب روح هذه الحروب ومنطلقها الديني فإنه صور لنا
وقائعها وما دار فيها من صراع مرير ، ومن معارك ضارية ضد المغول حينما
وضد الصليبيين حينما آتت . وقد حرص الأدباء على أن يبرزوا صعوبة هذه
المعارك ، ومقدار ما بذله الجيش من تضحية في سبيل إحراز النصر .

وقد ركز الأدباء في وصفهم للمغول على عنصرى الكثرة والإسمائة في
القتال ، وأنهم قد اختيروا بدقة شديدة ، فبين محي الدين بن عبد الظاهر أن
الآلاف التي تصدت للجيش الإسلامي في قيسارية كل واحد منهم اختير من
بين ألف مقاتل :

«وهؤلاء المخل كان طاغية التتار «أبغا» — أهلكه الله — قد اختارهم من
كل ألف مائة ، ومن كل مائة عشرة ، ومن كل عشرة واحدا لأجل هذا
اليوم ، وعرفهم بسيا الشجاعة ، وعرضهم لهذا السوم» . (١)

ثم يستمر في هذه الرسالة الطويلة التي أرسلها مبشرا بالفتح فيصف أساليبهم
في القتال ، ومقاومتهم حتى آخر سهم في كنانتهم ، وحتى تكسرت رماحهم ،
وتحطمت سيوفهم فيقول :

«وصاروا مع عدم ذكر الله بأفواههم وقلوبهم يقاتلون قياما وقعودا
وعلى جنوبهم ، فكمن من شجاع ألصق ظهره إلى ظهر صاحبه وحامى ، وناضل
ورأى ، وكمن فيهم من شهيم ما سلم قوسه حتى لم يبق في كنانته سهم ، وذى

سن طارح به فما طرحه حتى تثلم ، وذى سيف حادثه بالصقال فما جل محادثه
حتى تكلم ، وأبانوا عن نفوس في الحرب أبية ، وقلوب كافرة ونخوة عربية (١)
وأما العزازی فیصور حشود المغول في هذه الوقعة من المرازبة الشجعان
الذين حجبوا الأرض ، ويشير إلى تحالف المغول والصليبيين فيحدث عن
إختلاط الألسنة من فارسية ورومية ، ولا يفوت العزازی أن يسجل شيئا من
أوصافهم الجسدية ، وما تميزوا به من ضيق في العيون :

وقد حشد الأعداء وأشدت بأسها وسار بها جبارها وغشومها
فجاءت بجيش يحجب الأرض كثرة كما حجبت شمس السماء غيومها
مرازبة خزر العيون كأنها أسود شرى قد ضاق عنها صريمها
إذا زجرت بالفارسية مغلها تحابو هاتيك الزماجر رومها
فشدها شدة ظاهريّة إلى أن هوت أقبالها وقرومها (٢)

ونراه في وقعة «حمص» التي خاضها قلاوون مع المغول ، يركز أيضاً
على عنصر الكثرة ، فهم قد اغتروا بجمعهم الذي لا يحصى عد ، ويندفع
كالسيل المدمر ، ويشير الشاعر إلى قوتهم الجسدية وطاعتهم لقوادهم ، فيصفهم
بأنهم كالبهائم أجساما ، وكصفار الغنم انسياقا :

وغرم ذلك الجمع الذي جمعوا حتى إستمروا على العزم الذي عزموا
وأقبلوا في خميس ما له عدد كالسيل في سعة اليلداء يزدحم
خزر النواظر ، أعلاج ، مرازبة مثل البهائم إلا أنهم بهم (٣)

(١) صبح الأعشى لقلقشنى - ص ١٤٦ .

(٢) ديوان العزازی ص ٦٢ .

(٣) ديوان العزازی ص ٧١ .

وفي وقعة «مرج الصفر» التي انتصر فيها السلطان الناصر محمد يصف
شهاب الدين محمود جموع التتار التي إحتشدت بأنها تسيل كالرمل ، ورغم
قتلهم الكثيرين فازالت جموعهم تعاود الكرة تلو الكرة :

«فكانوا بعد كثرة من قتل منهم في المعركة الأولى أوفر من أول الليل ،
جمعاً يناهز الأربعين ألف فارس ، فأصبحوا يعاودون القتال وينزلون إلى
أطراف الجبال للزوال ، والجيش المنصورة تلزمهم من كل جانب ، وتحكم
في أبطالهم القنا والقواضب» . (١)

وإذا كانت الكثرة والإسمانة هما موطن الصعوبة في المعارك ضد التتار ،
فقد كانت المواقع الحصينة ، ووعورة الطرق المؤدية إليها تمثل الأمر نفسه
مع الصليبيين ، وهذا شيء طبيعي ، فالصليبيون كانوا قد استقروا في مواقعهم
منذ أمد طويل ، وبنا القلاع والأبراج الشائخة وحصنوها ما شاءت لهم قوتهم
وأمانهم في البقاء . فحصن المرقب الذي فتحه قلاوون سنة ٦٨٣ هـ كان حصناً
شامخاً مرتفعاً كأنه وهم تتمثله الأفكار ، وكان نهر المجره هو الماء الذي يسقى
أهله كما يقول الشهاب محمود :

أوردتها المرقب العالي وليس سوى ماء المجره في أرجائها نهـر
كأنه وكان الجـسو يكفه وهم تمثله في طيها الفكر
وكم حاولت الريح أن تصل إليه أو تحيط بأخباره فعجزت .

تعلو الرياح إليه كي تحيط به خبرا وتدنو وما في ضمنها خبر
ويمضي الشاعر فيبالغ في وصف إرتفاع هذا الحصن فيبين أن أهله لا
يرتوون من ماء السحب إلا إذا انحلقوا إليها :

وليس يروى بماء السحب مصعدة إليه من فيه إلا وهو منحدر (١)

أما قلعة الروم التي فتحها الأشرف خليل فكانت تستقر في مكانها المنيع
يحيط بها الماء ، وتعلو ضاربة في الأفق ، والطرق إليها صخرية صماء تتعثر
فيها الرياح ، ويزل عنها النثر ، ويضل فيها القطا ، كما يقول الشهاب محمود

لما طرق كالوهم أعيا سلوكه على الفكر حتى ما يخله الفكر
إذا خطر فيها الرياح تعثرت أو اللر يوما زل عن متنه اللر
يضل القطا فيها ويغشى عقابها العقا ب ويهفو في مراقبها النسر (٢)

ولم تكن عكا التي فتحها الأشرف خليل - أيضا - بأقل تحصينا ومنعة ،
فقد دار حولها سوران من البر والبحر ، ووقف فرسانها يحيطونها بسيوفهم
ورماحهم ، والمخانيق منصوبة حولها ترى بالنار كل من يدنو منها . يقول
الشهاب محمود :

سوران بر وبحر حول ساحتها دارا وأدناها أنأى من القطب
خرقاء أمتع سوربها وأحصنه غلب الكأ وأقصاه على النوب
مصفح بصفاح حولها شرف من الرماح وأبراج من اليلب
مثل الغمام تهدي من صواعقها بالنيل أضعاف ما تهدي من السحب
كأنما كل برج حوله فلك من المخانيق ترى الأرض بالشهب (٣)

ومن البديهي أن مبالغة الأدباء في بيان شجاعة العدو ، ومنعة حصونه ،
واسماتة رجاله ، إنما تشير من طرف خفي إلى عظمة الانتصار وبطولة المنتصرين

(١) النجوم الزاهرة - ٧ / ص ٣١٨ .

(٢) فوات الوفيات - ١ / ص ٤١٥ .

(٣) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٦ .

وفي الصورة المقابلة أبرز لنا الأدب قوة جيش المسلمين ، وبأس رجاله وما هم عليه من العدد والعدد ، ويصور العزازی جيش يبرز الذي تقدم به إلى « قيسارية » بأنه عظيم العدد ، رجاله يرون في الموت حياتهم وفي الشقاء نعيمهم ، ويندفعون كالسيل تبرز في خلاله الأسلحة التي يحملها الفرسان ، إنهم الممالك الظاهرية الذين يلبون كل صبيحة للحرب إذا تقاعست الأبطال : وأقبل من فسطاط مصر بجحافل عظيم ، ومنصور الجيوش عظيمها رجال ترى أن الحماة حياتها غداة جهاد والشقاء نعيمها سحاب سيل والخيول بروقها وأقبار ليل والعرالي نجومها إذا قيل يا للظاهرة بسادرت إلى الخيل والأبطال بادوجومها (١)

ويصف « الأشرفية » ممالك الأشرف خليل الذين تقدم بهم لفتح عكا بأنهم ركبوا خيولهم المسرعة كالبروق ، وتتابع سهامهم فغدت كالسحاب المتراكم يطر العلو ، وبدت وجوههم في خلال النقع فأشبه الليل المظلم ، إنهم أساد ينطلقون نحو فرائسهم ، وأين منهم من سمعنا عنه من أبطال العرب ، إن زيد القوارس لو رأى أحدهم لفر مدبراً فهو أشد منه عزيمة وأصبر على وطيس الحرب :

وعساكر للترك إسلامية نصرت وحق لثلاثها أن ينصرا
ركبت بروقاً للخيول وأرسلت منها غماما للقوى كتهورا
وتسارعت نحو الهياج وأسفرت تحت المعراج فخلت ليلا مقمرا
إن قيل يا للأشرفية أقبلت نحو الفرائس مثل أساد الشرى
من كل أغلب لو رآه مقبلا زيد القوارس فر عنه مدبرا
إن شد كان أشد منه عزيمة وأكر إن حمى الوطيس وأصبرا (٢)

(١) ديوان العزازی ص ٦٢ .

(٢) ديوان العزازی ص ٧٥ .

أما بدر الدين المنجي فيشبه هذا الجيش في ضخامته بالليل ؛ نجومه
السيوف والرماح ، يغطي الأرض سهولها وأكامها . وفرسانه فوق الجياد
كأنهم أسود على قمم الجبال ، وهم في دروعهم لا تبدو سوى العيون :
في جحفل لجب كالليل أنجمه تبدو لرائية من قضب ومن أسل
عم المهامه من وعرو ومن آكم وطبق الأرض من سهل ومن جبل
تخالم و جياد الخيل تحتهم للباس في الروح آسادا على قتل
لا تنظر العين منهم إن هو لبسوا لامات حربهم يوماً سوى المقل (١)

وقد وجه بعض الشعراء عناية خاصة لوصف الخيل فتحدثوا عن ألوانها
ودربتها ومرانها ، وحركتها في ساحة المعركة حيث تحيل الأحياء من العدو
أمواتا على حد قول يحيى الدين بن عبد الظاهر :

يركضون الجياد في حلبة النصر فأكرم بمثلهم راكضينا
كل شقراء كالسلاف وصفراء كبر قد سرت الناظرينا
وجياد من الأدهم والشهب ترينا ليلاً وصباحاً مينا
وكيت قدراح حتى كيت من غلوبها لى العابرنا (٢)

ويصور صفى الدين الخلى دربة الخيل في جيش «الناصر محمد» ذلك السلطان
الذى كان مغرماً بإقتناء الخيول الأصيلة فيصفها بأنها تطير كالصقر ، وتخطر
مخالة كالطاووس ، وتروغ كالخطاف ، وتعلو ببصرها إلى السماء منتظرة
الإشارة من فارسها لتعرج إليها لو أراد ، أو تمشي فوق الصراط إذا شاء :
بأقب يعصى الكف ثم يطيعه فتراه بين تسرع وتوان

(١) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٤ ، ١١٥ .

(٢) تاريخ ابن الفرات - ٧ / ص ٣٢ .

قد أكسبته رياضة سواسه فتكاد تركضه بغير عنان
كالصقر في الطيران والطاووس في الخطران والخطاف في الروغان
يرنو إلى حبك السماء قومهما أن الحجر حلبة الميدان
لو قيل عجب نحو السماء مبادرا وطئت يدها دواير الدبران
أو قيل جز فوق الصراط مسارعا لمشى عليه مشية السرطان (١)

هذا شأن الجيوش المتحاربة ، ولا شك أن المعارك بعد ذلك ستكون ضارية. شديدة ، ونقرأ في كتابات الأدباء وأشعارهم صوراً مختلفة لهذه المعارك فمنهم من يصور التحام الجيوش ، ومنهم من يبرز تصارع الفرسان وقصر السيوف بالسيوف ، ومنهم من يركز على تهاوى المعازل والحصون ، وذلة الهزيمة تكسو الوجوه . وقد حفظت لنا كتب الأدب ودواوين الشعراء كثيراً من صور من هذه المعارك .

ونبدأ بهذه البشارة التي انطلقت ترف إنتصار المصريين في «عين جالوت» وتصور فقره من فقراتها اضطرام نار الحرب ، وامتلاء ساحة المعركة بالرماح والأسنة حيث تهطل السهام ، ويثور النقع ، ويرتفع صهيل الخيل ، ويتخطف الموت الأبطال . ونحس بفرحة غامرة تشيع في ألفاظ هذه الفقرة وصورها . حيث يقول كاتبها الذي أغفلت المصادر اسمه :

«إلى أن تراءت العين بالعين ، واضطرم نار الحرب بين الفريقين ، فلم تر إلا ضرباً يجعل البرق نضوا ، ويترك في بطن كل من المشركين شلوا ، حتى صارت المغاوز دلاصا ، ومراتع الغلبا للظبا عراصا ، واقتنصت آساد المسلمين المشركين إقتناصا ، ورأى المحرمون النار فظنوا أنهم مواقعوها ولم يجدوا

عنها مناصبا ، فلا روضة إلا درع ، ولا جنول إلا حسام ، ولا نعمة إلا نفع
ولا وبلى إلا سهام ، ولا مدام إلا دماء ، ولا نغم إلا صهيل ، ولا معربد إلا
قاتل ، ولا سكران إلا قتيل» . (١)

وتكاد تجرى حروب المسلمين مع المغول على نسق واحد ، فهي صدام
مباشر في ساحة مكشوفة ، يزحف المغول فيهب الجيش الإسلامي للقائهم ،
ويلتحم الجيشان ثم يتم النصر ، تلك هي الصورة الغالبة فيما نقرؤه من وصف
لمعارك التتار ولا يكاد يشذ عن هذا النسق إلا ما نراه من وصف معركة
«البيرة» التي خاضها بيبرس مع التتار ، حيث كان لها ملاساتها الخاصة إذ
«افتحم «بيبرس» بفرسانه نهر الفرات ، وكان هذا عملا رائعا ألهم خيال
الأدباء فأبرزوه في بعض صور نابضة كما نرى في قول بلدر الدين يوسف بن
المهتندر :

لو عاينت عيناك يوم نزالنا	والخيل تطفح في العجاج الأكر
وقد اطلخم الأمر واحتدم الوغى	ووهى الجبان وساء ظن المحترى
لرأيت سدا من حديد ما يرى	فوق الفرات وفوقه نار تترى
طفرت وقد منع الفوارس مدها	تجبرى ولولا خيلنا لم تطفر
ورأيت سيل الخيل قد بلغ الزبي	ومن الفوارس أجرا في البحر
لما سبقنا أسهما طاشت لنا	منهم إلينا بالخيول الضمر
لم يفتحوا للرى منهم أعينا	حتى كحلن بكل لدن أسمر
فتسابقوا هربا ولكن ردهم	دون الهزيمة رمح كل غضنفر
ما كان أجرى خيلنا في إثرهم	لو أنها يرعوسهم لم تعثر (٢)

(١) صبح الأعشى للقلقشندي - ٧ ص ٣٦٢ .

(٢) فوات الوفيات - ١ / ص ٢٣٩ .

فهى مطاردة يفر فيها العدو يلاحقه جيش بيبرس ، ولذلك يركز الشاعر على فعل الرماح (كحلن بكل لدن أسمر) ، (ردهم رمح كال غضنفر) وفي الأبيات تصوير جيد لولا ما نجده من بعض ألفاظ خشنة مثل (اطلخ) في البيت الثاني ، وما نجده من ضعف في بعض العبارات مثل (سبقنا أسهيا طاشت لنا منهم إلينا) فحروف الجر المتتابعة أحدثت غموضاً فلا يستطيع القارئ فهم العبارة بيسر .

وكذلك صور لنا الأدب ما كان يلجأ إليه الجيش المملوكى من استخدام لأسلوب «الكين» في حرب التتار ، ويحدثنا محيى الدين بن عبد الظاهر عن ذلك الكين الذى أعبه قلاوون في وقعة حمص سنة ٦٨٠ هـ فيقول :

«مولانا السلطان وجنوده في غيلهم رابضون ، وعلى سيوفهم قابضون يستجرونهم ليقع شركهم من توسط البلاد الإسلامية في شرك ، ويستدرجونهم ليقعوا من أسفل نار الموت في درك ، فلما قربوا من حاة المحروسة ، وبينوا بنياها من قراها ، واستدنتهم حمص لقراها ، وثب مولانا السلطان وثبة شيت منهم الوليد ، وأقدم عليهم إقدا ما كان مساوقه فيه خالد بن الوليد» (١)

كذلك أشار الأدباء إلى بعض التحالفات التى كان يعقدها التتار مع الأرمن ، مما كان يحلو سلاطين المماليك إلى غزو أرمينية المرة بعد المرة ، ونهب عاصمتها «سيس» وتمزيق هذا الحلف . ويصور محيى الدين بن عبد الظاهر كيف هجم بيبرس على «سيس» فولى حاكمها مهيناً ذليلاً بعد أن خذله أحلافه من التتار ، وولوا هاربين :

وتولى ليفسون منه حسيراً خائباً خائفاً لعيننا مهيناً

وكتب ذلك التتار خوفاً ورعباً قد تولوا من بأسه هاربتنا
آه لو أنهم أقاموا فقالوا أى يسوم لشره قد حيننا
أنشروا بالجيش أبغوا فولى هاربنا لا يكذب الناقلينا (١)

ويبدو أن هؤلاء الأرمن كانوا مغرمين بالمتاعب ، يلقون بأنفسهم دائماً
إلى التهلكة . فهم حيناً مع التتار ، وحيناً مع الفرنج وفي كلا الحالين تهوى على
رعوسهم ضربات الجيش المملوكى .

وإذا كان ابن عبد الظاهر صور تحالفهم مع «أبغا» زعيم التتار وما جر
عليهم ، فالعزازى يصور تحالفهم مع الفرنج ، وماذا كان من أمر هؤلاء
المتحالفين ، فقد سقطت «سيس» ولم يغن عنها حلفها ، بل كان القرنج أول
من فر من ساحة المعركة :

يا يوم وقعة سيس سارذكر لى أقصى العراق وأقصى الصين واليمن
جاء الكتاب بنصر المسلمين فلا والله ما جاز أحلى منه فى أذن
ولى القرنج على أعقابهم هرباً لا يعطفون على لآل ولا سبكن
طاقت بهم من كمة الترك طائفة تهوى اللقاء هوى المشتاق للوطن (٢)

أما الحرب ضد الصليبيين فكانت تنسم بأنها حرب هجومية ، وكانت
تتمثل فى إنقضاضات مباغته على حصن من الحصون أو معقل من المعاقل ،
حيث تنصب الحائنيق ، ويضرب الحصار الذى قد يطول وقد يقصر . وقد
يسلم أهل الحصن فينجون بحياتهم ، وقد يركبون العناد فيسلمهم إلى الموت .
ويصور علاء الدين بن الزكى فى بشارة كتبها لأخيه كيف أحرق بيمرس

(١) تاريخ ابن الفرات - ٧ / ص ٣٢ .

(٢) ديوان العزازى ص ٥٨ ، ٥٩ .

وجنوده بصفد ، حيث كان فرسانه في تشوق للقتال يهزون رماحهم ، ويلوحون بسيوفهم ، بينما المجانيق تصب حجارتها على المدينة صبا : «وحاجة الحرب قد وقفت في مراكرها ، وكما الهي جاء قد استعدت لأخذ فرص النصر ومنازها والراح قد اهتزت شوقا إلى لقاءهم ، والسيوف قد آلت أنها لا توافق على مقامهم ، والمجانيق تزور حياهم ، وتلك الزيارة لشقايمهم ، وتدمر بجاراتها عليهم تدميرا ، وترهم من بأسها يوما عبوسا قمطريرا ، وتصير بهم إلى الهلاك وتعدم جهنم وساءت مصيرا » . (١)

ويطول الحصار ويستيثس العدو فيطلب الأمان ، فتكف الأيسدى ، وتتوقف الحرب ، ويخرج هذا الرسول المفزع ترتعد منه مفاصله ، ولا تكاد تحمله ساقاه ، يحترق الصفوف برسالة قومه .

«وقيل إن الكافر قد طلب الأمان ، وإنه ركب ظهر المذلة مذ ناوله الجزع العنان ، وإن الكفر قد ذل للإيمان ، وإن شيطانه قد نكس على عقبه لما تراءت الفشتان ، فأمسكت المجانيق عن ضربها ، وكفت الحنايا عن إرسال شهبها ، وأقصرت ليوث الحرب الضارية عن وثبها ، فما كان إلا هنيهة وقد خرج رسول منهم حيث لا تنفع الرسائل ، واخترق وشيخ القنا ، وشوك النصال ، وظبا المناصل ، ورأى كثرة هالته فكادت تنقد منه المفاصل ، ومشى إلى السلطان خاضعا وأعيا على الساطين يقوم كلما عوجته الأفلاك » . (٢)

أما البوصيرى فينقل في صورة نابضة حصار «قلاوون» لحصن «المرقب» وكيف طال الحصار على أهله ، وحجارة المجانيق تمطرهم ، والفرسان ينقبون أسواره من كل جانب ، فلما أمتأس الفرنج وقفوا على الأسوار يصيحون طالبين الأمان بعد أن يتقنوا من مصير عنادهم المحتوم :

(١) نهاية الأرب لتورى - ص ١٥٢ .

(٢) نهاية الأرب لتورى - ص ١٥٤ .

فلم يرقبوا من صرح هامان مرقبا
وصب عليهم عارض من حجارة
وساموه خففاً من نقوب كأنها
فذاقوا به مر الحصار فأصبحوا
يصيحون أعلى السور خوفاً كصافن
وماذا يرد السور عنهم وخلفه
وليس لهم إلا إلى الأمر ملجأ
فلما أحسوا بأس أغلب هممة
دعوه وشمل النصر منهم ممزق

بهايته يبرد السحاب بكور
ونبل وكل بالعذاب مطير
أثاف لها تلك البروج قلور
لم ذلك الحصن الحصين حصير
نقى عنه نوم المقتلين صفير
من الخيل سور والصوارم سور
ولاً إلى ضرب الرقاب مصير
غلبوا إليهم بالردى وبكور
أماناً وجلباب الحياة بقير (١)

ومثل هذا الأسلوب ، الحصار والنقب ، والمخانيق نجده في كل الهجاءات
على الصليبيين. وإذا شئت فلنقرأ قول شهاب الدين محمود في فتح عكا فلن
نجد خلافاً عن الصورة السابقة سوى ما يبدو من جمود على أبيات شهاب
الدين محمود وما تنسم به من روح السرد :

وجتتها بجيوش كالسيول على
وحطتها بالمخانيق التي وقفت
ورضتها بنقوب ذلت شهما
وبعد صبحتها بالزحف فاضطربت

أمثالها بين آجام من القضب
أمام أسوارها في جمفضل لجب
منها وأبدت محياها بلا نقب
رعباً وأهوت بخديها إلى الترب (٢)

. والقارئ لأدب هذه الحقبة يحس أن نظرة ملاطين الممالك إلى التتار كان
يشوبها شيء من الوجع والخوف ، بينما كانت نظرتهم إلى الصليبيين نظرة

(١) ديوان البوصيري ص ٩٧ .

(٢) تاريخ ابن الفرات = ٨ ص ١١٧ .

استعلاء . وهذا راجع إلى أن التار كانوا ما يزالون في عنفوانهم ، بينما كان الصليبيون يقتربون من النهاية ، وتفتك بإماراتهم أمراض الشيخوخة من خور وعجز وخلاف . ومن هنا نستطيع تفسير هذه النعمة المتهكمة الساخرة التي نسعها في كتابات سلاطين المالك إلى ملوك الصليبيين وأمرائهم ، ولتقرأ معي رسالة بيبرس إلى صاحب حصن الأكراد بعد فتح حصنه ، وأنا على ثقة من أنك ستحس بروح الإستعلاء والثقة التي تملأ بيبرس ، وتفيض بها ألفاظه سخرية وتهكما :

«نعلمه بما سهل الله من فتح حصن الأكراد الذي حصنته وبنيته وخليته ، وكنت الموفق لو أخليتته ، وتكلفت في حفظه على إخوتك فما نفعوك ، وضيعتهم بالإقامة فيه فضيعوه ، وما كانت هذه العساكر تنزل على حصن ويبقى أو نخدم سعيدا ويشقى» . (١)

ولعلك لاحظت هذه التورية في كلمة «سعيد» إذ قصد بها ابنه «السعيد بركة» الذي كان قائد هذه الحملة .

وربما كان مما يمت إلى الحروب الصليبية بصلة تلك الحرب التي دارت وقائعها على حدود مصر الجنوبية ونقصد بها حرب النوبة ، فقد قامت في بلاد النوبة مملكة مسيحية كثيرا ما كانت تثير القلاقل في الجنوب ، وتغير على أهل الصعيد . وقد حدا ذلك «بيبرس» أن يبعث إليها بحملة تأديبية ، ويعزل ملكها ويولى مكانه ملكا آخر عن بني قرابته

وتصور الرسالة التي كتبها محي الدين بن عبد الظاهر مبشرا بإنجاز مهام هذه الحملة أن النظرة إلى هذه الحرب لا تفرق عن النظرة إلى الحروب الدائرة

في الشمال مع الصليبيين والمغول ، فهي حرب دينية ، وأهل هذه المملكة -
أيضا - أهل رجس وفساد وكفر . ولعل ذلك يتضح من بعض سطور هذه
الرسالة حين نقول :

.. ونفهمه أنا علمنا أن الله بفضله ظهر البلاد من رجسها ، وأزاح العناد ،
وحسم مادة بمعظمها الكافر وقد كاد وكاد . (١)

فهي الروح نفسها التي نلمسها فيما كتب عن سائر وقائع هذا العصر .

إلا أن هناك شيئا آخر توضحه رسالة ابن عبد الظاهر هو تلك الروح
العنصرية التي اتسم بها المالك ، والتي تشي بها سطور الرسالة وإيماءات ألفاظها
فنلمس إعتراز هؤلاء المالك بلونهم الأبيض وإزدراءهم للون الأسود الذي
يتصف به أهل النوبة . فيقول الكاتب :

«وأهلك العدو الأسود بميمون طائر النصر الأبيض» (٢) . ويقول في
موضع آخر «وين خيط السيف الأبيض من الخيط الأسود من فجر فجورهم»
ويفيض قوله بالسخرية حين يصف قتلاهم السود الذين أصبحوا كأنهم أضحية
عيد النحر . فيقول : «وعجل عيد النحر بالأضحية بكل كبش يرك في سواد
وينظر في سواد ، ويمشي في سواد» (٣)

وهذه العنصرية تتجلى - أيضا - في تسمية أهل النوبة بالعبيد ، وكأن
هناك فرقا بين العبد والمملوك ، فالعبد هو صاحب اللون الأسود حتى ولو لم
يمسه رق ، والمملوك هو ذلك الفارس الذي يتبه بلونه وهو في الحقيقة أحرى
بأن يسمى عبدا ، ويمثل لنا ابن النقيب نظرة المالك حين يقول في وقعة
دنقلة :

(١) قوات الوفيات / ٢ - ص ١٨٠ .

(٢) قوات الوفيات / ٢ - ص ١٨١ .

(٣) قوات الوفيات / ٢ - ص ١٨٠ .

يا يوم دنقلة ويقتل عبيدها في كل ناحية وكل مكان
كم فيه زنجى يقول لأمه نوحى فقد دقوا قفا السودان (١)

ويدو أن مملكة النوبة لبثت زمنا تثير الشغب والقتال ، فى عهد قلاوون
توجه إليها حملة تأديبية ثانية . ويصف العزازى هذه الحملة فيصور فرسانها
وقد شرعوا رماحهم ، وارتفعت راياتهم ، وأخلوا يضربون فى مسالك وعر
وطرق بمهولة يفضل بها السليك بن السلكة لورام فيها سيرا ، ويجنب عنرة عن
قصد مثلها ، فلما وصل هؤلاء المحاربون «دنقلة» هدموا حصونها وقلاعها
وكنائسها ، وأقاموا الأذان بعد أن ظلت نواقيس الكنائس تدق بها زمنا . ثم
يصف الشاعر هزيمة أهل دنقلة (العبيد) ، وفرارهم ، وهون ملوكهم وعودة
الجيش بالسبي مقيدين بثقلون الركب ، وتنوء بهم السفن :

والجيش قد أشرعت كتابه من حوله السميرية اللدنا
فى سلك نحو سرى «السليك» به لصل فيه ، أو «عنتر» جنبنا
وهد منها حصونها المشمخرا ت وأوى القلاع والمدنا
ثم أقام الأذان فى يسمع دقت نواقيسهم بها زمنا
ولم يدع قط فى كنائسها لا حجرا قائما ولا وثنا
وفر جمع العبيد مذركبوا من صولة الترك مركبا خشنا
وهنا منهم ومن ملوكهم أصعبهم فى مقادة رسنا
ولو أزد الأمير لافتح الهند ولو شاء دوخ اليمننا
فيناكسا غزوة مباركة قضى بها الواجبات والسنا
وعاد بالسبي فى الحبال وقد قام لسلطانه بما ضمنا

حتى لقد أنقلوا الركائب في السبر وفي البحر ضيقسوا السفنا (١)
وأنت تلمح في أبيات الغزاي النظره نفسها لأهل النوبه فهم أهل شرك
ووثنيه ، وتلمح أيضا تعالى نفسه فأهلها عبيد لا قيمة لهم سوى أنهم يثقلون
سير الركب .

وقد حرص الأدباء في تصويرهم لحروب هذا العصر سواء ما كان منها
مع المغول ، وما كان منها مع الصليبيين أو من يمت إليهم بسبب ، على تصوير
بلاء الجيوش الإسلامية ، وما أنزلته بالعدو من فواجع ونحسات ، وركز معظم
الأدباء على إبراز كثرة قتل العدو ، وما سال من دماء جنوده على أرض
المعركة وكأن الأدباء كانوا يجلون في ذلك شفاء للنفوس الموتورة ، وريسا
لروح الثار الصادية .

ففي وقعة البيرة التي انتصر فيها يبرس على التتار يصور لنا شهاب الدين
محمود دماء العدو وقد سالت فمعت تصلح الغبار ، وودت الآساد والأطيار
أن تشكر مساعي السلطان بما هيأه لها من وليمة :

رشت دماؤهم الصعيد فلم يطر . منه على الجيش السعيد غبار
شكرت مساعيك المعاقل والورى والترب والآساد والأطيار (٢)

وفي فتح قيسارية نرى محي الدين بن عبد الظاهر بعد أن يتحدث عن
قتل العدو وكثرتهم ، يصور لنا مشهدا رهيبا ، حيث جمعت رموس القتلى
لدى دهليز السلطان تدوسها الخيل ، وتبعثرها بأرجلها ، والسلطان ينظر إلى
هذه الرموس متفرسا في وجوه أصحابها :

(١) ديوان الغزاي ص ٩٨ .

(٢) النجوم الزاهرة / ٧ - ص ١٦٠ .

«وكانما وموسهم المجدوعة لدى الدهليز المنصور أكر تلعب بها صوالجة
من الأيدي والأرجل من الخيل :

ألقت إلينا دماء المغل طاعتها فلو دعونا بلا حرب أجاب دم

فكم شاهد مولانا السلطان منهم مهيب الهامة ، حسن الوسامة ، تنفرس
في جهامة وجهه الفخامة ، قد فض الرمح فاه فقرع السن على الحقيقة نداهه (١)

ثم مضى ابن عبد الظاهر في تصوير بقية المشهد حيث يقبل الأسرى على رموس
أصحابهم ، يتعرفون عليها ، ويتحسرون على أصحابها وما كان لهم من شجاعة :

«وأقبل بعض الأحياء من الأسارى على الأموات يتعارفون ، ولاخبار
شجاعتهم يتواصفون ، فكم من قائل : هذا فلان وهذا فلان ، وهذا كان
وهذا كان ، وهذا كان يحدث نفسه بأنه يهزم الألوف ، وهذا يقرر في ذهنه
أنه لا تقف بين يديه الصفوف» . (٢)

ولم يقتصر تصوير الأدب للفواجع التي نزلت بالعدو على وصف كثرة
القتل ، وسيل الدماء ، وإنما راح الأدباء يتحدثون في نشوة غامرة عما نزل
لبنأد العدو من تخريب وتدمير ، فالعزازی يصور ما حل بسيس في إحدى
الوقائع الصليبية حيث أخذ الملوك في الأسر صباغرين ، يتلفتون إلى الوطن
في أسى ، وأخذت النساء ليعرضن في أسواق النخاسة بأزهد الأثمان ، ويحتم
الشاعر الأبيات متشفياً في هؤلاء القوم الذين أوقعهم بغيهم في سوء المصير :
قل البطارق عقي البغي أوقعكم في محنة أصبحت من أعظم المحن
قد قلت بعد ارتواء من دمائكم ما شاء من حادثات الدهر فليكن

(١) صبح الأعشى - ١٤ / ص ١٤٨ .

(٢) صبح الأعشى - ١٤ / ص ١٤٨ .

هذى ملوككم تنقاد صاغرة وذى قرايينكم تنساق في قبرن
لها التفات إلى أوطانها أسفاً كما تلفت الأنعام للعطش
بيعت بناتكم في كل ناحية يسع الهوان بمنزور من الثمن
لم ينجكم ما ادخرتم من مطهمة جرد ومن سابريات ومن جنن
ذوقوا العذاب عذاب الله وانتهوا ومن يغالب قضاء الله يمتهن (١)

ويقف بدر الدين بن المنجى ينظر إلى عكا حينما فتحها الأشرف خليل
منتشياً بخراجها يرى فيه لذة عينه ، ومتمعة نفسه ، ولعله قد ربط بين ما حدث
لعكا على يد الأشرف خليل . وما حدث لعمورية على يد المعتمد ، وتمثلت
في ذهنه قصيدة أبي تمام في هذا الموقف فأنثالت منها عليه بعض الصور
والعبارات فقال :

فأصبحت بعد عز الملك خاضعة من ذلة الملك طول الدهر في سمل
فسلب بزتها عنها وقد عطلت ألد للطرف من حلى ومن حبل
ومحو آثارها منها وقد خربت

أشهى إلى النفس من روض الربى الخضم (٢)

أما شهاب الدين محمود فيصور السبايا من نساء الفرنج ، وقد أخذن قسرا
بعد أن بترت أمامهن الرعوس ، وهن يستعصين ثم لا يجدن بدا من الإذعان
والتسليم فيقول :

وأبرزت كل خرد كاعب بترت لها الرعوس وقد زفت بلاطرب
فأتت وقد جاورتنا ناشراً وغسدت طوع الهوى في يدي جيرانها الجنب (٣)

(١) ديوان الغزالي ص ٥٩ .

(٢) تاريخ ابن القرات = ٨ ص ١١٥ .

(٣) تاريخ ابن القرات = ٨ ص ١١٨ .

ويجزنا الحديث عن السبايا إلى الحديث عن الأسرى ، فقد كان يساق عظامهم بين يدي موكب السلطان المنتصر في ذلة ووجل ، ويصورهم محيي الدين بن عبد الظاهر في أحد هذه المواكب يججلون في قيودهم ، تشيعهم صرخات نسائهم وحسراتهن ، فيقول مصورا موكب بيبرس المنتصر في دمشق :

وأنى دمشق وكل قائد جحفل متدلل في أسره متدلل
كم ذات حجل قد رأت مولى لها في القيد ما بين المواكب يجحل
قالت له هذا هو الملك الذى ما كان يحى منه يوماً معقل (١)

ويصورهم مرة أخرى في صورة نثرية في موكب قلاوون حيث تقدموا الموكب السلطاني متهاكين ، ومن خلفهم رماح الجيش المنتصر تحمل رموس القتلى : «وئى مولانا السلطان العنان ، وملوك المغل الأسارى يساقون بين يديه سكارى وما هم بسكارى ، وقد أثمرت رموس الرماح بكل بطل كم كان يحسن رأساً» . (٢)

ويرسم علاء الدين بن عبد الظاهر صورتهم مقرنين في الأصفاد يساقون بين يدي الناصر محمد بعد وقعة مرج الصفر ، وهم ينظرون إلى عظمة مصر والنندم يأكل قلوبهم :

«الأسارى قد جعلوا بين يديه مقرنين في الأصفاد ، يشاهدون مدينة مائت لرم ذات العاد التى لم يخلق مثلها في البلاد» . (٣)

وقد يساق الأسرى ركوبا ، أسيرين على كل بعير ، كما يشير إلى ذلك بيت البوصيرى :

(١) تاريخ ابن الفرات - ص ٧ ص ٩١ .

(٢) تاريخ ابن الفرات - ص ٨ / ص ١١٨ .

(٣) نهاية الأرب - ص ٢٠ / ورقة ٢٣٧ ب .

فلو شاء سلطان البسيطة ساقهم لمصر وتحت الفارسين بعير (١)
وقد لا يقف أمر الأسرى عند هذا الحد بل قد يبالغ في إهانتهم «فيجرسون»
في صورة مزرية وقد أركبوا الحميز ، وأحاطت بهم العامة يسبونهم ويوبخونهم
ولعلنا نلمح شيئاً من ذلك في أبيات النويرى السكندري :

يا راهب: الديسر صرت اليوم في حزن لأجل فرقة قاع الديسر والوطن
وصرت أفي قبضة الإسلام مرتهاً كأنك الميت في قطن وفي كفن
ماذا ضللت من الإفرنج فاجتمعوا على عبادة صلبان إلى وثن
جازاك كفرتك بالتجريس في ملأ على حمار طويل الديسل والرسن
فاقدم تلامذة تلمذتهم أبداً إلى الجحيم كما قدمت من فتن (٢)
وإذا تركنا حديث الأسر والسبي إلى ما سوى ذلك من الفنائم المادية وجدنا
النصوص الأدبية وبخاصة الشعرية منها تغفلها أو تأتي بإشارات عاجلة مقتضبة
ولعلمهم في ذلك كانوا محكومين بالقيم الخلقية التي انحدرت إليهم عبر الآثار
الأدبية للعرب في الجاهلية والإسلام ، ولعلمهم كانوا على ذكر من قول عنتره :
ينبشك من شهد الواقعة أني أغشى الوغى وأعف عند المغنم
وقول أبي تمام :

إن الأسود أسود الغيل همتها يوم الكريهة في المسلوب لإلسلب
ولعلنا نجد أصداء هذه المعاني فيما نقرؤه من أدب هذه الحقبة كذلك الذي
نراه من قول شهاب الدين محمود في فتح عكا :
تحكت فسطت فيهم قواضبها قتلا وعفت لحاوبها عن السلب (٣)

(١) ديوان البوصيري ص ٩٨ .

(٢) الإلمام بما جرت به الأحكام ورثه ١٠٢ ، ١٠٣ .

(٣) تاريخ ابن للفرات ٨٠ / ص ١١٧ .

وعلى أى حال فقد أشار الأدب إلى أن هذه الغنائم كانت كثيرة بحيث
تتيح الفنى كما نلمح في قول ابن التقيب :

ولما ترامينا الفرات بخيلنا سكرناه منا بالقوى والقسائم
فأوقفت التيسار عن جريانه إلى حيث عدنا بالغنى والغنائم (١)

كما أشار الأدباء إلى ألوان هذه المغامرات المادية وأنواعها، فهي تارة خيول
العدو المهزوم وسلاحه وما يحرزه من أموال ومعادن ثمينة كما نرى في قول ابن عبد
الظاهر :

« وأما العدو فتقاسمت الأيدي ما يمتطونه من الصواهل والصوافن
وما يصولون به من سيوف وقسي وكناثن ، وما يلبسونه من خوذ ودروع ،
وجواشن ، وما يمولونه من جميع أصناف المعادن » . (٢)

وهي تارة تتمثل فيما ينهبه الجنود من الماشية كما نرى في قول محي الدين
ابن عبد الظاهر أيضا :

يا ويح سيس أصبحت نهبة كم عوق الجاري بها جارية
وكم بها قد ضاق من مسلك يستوقف الماشى بها الماشية (٣)

ولعل الحديث عن نهب الماشية «سيس» عاصمة أرمينيا يمثل هدفا من
أهداف مهاجمتها ، حيث كانت أرمينيا سوقا للحنطة والبغال كما يقال . (٤)

وأشار ابن عبد الظاهر - أيضا - إلى أنه كانت هناك فرق تتبع الجيش
في غزواته تعرف بالكسابة ما إن ينتصر الجيش حتى تدخل على العدو دياره
فتضلل فيها النهب والسلب وذلك في قوله :

(١) التجرم الزاهرة - ٧ / ص ١٦١ .

(٢) صبح الأمل - ١٤ / ص ١٤٧ ، ١٤٨ .

(٣) تاريخ ابن الفرات - ٧ / ص ٣٣ .

(٤) انظر العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ص ٩١ .

«وطلعت سناجق الإسلام الصفر على أسوارها ، ودخلت عليهم من أقطارها ، وجاست الكسابة خلال ديارها» . (١)

وسجل لنا الأدب أيضا ما كان يروق لبعض سلاطين الماليك من تخليد بعض معاركهم بأن ينقشوا لوحات لها في قصورهم وأواوينهم ، ومثال ذلك تلك اللوحة التي نقشها السلطان الأشرف خليل في ديوانه الذي بناه ، والتي تصور إحدى وقائعه ، ولعلها وقعة عكا ، فهي المعركة الوحيدة التي قدن للأشرف أن يخوضها ، وقد وصف ابن دانيال الموصلى هذه اللوحة ، حيث امتلأ الجنود فيها بجيادهم في وضع الاستعداد ، محذقين بأعينهم كأنهم ينتظرو إشارة البدء لخوض المعركة ، ولم يفت ابن دانيال أن يشير إلى جمال هؤلاء الجنود وفننة وجوههم حتى ليحسبهم الناظر حورا وولدانا ، ولم يفته كذلك أن يسجل براعة الرسام الذي جعل اللوحة نابضة بالحياة حتى ليحس الرائي أن الجيش سيدهمه . يقول ابن دانيال :

صورت جيشك فيه مثل عادته كأنهم في ظهور الخيل سكان
لا يسأمون ركوب الخيل في طلب الأعداء يوماً ولا يلهيهم شأن
قد حدثت لامثال الأمر أعينهم فليس تطبق منهم قط أجفان
سيوفهم بدماء الكفر قد رويت سفكاً وكل إلى الهيجاء عطشان
كأنهم في غياض من رماحهم تحت البنود وهم حور وولدان
صورتهم فلماذا رسل الملوك رأوا جالهم فتنوا والحسن فشان
وأطرقوا ثم قالوا خفضوا وقفوا فها هنا اليوم للحيطان آذان
مثال ذا صعدوا تلك المعقل من حيطانها وهم رجل وفرسان
لولا الأمان لداستنا جيوشهم واستخطفتنا من الحيطان عقبان (٢)

(١) نهاية الأرب - ٥ / ص ١٥٩ .

(٢) التذكرة الصفدية - ١٤ / ص ٧١ .

ولعل سؤالا يتبادر إلى الذهن بعد ذلك ، ألم يعن الأدب بتصوير البطولة في هذا العصر ؟ وللإجابة عن هذا ينبغي أن نكون على ذكر من أن هؤلاء المحاربين طبقة من الأرقاء ، وأن متطلبات الجهاد هي التي تقدمت بهم إلى صفوف الحكم كما سلف القول . وفي الحقيقة أنهم حملوا عبء الجهاد دون وهن ، ولكن أهل البلاد - مع ذلك - كانوا يحسون بالنفور منهم ، بل ربما شعروا في قرارة أنفسهم بنوع من الاستعلاء عليهم . وإذا كان بعض السلاطين قد تمكن من تأليف قلوب العامة حوله مثل «بيبرس» و«قلاوون» وابنه الناصر محمد فقد بقيت الطبقة المثقفة تحس بالاستعلاء على هؤلاء الحكام . وظل هذا الشعور مسيطرا على أنفسهم لم ينتزعه ما أبداه المماليك من ضروب الشجاعة ، ومن بلاء في اللود عن الإسلام .

لقد حقق «قطز» النصر العظيم على انتار في «عين جالوت» ومزق جموعهم المنقشية بخمر النصر ، فإذا قال عنه الشعراء ١٢ قال شهاب الدين أبو شامة :
غلب التتار على البلاد فجاءهم في مصر تركي يجمود نفسه
بالشام أهلكهم وبدد شملهم ولكل شيء آفة من جنسه (١)
الأمر إذن لا يعدو أن يكون شرا يصد شرا ، وآفة تدفع آفة ، والبيتان بعد ذلك ينضحان بكثير من مشاعر الازدراء والنفور .

وغنى عن البيان بهذا الصدد أن الأدباء الذين تصدوا لحديث الحسب والسياسة كانوا بين فريقين : فريق يتمثل في كتاب الديوان وهذا عمله وظيفته وفريق يتكسب بأدبه ، يبغى المنفعة المادية وتدفعه ضرورات العيش أن يبطأ به كبريائه ، ويطامن من خيالاته واستعلائه فيقول بلا عاطفة ، وينظم بلا إعجاب وهذا زعم نرى صدقه في الأدب كلا الفريقين حيث نلمس جذب العاطفة ،

ونحس أنه في مجموعه أدب تليق يتكىء بشدة على التراث الموروث ويستلهمه في كثير من المعاني والصور يؤلف بينها على نحو من الأتقاء ، وخذ مثلا على ذلك قصيدة شهاب الدين محمود في بيمرس :

كذا فلتكن في الله تمضى العزائم ولأفلا يحفو الجفون الصوارم
فهي على نسج قصيدة المنجي :

على قدر أهل العزم تأتي العزائم وتأتي على قدر الكرام المكارم
وقصيدته في فتح عكا :

الحمد لله زالت دولة الصلب وعز بالترك دين المصطفى العربي
فهر ترديد لما قاله أبو تمام في عمورية .

ومثل آخر هو قصيدة بدر الدين المنجي في فتح عكا :

بلغت في الملك أقصى غاية الأمل وفقت شأؤ ملوك الأعصر الأول
فهي نسج على منوال مسلم بن الوليد في مدحه ليزيد بن مزيد الشيباني ،
ودوران حول كثير من معاني أبي تمام في فتح عمورية .

وفي مثل هذه الأعمال لا ينبغي أن نجهد أنفسنا بالبحث عن صور البطولة ولأبطال فهي أعمال يطبعها الطابع الذهني ، ولا يعدو جهد الأديب فيها الصياغة ، وجمع النظر إلى نظيره . وإذا كان في بعض مواضع من هذه القصائد أو ما عائلها حرارة أو نبض فهذا يرجع إلى الشعور الديني وإلى أن المعارك معارك إسلامية أولا وأخيرا ، أما البطولة والأبطال فقلما تجد شاعرا يقف ليبدع لنا صورة نابضة ، أو يصور في إعجاب بطلا من أبطال الجهاد.

وعمل الذهن واضح في كثير من حديث هؤلاء الأدباء عن البطولة ،

ولإفاذا ترى في قول الشيخ شمس الدين بن غانم في الأشرف خليل حين فتح
عكا :

مليكان قد لقبا بالصلاح فهذا خليل وذا يوسف
فيوسف لا شك في فضله ولكن خليل هو الأشرف (١)
فهل في هذا شيء سوى العبث الذهني ؟

وشبه بهذا العبث الذهني العبث اللفظي الذي نراه في قول شهاب الدين
عمود في فتح عكا :

ليث أبي أن يرد الوجه عن أمم يدعون رب الورى سبحانه بأب
كم رامها ورامها قبله ملك جم الجيوش فلم يظفر ولم يصب
لم يلهه ملكه بل في أوائله نال الذي لم ينله الناس في الحقب
فهل تحس لهذه الأبيات نبضا ؟ وهل ترى فيها سوى ذلك العبث اللفظي
بين (أبي - أب) ، (رامها - رامها) ، ثم هذا القلق في البيت الأخير ، وسيطرة
الوزن على الشاعر ، فالأشرف نال ما لم ينله الملوك لا ما لم ينله الناس ، وبون
بعيد بين العبارتين .

ثم أين المرأى ؟ ألم يستشهد في هذه المعارك من جنود الإسلام كثير من
الأبطال والفرسان ؟ ألم يكن واحد منهم حريا بمرثية من المرأى تخلد بطولته ؟
إن المديح ربما لا يدل على صدق في العاطفة كذلك الذي يدل عليه الرثاء ،
فالرثاء مبعثه الحزن الخالص والإعجاب الخالص على عكس المديح الذي قد
تسوق إليه الرغبة أو الرهبة في بعض الأحيان . ولكن أفي لنا بالحزن الخالص

أو الإعجاب الخالص في نفوس شعراء يرون أن الأمر كله لا يعدو أن يكون مهمة رسمية ، حتى هؤلاء الشهداء كانوا هم أيضا في مهمتهم الرسمية . فلماذا وجدنا مراثية بعد ذلك وجدناها شاحبة باهتة ربما تثير الضحك أكثر مما تستدر الدمع ولتقرأ مراثية محيي الدين بن عبد الظاهر في بيبرس والتي يقول فيها :

تقرأ عليك نحية وسلام	يا قبر من فجعت به الأيام
الظاهر السلطان من بمصابه	هد الهدى وتأثر الإسلام
وغدت دمشق بقبره وحلوله	فيها تليه على الوجود الشام
قبر الذي لو أنصفته قلوبنا	ما أصبحت بمرة تشتام
بالله يا من في صنائع جوده	عاشوا ، ومن بلغوا به ما راموا
يا من به خدمتهم الأيام والأقلام	ر والأرزاق والأقلام
لم لا شققتم مثل ما شق الدجى	جيب الصباح وشقت الأقلام ؟
أين البكاء على الذي كانت له	عند الخلاق حرمة وذمام ؟
أين المدامع يا جفون أما تبرى	قرن الرجال ثوت عليه رجاء ؟ (١)

ونستطيع أن نقول أى شيء سوى أن الشاعر حزين ، فنحن لا نرى إلا مبالغات ممجوجة ، واستجداء للدمع فضلا عن ضعف الألفاظ وتفكك العبارات .

كل هذا يثبت ما ذهبنا إليه آنفا من شحوب عنصر البطولة في أدب هذا العصر والذي عللنا له باستعلاء فريق من الأدباء على طبقة الحكام ، وإحساس فريق آخر بأنه يؤدي عملا رسميا حين ينظم أو يكتب فأصحابه لا يترجمون عن ذواتهم بقدر ما يؤدون المطلوب منهم قوله .

ولعل شعور الاستعلاء هو الذى يفسر لنا كيف وقف بعض الأدباء من السلطة موقف صاحب العمل من الأجير ، فهو راض عنه طالما أدى ما عليه ، أما إذا قصر فى عمله أو تهاون انقلب عليه ساخطا لاثما موبخا . فحينما هجم القبارصة على الإسكندرية سنة ٧٦٧ هـ وهزموا حاميتها ، انقلب فريق من الأدباء ساخطين على المماليك ، يرمونهم بالتخاذل والجبن وتشتت الرأى ، كما نرى فى قول الشاطبى :

عجبت لمن ألقى السلاح جبانة وولى بوجهه كالسح ومهين
إذا دارك المولى بلطف عبيده أمدوا بعقل فى الخطوب رصين
وإن خذلوا فالرأى منهم مشتت ولو أنهم فى الحرب أسد عرين (١)

ويعرض أبى نبي حجة التلمسانى بضعف المماليك وخورهم ، ويقول :
إنه لو حضر أسطول سبته وتولى جنوده الدفاع لما حدث ذاك :

فمن لى بأسطول به أهل سبته بغربانهم مثل النور إذا تسرى
ومن لى بفرسان الجزيرة عندما تعامل أهل الكفر فى البحر بالنحر (٢)

ويفصح بعض الشعراء عن رغبته فى عزل والى الثغر فيقول :

إسكندرية قـالـت يا نائبي صن دماكا
لقد تغير ثغرى واحتجت فيه سواكا (٣)

إذن فإذا بقى من حديث البطولة !؟ ونرى أن الذى بقى منه هو ما يمثل فكر المماليك ، وما يودون سماعه ، وما كانوا يحلون عليه الأدباء بوسيلة أو بأخرى .

(١) الامام بما جرت به الأحكام ورقة ١٨٧ ، ب .

(٢) الامام بما جرت به الأحكام ورقة ١٧٠ ، ١٧٩ .

(٣) بدائع الزهور فى وقائع الدهور ص ١٨٥ .

وأول ما نراه هو أن السلطان لا يفرد بكل المديح والإشادة ، بل يأخذ من حوله من الأمراء والقواد قسماً من ذلك ، ولذلك حلا لبعض الشعراء أن يصوروا السلاطين بالأهله بين النجوم كما نرى في قول عبي الدين بن عبد الظاهر :

إذ تبدى السلطان بين نجوم
من بنى الترك يعشقون المنونا
يركضون الجياد في حلبة النصر فأكرم
بمثلهم راكضينا (١)
كذلك وصفوا لواء المنصور تحيط به
الكتائب كأنها البحر تتلاطم
أواجه :

كتائب كالبحر الخضم ، جيادها إذا ما تهادت ،
وجه المتلاطم تحيط بمنصور اللواء مظفر
له النصر والتأييد عبد وخادم (٢)
وصفوه بين جنوده الذين لا تبعد عليهم مسافة ، ولا تعجز خيولهم عن
إرتقاء صعب من الصعاب :

(وجاءها بنفسه النفيسة والسعادة قد أحرسه عيونها ، وتلك المخاوف
كلهن أمان ، وقد اتخذ من إقدامه عليها خير حبال ومن مفاجاته لها أمد عنان
وفي خدمته جنود لا تستبعد مفازة ، وكل راحت وغدت وفي نفوسها للأعداء
حزازة فامتطوا بخيولهم من جبال لبنان تيجاناً لها صباغتها الثلوج) . (٣).

وكذلك كان حرص الأدباء على إظهار السلطان لا يميز نفسه عن جنوده
فهو يعمل معهم ، ويتقدم مع من يتقدم منهم :

(١) تاريخ ابن اللوات - ٧ / ص ٢٢ .

(٢) التيجم الزاهرة - ٧ / ص ١٧٠ .

(٣) نهاية الأرب - ٥ / ص ١٥٨ .

«ومولانا السلطان لا ترى جاعة مقدمة ولا متقدمة إلا وهو يرى بين أولئك» . (١)

ولعل ذلك مرجعه إلى أن الماليك كانت تحكمهم فكرة الزمالة أو - (الحشداشية) كما سلف القول ، وهذا يعطينا التفسير لما إتسم به الحديث عن البطولة من صفة الجماعية التي لاحظها بعض الباحثين (٢) ، وقد مر بنا في نصوص هذا الفصل ما مدح به العزازی بطولة الصالحية حشداشية بيبس ، والأشرقية عماليك الأشرف بن قلاوون .

كذلك صور لنا الأدباء اعتزاز الماليك بانتمائهم إلى الجنس التركي ، وهذا يعكس نزعة عنصرية شعبية لدى الماليك ، فلم يكن الشعراء يكررون في قصائدهم وصف الماليك بالترك إلا لإرضاء لرغبة القوم ، وإشباعاً لزعمتهم العنصرية .

يقول شهاب الدين محمود :

من الترك أما في المغسانی فإنهم
شعوس وأما في الوخی فضرغام (٣)
ويقول :

جيش من الترك ترك الحرب عندهم
عار وراحتهم ضرب من الوصب (٤)
ويقول العزازی :

جيش من الترك في أذراعهم أسد
لها السيوف نيوب والقنا أجم (٥)

(١) نهاية الأرب ٥٠٠ / ص ١٥٩ .

(٢) مطالعات في الشعر الملوكي - بكري شيخ أمين ص ١٢٨ .

(٣) النجوم الزاهرة ٧٠٠ / ص ١٧٢ .

(٤) تاربخ ابن القرات ٨٠٠ / ص ١٨٦ .

(٥) ديوان العزازی ص ٧٠ .

ويقول البوصيرى :

ترك تزينت الدنيا بذكرهم فهم لها الحلى إن غابوا وإن حضروا (١)
وحلا لبعض الشعراء أن يفضلوهم على فرسان العرب فى الشجاعة كما مر
بنا من قول العزازى :

فى مسلك لو مرى السليك به لفصل فيه أو عنتر جنباً
وكقوله :

من كل أغلب لو رآه مقبلاً زيد القوارى فرعنه مديراً
إن شد كان أشد منه عزيمة وأكر إن حى الوطيس وأصبراً
كذلك أحب المالميك أن يوصفوا إلى جانب الشجاعة بالجمال ، وكان كلا
منهم لم يزل ذاكرة لذلك اليوم الذى عرض فيه فى سوق النخاسة ، وكان
الجمال أحد الأمور الرئيسية فى تقويمه ، لذلك لا نعجب إذا وصفهم شهاب
الدين محمود بأنهم هموس المغانى ، أو بأنهم غصون البان فوق السروج ،
ووجوههم كالبلور .

فى كل سرج غصن بان مهفف وفى كل قوس مد ساعده بلر (٢)
ولا عجب أن يقول العزازى فى قلاوون :

وما البدر إلا وجهه وضيساؤه وما البحر إلا كفه وسماحها (٣)
ومرة أخرى يصور العزازى جنود الأشرف خليل بأنهم الأقمار فى ليل
التنقع :

(١) الديوان ص ٨٩ .

(٢) قوات الوفيات ص ١٠ / ص ٤١٥ .

(٣) الديوان ص ٧٤ .

وتسارعت نحو الهياج وأسفرت تحت العجاج فخلت ليلامقمر^(١)
ولعل في هذا ما يكشف عن سر تشبيه ابن الزكي لم بالطباء في قوله :

«وقد أهدت بهم كماء الترك كأنها طباء بأعلى الرقمتين قيام» (٢) وفي
هذا أيضاً ما يكشف عن تشبيه ابن دانيال الموصلي لم بالخور والولدان والحديث
عن حسنهم الفتان في أبياته التي سبق ذكرها .

هذا حديث البطولة نختتم به هذا الفصل الذي خصصنا به للجهاد في هذا
العصر ، ومهما كان من أمر فقد استطاع الأدب أن يعطينا صورة واضحة
القياسات لمعارك هذا العصر وحروبه ، ومنطلق هذه الحروب وروحها .

(١) الديوان ص ٧٥ .

(٢) نهاية الأرب - ٥ / ص ١٥٢ .

الفصل الثالث

الثروة وانبهار القيم

عاش المالك وأعوانهم من رجالات الدولة والقائمين على الأمر فيها طبقة مستعلية ، تنفياً لظلال النعم ، وتلهو بالمال تبعثه يمنة ويسرة ، بينما الشعب الكادح يرزح في أغلال الفقر ، ترهقه الضرائب ، وتثقل خطوه أعباء الحياة وتفصل بينه وبين الأمل حواجز من اليأس والقهر .

وحينما قسم المقریزی الناس في مصر سبعة أقسام : أعلاها أهل السدولة وأدناها ذوو الحاجة والمسكنة ، وبين هؤلاء وأولئك أناس مختلفو الدرجات ، متباينو المراتب من تجار وباعة وسوقه وفلاحين وعلماء . (١) إنما كان معياره في ذلك الثروة وتوزيعها ، أو قل سوء توزيعها ، فهي تكاد تنحصر في أيدي قلة هم أهل الدولة ، أما من دون ذلك فهم يقتاتون بالفتات ، وتختلف درجاتهم بمقدار ما استحوزت عليه كل طبقة من فضلة الكثوس ، وبقايا الموائد .

والمقریزی له علمه في اتخاذ الثروة معياراً لتقسيمه ، فالحقيقة أن المالك كانوا لا يهتمون إلا بها ، وما من سبيل توصلهم إليها إلا سلكوها ، فأسرفوا في فرض الضرائب ، وفتحوا خزائنها للرشا ، لم يتعفف عنها صغير منهم أو كبير (٢) ، أما أنات المحرومين ، وصرخات المعوزين فلا تقلق لهم بالاً ، ولا

(١) إغاثة الأمة بكشف الغمة ص ٧٧ .

(٢) انظر البذل والبرطلة زمن سلاطين المماليك د. أحمد عبد الرازق أحمد (الكتاب كله

إحصاء لما أخذ من رشا) . . . : ٥٠ : ٧

تحرك منهم ساكتا ، وحسبهم ما ينعمون به من رغد الحياة ، وما يملأ خزانهم من ذهب وفضة ، وما تعج به قصورهم من جوار وعبيد . وإن شئت فافترأ في خطط المقریزی عن ثروات الأمراء ، ولتأخذ مثلا لذلك «قوصون» فسقى السلطان الناصر محمد ، وحسبك أن تعلم أنه بعد أن نهبت العامة داره انحط سعر الذهب حتى بيع المثقال بأحد عشر درهما لكثرة في أيدي الناس . (١) وما قوصون إلا أمير من أمراء الناصر محمد بن قلاوون فما ظنك بثروة السلاطين إنه المال - إذن - ما كان يحرص عليه هؤلاء ، ولم في كل إقليم عامل موكل بجمعه ، يكلف الناس في ذلك من أمورهم شططا حتى يملأ بيت المال وخزائن الأمراء .

ونرى في أدب هذا العصر صورا لهذه الأموال التي كانت تتدفق على بيت المال من كد الفلاحين وعرقهم ، يقول البوصيري في مدح عز الدين أيدمر الذي وكل بإقليم الحلة :

ملأت فيها بيوت المال من ذهب	وفضة صبرا يا حبذا الصنوبر
والمال يجنى كما يجنى الثمار بها	حتى كأن بنى الدنيا لها شجر
وتابعت بعضها الغلات في سفر	بعضا إلى شون ضاقت به الخدر
وسقت الخيل للأبواب مسرعة	لم تحص عدا وتحصى الأنجم الزهر
والهجن تحسبها حسبا مفوفة	في الحق منها فضاء الجو منحصر
وكل مقترح ما دار في خلد	يأتى إليك به في وقته القدر
وما هممت بأمر غير مطلبه	إلا تيسر من أسبابه العسر
والعاملون على الأموال ما علموا	من أى ما جهة يأتى وما شعروا

وما أرى بيت مال المسلمين درى من أين تأتى له الأكياس والبلدر (١)

والبوصيرى كشاعر مباح مسترقد لاشك يمدح هذا الأمير بما يعلى من قدره عند أولى الأمر ، وهل يعلى من قدر أمير عندهم شيء أفضل من أن يحسن عمله فى جمع المال ؟ ! ... ثم أريت إلى هذا المال المتدفق ، وإلى هذه الغلات التى يتابع بعضها بعضا ، وإلى هذه الحيل المحملة التى تفوق النجوم عدا ، وإلى هذه الهجن التى يضيق بها الفضاء ؟ ! .. كل هذه أموال تتدفق لتستحيل بعد ذلك إلى مجالس قصف ولذة ، لقد صدق البوصيرى حين شبه الناس بالشجر ، فهكذا هم فى نظر الحكام ولا يزيلون .

وإذا كان البوصيرى قد ركز على مقدار المال وكثرته وكأنه بهر به ، فابن دانيال الموصلى يعطينا صورة حية للكيفية التى كان يتم بها جمع هذا المال . وكان ابن دانيال يعمل معاونا لأحد الأمراء الموكلين بجمع الغلال ، ونورد له هذه القصيدة التى يصور فيها سفرة من أسفاره فى سبيل ذلك :

صباح لولا عناء قبض الغلال ما قبضنا فى هذه الأغلال
لا ولا كنت قائما فى هجير ذا ضلال عن جلسة فى الظلال
كل يوم لى سفرة ورحيل للقرى مثل رحلة الرحال
فوق جحشى الخرج المشاق كأتى بائع العطر للنساء بالنخسال
هو قبض لكنه قبض قلب وهو شغل لكنه شغل بسال
فى خمول لو حازه أهل قارون لكملوا جميعهم بالخالى
يا لها سفرة بها سود الرحمن عرضى وصورتى وقذالى
ساء فيها خلطى وخلطى إلى أن لسو رأتى العلو يوما رثى لى

ثم من بعد ذا وذا جعلوني شاهداً في ديوانهم بالجمال
عند من ترعد القرائص منه وتسير الرجال سير الجبال
كيف لا أنكر الشهادة من قوم أرادوا صفعى وتنف سبالي
ورفقتي فيها الدلاصى دلو الدين انكو صطل من الأصطال
لو أتوه بخط فقط بن نوح قال : هذا خطى وهذا مقال
بين قوم لو قلت : إني ابن سينا شرطوا في شوارب الغزال
منهم السيد الكبير كثير وسويد وزعر بن الخيال
ذا ينادى قال الأمير اطلبوا الديوان واستعجلوا على الكيال
فنوافى اليه وهو من العجب بأنف على الوزارة عال
فينادى حجابہ اقبضوا لا تنقصوا دون قبض رسم الوالى
واحلروا أن ينظفوا غلة قط بلسوح في الريح أو كربال
فأنادى ان كان لابد من ذا فاقبضوها بطارة الزبال
وتوقوا عصف الرياح لكيلا تجدوها كدارس الأطلال
عمل لا أحصل القوت فيه قط إلا بحيلة البطال
وبودى أنى خلصت كفافاً منه يوما ولا على ولا لى (١)

ونلتس لابن دانيال العذر في شكواه من هذا العمل ، فهو يحنى لغيره ،
ولعله رقى لما يراه من يؤس الناس الذين ترعد فرائصهم خوفا ورعبا ، ولعله -
أيضا - ضاق لما يراه من عنت رفقائه وادعائهم على الناس ، ولعلنا لحظنا أنه
أعطى هؤلاء الرفقاء أسماء تجسد ما هم عليه من سوء في الخلق والخلق فممنهم
الدلاصى دلو الدين ، وزعر ، وسويد ، وهم أناس لا يقيمون لغير المال

وزنا ، وعلم ابن سيناء لديهم أو الغزال لا يساوى شيئا .
ولاشك أن ابن دانيال - وهو الفنان الشاعر - كان ساخطا في أعماقه على
هذا العمل للدرجة سخط فيها على نفسه .

يا لها سفرة بها سود الرحمن عرضى وصورنى وقذاى
ساء فيها خلقى وخلقى إلى أن لو رآنى العدو يوما رثى لى
إن هذا السخط فى أعماق ابن دانيال يستحيل إلى تهكم مرير ينقثه ساخر
من هذا الوالى المتعنت المتعالى الذى كل همه أن يطاع أمره ولو كان خاطئا ،
ولو جمعت الغلال «بطارة الزبال» كما يقول ابن دانيال فى تعبيره الشعبى
الساخر .

وطبى أن يتفشى هذا الشره ، وتسرى عدواه من الكبير إلى الصغير ،
فيصبح كل من ولى أمرا من أمور الناس وقد أعمل يده فى السلب والنهب
مستغلا منصبه ، محتما به ، لا يردعه خلق ، ولا ترفعه همة .

ونقع فى أدب هذه الحقبة على صور صارخة من جشع المال والمستخدمين
حتى بين أولئك الذين فرض فيهم العفاف والنزاهة كالقضاة ، والقائمين على
الحسبة ، وإليك ما قاله الشارمساحى فى حال «القزوينى» قاضى القضاة وحال
أولاده ، إذ جاروا على أموال الأوقاف ، وأنفقوها فى ملذاتهم بينما الشعب
يعانى ما يعانى من الجوع : (١)

يموت عديم القوت بالجوع حسرة ويشيع بالأوقاف أهل الطيالس
فما أحد إلا وحشو حسابه من الغبن نار دونها نار فارس

(١) انظر تفصيل قصة القزوينى فى «تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون وأولاده» - الشجاعي

وهذا ابن قاضي المسلمين موكل بعلق وراح في ظلام الخنادس
وما ذاك إلا أن والسده امرؤ وجنوح لما يرضى به غير عابس
وان رام منه مال وقف يضيعة فما هو للأموال عنه بحابس
ونعذر نجلا هام في زمن الصبا بكل صبي فاطر الطيرف ناعس
فكم صاد غزلانا من الترددونها فوارس حرب يالها من فوارس
وكم باع أموال اليتامى لقربها توسد للمردان فوق الطنافس
فهل مودع الأيتام ما صنعوا به وقد كنسوه عامدا بالمكانس
وجامع طولون فما كان وقفه له إذ أتاه غير لحسة لا حس (١)

أما القائمون على الحسبة ، فحسبنا أن نقرأ ما كتبه المقرئ في وصف
نجم الدين محمد الطنبدي الذي ولي حسبة القاهرة في دولة حاجي بن شعبان لنعم
إلى أي حد صارت الأمور ، وأصبح بعض هؤلاء القائمين على أمور الدين لا
يفهمون منه إلا لبس الجبة وإرخاء العذبة ، وضرب عباد الله بالدرة ، أما ما
سوى ذلك فيد مفتوحة ، وفم يأكل السمحت . يقول المقرئ :

« كان شيخا جهولا ، وبلهانا مهولا ، سبيء السيرة في الحسبة والقضاء ،
متهافنا على الدرهم ولو قاده إلى البلاء ، لا يحتشم من أخذ البرطيل والرشوة ،
ولا يراعي في مؤمن إلا ولا ذمة ، قد ضرب على الآثام ، وتجمد من أكل
الحرام ، يرى أن العلم لإرخاء العذبة ، ولبس الجبة ، ويحسب أن رضا الله -
سبحانه - في ضرب العباد بالدرة وولاية الحسبة ، لم تحمد الناس قط أياديه ،
ولا شكرت مساعيه ، بل جهالاته شائعة ، وقبائح أفعاله ذائعة . » (٢)

وفي أبيات لقطينة الشاعر الأسفوني نرى صورة أخرى من صور الاغتصاب

(١) الدور الكامنة - ١ / ص ١٧٢ .

(٢) المخطوط - ٣ / ص ٢٢٧ .

والسلطان ، فإنه يصف ما ارتكبه الشهود وأمين الحكم في أسفون - وهم الذين وكلوا برعاية العدالة - من اغتصاب بيت زوجه ، ويحار قطينة شاكيا لوزاى قورص ، مطالبا بإعادة الحق لأصحابه :

قهرت بالجانب البحرى طائفة	فول وجهك يا مولاي قبلها
وانزل بأسفون واكشف عن قضيتها	وكف كف شهود أصبحوا فيها
عندى يتيمة تركى ظفرت بها	لها من الله جدران توارى بها
تعاونوا مع أمين الحكم واغتصبوا	أخفوا وثائق فحوى خطهم فيها
حتى أبيع عليها نصف حصتها	ما حيلى وأمين الحكم شارى بها
ما زلت أحرص عن تلك الوثائق يا	مولاي حتى أبان الله خافيتها
وها هي الآن عندى وهي ثابتة	فامض الولاية فيما كان يؤذيها (١)

وتصدى البوصيرى للمستخدمين كاشفا مخازيهم ، معريا أساليبهم في نهب الأموال ، وفي ديوانه قصائد عدة يتناول فيها هذه الظاهرة ، ونجى مبقصيدته النونية التي تصور أخلاق المستخدمين وجنایاتهم على الناس ، يقول البوصيرى

ثكلت طوائف المستخدمين	فلم أر فيهم رجلا أميناً
فخذ أخبارهم عنى شفاها	وانظرنى لأخبرك اليقينا
فقد عاشرتهم ولبست فيهم	مع التجريب من عمرى سنينا

ثم يمضى البوصيرى فيحدثنا عن تلك الطائفة التي حوتها بلبيس ، ويصفهم باللصوص يفوق الواحد منهم مئات ممن نعرف ، ويعدد من أسماءهم فريجييا والصنى وأبا يقطون والنشو :

حوت بليس طائفة لصوصا عدلت بواحد منهم مئينا
فريجى والصنى وصاحبيه أبا يقطون والنشو السميننا
فكتاب الشال هم جميعا فلا صحت شالمهم الميننا
ويصور البوصرى كيف يستحيل هذا المال المنهوب إلى ثياب حريرية ،
وخور جيدة ، ومردان ملاح :

وجل الناس خصوان ولكن أناس منهم لا يسترونا
ولولا ذلك ما لبسوا حريرا ولا شربوا خمور الأندرينا
ولاربوا من المردان قوما كأغصان يقمن وينحنينا
ويبين البوصرى كيف أن هؤلاء العمال سدوا على الأحرار السبيل لتحصيل
أموال إقطاعهم ، بحيث صار الأمير يبيع إقطاعه لهم بالربع ، ولا يجديه دون
ذلك ما يقدمه لهم من برطيل :

ولم ينفعهم البرطيل شيئا وما ازداد وابنه إلا دينونا
كأنهم نساء مات عمل له ولد فورثن الميننا
وقد تبعت خيول القوم مما يطوفون البلاد ويرجعونا
عمرتهم إذا باعوا حوالا هم بالربع للمستخدمينا
وأعطوهم بها عوضا فكانوا لنصف الربع فيه خامريننا

ثم أنظر إلى «ابن قطية» وكيف يصوره البوصرى ، إنه لا يترك بلدا
إلا بعد أن ينهب ماها ، ويترك جرونها خواء ، وكل همه تحصيل الذهب ،
هذا الذى كان التبن مطلبه قبل ذلك :

وما ابن قطية إلا شريكهم فى كل ما يتخطفوننا
أغار على قرى فاقوس منه بحور يمنع النوم الجفونا
وجاس خلالها طولا وعرضا وغادر عاليها منها حزونا
فسل «أذنين» «والبروق» عنه ومنزل حاتم وسل العريننا

فقد نسف التلال الحمر نسفا ولم يترك بعرضتها جرونا
وصير عينها حملا ولكن لم تزله وغلتهما خزينا
وأصبح شغلها تحصيل تبر وكانت راؤه من قبل نونا (١)

وتعد هذه القصيدة - بحق - وثيقة دامغة توضح إلى أى مدى وصلت
أخلاق العمال والمستخدمين في عصر البوصيرى .

ودون هذا التصوير المسهب للبوصيرى نجد أبياتا للوداعى يحذر السلطان
من ابن نوح الذى كان مرتشيا ظالما :

قل للمليك أمده رب العلا منه بروح
إن السذى وكلثه لا بالنصبح ولا الفصبح
وهو ابن نوح فاسأل القرآن عن عمل ابن نوح (٢)

والوداعى قد اكتفى فى أبياته بالإشارة الخاطفة ، والتلميح الذكى ، ولعله
أثر ذلك تأدبا فى مخاطبة السلطان فهو أدرى بمن يولى ، وهو يعرف ابن نوح
معرفة ربما تفوق معرفة الوداعى .. ولكنه المال .. !!

وأصبحت الرشوة عرفا سائدا ، ولا غرابة فى ذلك ، طالما أصبح المال
هو المطلب الأسمى ، والقيمة العليا ، وأصبح الدرهم شفيعا لا يمكن رده ،
وبلسا شافيا لكل جرح على حد تعبير أثير الدين أبى حيان :

أنى بشفيح ليس يمكن رده دراهم يبض للجروح مراهم
تصير صعب الأمر أهون ما ترى وتقضى لبانات الفقى . وهو ناظم (٣)
وأصبح الدرهم - أيضا - هو الطريق إلى قلوب الأمراء ، وإلى أبوابهم ،

(١) القصيدة كاملة بديوان البوصيرى من ص ٢١٨ - ٢٢٣ .

(٢) الوائى بالوفيات - ٣ / ص ٢٣٧ .

(٣) الدرر الكامنة - ٥ / ص ٧٢ .

وانظر إلى هذه السخرية المرة لسراج الدين الوراق ، وقد أراد الدخول على أحد الأمراء .

قلت لبواب على بابيه مشوه الخلقسة والشكل
خللى عليه الأذن قال استرح ذا باب خذ منى ولا خذلى (١)

ويسخر كمال الدين الإدفعوى من الزين الدمشقى الذى ولى تدريس الحديث وهو من الجهل بمكان ، كل ما هنالك أنه قدم الشفيع الذى لا يمكن رده :

بالجاه تبلغ ما تريد طغان تسرد رتب المعالى فليكن لك جواه
أو ما ترى الزين الدمشقى قد ولى درس الحديث وليس يدرى ما هو (٢)

وأمر طبعى أن تنهار كل القيم طالما الحال على ذلك ، فيحتل المناصب من لا يستحقها ، ويتقدم من لا يستحق التقديم ، ويصبح الناس فى سباق ، يأكل بعضهم لحم بعض ، وكل يريد أن يهدم الآخر ليعلو هو ، لا وازع من الدين يمنع ، ولا تورع عن الحرام يردع . ولعلنا نحس بأصداء هذه المحنة الأخلاقية فى قول ابن دقيق العيد :

قد جرحتنا يد أيا مننا وليس غير الله من آمنى
فلا ترج الخلق فى حاجة ليسوا بأهل لسوى الياس
ولا تزد شكوى إليهم فما معنى لشكواك إلى قسامى
فإن تخالط منهم معشرا هويت فى الدين على السراس
يأكل بعض لحم بعض ولا يحسب فى الغيبة من ساس
لا ورع فى الدين يحبههم عنها ولا حشمة جلاس
لا يعدم الآتى إلى بابهم من ذلة الكلب سوى الخاسى

(١) ملوك السنن ، ابن أبي حجلة لوجه ٤ .

(٢) الدرر الكامنة - ٣ / ص ٢٢٨ .

فاهرب من الناس إلى ربهم لا خسير في الخلطة بالناس (١)
 وفي آيات أخرى له نفس بآثار هذه الخنة ، وكيف استشرى أمرها ،
 فاضطربت المعايير ، وأصبح لا يقدم إلا صاحب المال ، أما أهل العلم فلا مكان
 لهم في الساحة :

يقولون لي : هل انهمضت إلى العلا
 وهلا شددت العيس حتى تحملها
 ففيها من الأعيان من فيض كفه
 وفيها قضاة ليس يغنى عليهم
 وفيها شيوخ الدين والفضل والألئ
 وفيها ، وفيها ، والمهانة ذلة
 فقلت نعم أسعى إذا شئت أن أرى
 وأسعى إذا ما لذي طول موقفي
 وأسعى إذا كان النفاق طريقي
 وأسعى إذا لم يسبق في بقيسة
 فما لذي عيش الصابر المتقنع
 بمصر إلى ظل الجناب المرفع ؟
 إذا شاء روى سبيله كل بلقع
 تعين كون العلم غير مضيع
 يشير إليهم بالعلم كل لصبع
 فقم واسع واقصد باب رزقك واقرع
 ذليلاً مهاناً مستخفاً بموضعى
 على باب محبوب اللقاء ممنع
 أروح وأغلو في ثياب التصنع
 أراعى بها حق التقى والتورع (٢)

أرأيت إلى هذا الانهيار الأخلاق الذي يتحدث عنه ابن دقيق العيد ،
 الاستخفاف بالعلم وأهله ، النفاق ، الرياء ، تحلل الدين وانفصام عراه ، وما
 كل ذلك إلا لأن المال وضع على الرأس في قائمة القيم ، وشغل الناس بالدنيا ،
 وأهنتهم المادة يحصلونها بأي وسيلة ومن أي طريق .

ولا نترك ابن دقيق العيد دون أن نورد له هذه الآيات التي تصور انقلاب
 الموازين ، وتشعرنا بما كان يعانيه الرجل من ألم يحاول أن يتغذى عنه :

(١) الطالع السعيد / ص ٥٨٩ ، ٥٩٠ .

(٢) ميد النعم وميد النعم للسبكي / ص ٧٠ ، ٧١ .

أهل المناصب في الدنيا ورفعتها أهل الفضائل مرذولون بينهم
قد أنزلونا لأننا غير جنسهم منازل الوحش في الإهمال عندهم
فألم في سوق ضربنا نظير ولا لهم في ترقى قدرنا هم
فليتنا لو قدرنا أن نعرفهم مقدارهم عندنا أو لو دروه هم
لم مريحان من جهل وفرط غنى وعندنا المتعبان العلم والعدم (١)
وترددت هذه المعاني في شعر الشعراء ، فترى القيراطى يصور في أمى
ضبايع العلم والعلماء ، بينما يتقدم الجاهلاء ويفوزون برغد العيش :

كم من فتى بالعلم حال ضدا معطلا من رتبة عالية
وعاطل من جلب العلم في حال بأنواع الحلى الحالية
وفرقة راكبة شهبا لجهلها عدت من الماشية (٢)

وإذا كنا أحسننا الألم يعتل في شعر ابن دقيق العيد والقيراطى وهما
يربان لإهمال العلم ورجاله ، فلنا نرى هذا الألم يتقلب سخريّة دامعة عند الجزار^٤
حينما رأى أنه سلك سبيل العلم ، وأضاع عمره في فهم غوامضه ، وكشف
معيّاته ، ثم لم يحن من وراء ذلك إلا الخمول ، وإهمال الذكر :

قرأت النحو ثيباناً وفهبا إلى أن كمت منه وضاق صدرى
فما استنبطت منه سوى محال يحال به على زيد وعمرو
فكان النصب فيه على نصبا وكان الرفع فيه لغير قسدى
وكان الخفض فيه جل حظى وكان الجزم فيه لقطع ذكرى (٣)
وتباينت مسالك الأدباء في معالجة هذه الهنة الأخلاقية ، فمنهم المنكر

(١) معيد النعم ص ١٥٥ .

(٢) الديوان ص ١٨٦ .

(٣) فوات الوفيات / ٤ ص ٢٨٥ .

المتشدد . ومنهم المحلل الباحث عن العلل والأسباب ، ومنهم الناصح ، ومنهم اليأس ، ومنهم الساخر . وقد يسلك الأديب كل هذه الدروب فهو مرة منكر متشدد ، ومرة ناصح ، وهو ثالثة ساخر حسباً تقتضيه الظروف ، وتتطلبه الأحوال .

فالشيوخ تقي الدين السبكي يقف موقف المنكر المتشدد ، وهو ينظر للأمر من منظور ديني ، فيرى أن هذه النقم التي تحمل بالمسلمين إنما ترجع لانحرافهم عن الجادة ، وتكالب أولى الأمر على الدنيا ، وجريهم وراء المتع العاجلة من الملابس والزينة بينما الشعب يتضور جوعاً ، وهو في تناوله للأمر يبدأ برسم الصورة المثلى لما ينبغي أن يكون ، ثم يتبعها بما وصل إليه الأمر من انحراف ، محذراً من العاقبة الوخيمة ، والمصير السيئ . فيقول مثلاً في أمر السلطان :

«ومن وظائفه أن ينظر في الإقطاعات ، ويضعها مواضعها ، ويستخدم من ينفع المسلمين ، ويحمي حوزة الدين ، ويكف أيدي المعتدين ، فيلن فرق الإقطاعات على ممالك اصطفاها ، وزينها بأنواع الملابس والأزراكن المهرمة ، وافتخر بركوبها بين يديه ، وترك الدين ينفعون الإسلام جياعاً في يوتهم ثم سلبه الله النعمة ، وأخذ يبيكى ويقول : ما بال نعمتي زالت ، وأيامي قصرت ؟ فيقال له : يا أحمق أما علمت السبب ؟ أولست الجاني على نفسك ؟»

ويشدد السبكي التكرير على ما يراه من ألوان الانحراف كتسخير إمكانات الدولة للأهواء الشخصية ، ونراه يعرض لما يلجأ إليه الحكام من استخدام خيول البريد في جلب الجوارى والممالك الملاح والمغنين ، أو في السعي لإيقاع الأذى بأنسان مظلوم فيقول :

«والآن أكثر ما تهلك خيول البريد وتساق للأغراض الدنيوية من شراء

الماليك ، وجلب الجوارى والأمتعة ، وإذا ركب الفقيه فرساً أنكر عليه ذلك وقيل : أخطأ السلطان أو نائبه في إركابه ، فإن البريد لا يساق إلا لمهمات السلطنة كأنهم يعنون بمهمات السلطنة ما اعتادوا من شراء مملوك مبيع ، أو استدعاء مغن حسن الصوت ، أو خراب بيت شخص أنهى عنه مالا صحته له . (١)

ويعرض السبكي لما وصل إليه حال الحكام من الاستلانة للشهوات المحرمة ، والرغبات الدنسة ، ومثال ذلك ما يتخذه السلاطين من «الجمدارية» الذين وكل إليهم السلاطين أمر الثياب ، ولم فيهم مآرب أخرى . يقول : «وأكثر ما يكونون صبيانا ملاحا مردا يتعاناهم الملوك ، وكذا الأمراء ، يكونون بالنوبة مع المخلوم ، يلزامونه حتى وقت نومه ، وقد تناهت الرغبة فيهم لاستيلاء شهوة المرد على قلوب أكثر أهل الدنيا ، وصارت الجمدارية تنوع في الملابس المهيجة للشهوات البشرية ، ويتزينون فيربون في ذلك على النساء» . (٢)

وينظر السبكي مستاء وهو يرى ما يضيع من أموال المسلمين فيما يفتن فيه رجال الدولة من تذهيب الأطرزة ، وزخرفة البيوت ، وهم في سبيل ذلك يستجرون كثيرا من المال كان يمكن أن يعيش به الناس في رخاء ، ويشند غضب السبكي فيعلن أن هذه سبيل الهلاك ، وأن من يفعل ذلك لا ينبغي أن يتوقع من الله نصرا أو عونا . يقول :

«ومن قبائحهم ما يذهبونه من الذهب في الأطرزة العريضة ، والمناطق وغيرها من أنواع الزراكش التي حرمها الله — عز وجل — وزخرفة البيوت سقوفها وحيطانها بالذهب ، وقد لعن رسول الله — صلى الله عليه وسلم — من

(١) معيد النعم ص ٣٢ .

(٢) معيد النعم ص ٣٥ .

ضيق سكة المسلمين . وأنت إذا اعتبرت ما يذهب من الذهب في هذه الأغراض الفاسدة تجده قناطير مقتطرة لا يحصيها إلا الله تعالى ، فإنه لا يد في كل منطقة أو طراز ونحوه من ذهاب شيء - وإن قل جداً - تأكله النار ، وهو في الأبنية أكثر . فإذا ضمنت ذلك القليل إلى قليل آخر على اختلاف في البقاع والأزمان لم يحص ما ضاع من القناطير المقتطرة من الذهب إلا الله تعالى ، ثم القدر الذى يسلم ولا يضيع يصير محبوسا عندهم ، أطرزة ومناطق ، وسلاسل ، وكنائش ، وسروج ، وغير ذلك من المحرمات المختلفة ، ولو كان مضروبا سكة يتداوله المسلمون لانتفعوا به ، ورخصت البضائع ، وكثرت الأموال ، ولكنهم احتجروا ، وفعلوا هذه القبائح ، وطلبوا من الله - تعالى - أن ينصرهم . (١)

وينتقد السبكي بشدة ما يراه من صنيع كتاب الديوان ، وما يذهبون إليه من التشبه بالماليك في ملابسهم ، وفي تزيين أقلامهم ودوهم بالذهب ، وما ينتهجون في وظائفهم من تقديم العون للماليك على ظلم الناس ، ويحذر السبكي من عاقبة هذا البغى ومآله :

«فلذا رأيت ديوانا من وزير أو غيره يخرج من بيته بعد أن امتلأ باطنه بالحرام ، وهو لابس الحرام ، وجلس على الحرام ، وفتح الداوة الحرام ، وأخذ يمد الأقلام للحرام ، ثم عاقب للحرام ، أفليس حقا إذا رأيته بعد زمن يسير مضروبا بالمقارع ، يطاف به في الأسواق ويجنى عليه . (٢)

والأمر الذى أغضب السبكي غضبا شديدا هو ما رآه من الزرارية بأهل العلم واستكثار الأرزاق عليهم ، والخط من شأنهم ، وقد مر بنا فيما عرضناه

(١) معيد النعم ص ٤٩ ، ٥٠ .

(٢) معيد النعم ص ٣٠ .

من كلام السبكي إنكاره على المالك تركهم العلماء بتصورون جوعا، واستيأؤه لما يلاحظه من استكثار المالك على عالم من العلماء أن يركب خيول البريد في مهمة دينية ، وهو لا يفتأ في كتابه «معيد النعم ومبيد النقم» يلح على هذه الظاهرة ويشير إليها من آن لآخر ، مبينا أن الزاوية بالعلم وأهله من أكبر قبائح الحكم المملوكي . فيقول مستنكرا متعكفا :

«ومن قبائح كثير من الأمراء أنهم لا يوقرون أهل العلم ، ولا يعرفون لهم حقوقهم ، وينكرون عليهم ما هم يرتكبون أضعافه . وما أحق الأمير إذا كان يرتكب معصية ووجد فقيها يقال عنه مثلها أن ينتفضه ويعيبه ، وما له لا ينظر إلى نفسه مع ما حوله الله تعالى من النعم ١١ أما علم أن القبيح عند الله — تعالى — حرام بالنسبة إلى كل أحد» . (١)

ويعود في موضع آخر فيشير إلى استكثار الأرزاق على العلماء ، ويحسّر رجال الدولة من مغبة هذا الأمر ، ومن غضب من الله يحل بهم ، فيقول :

«ومن قبائحهم استكثارهم الأرزاق — وإن قلت — على العلماء ، واستقلالهم الأرزاق — وإن كثرت — على أنفسهم . ورأيت كثيرا منهم يعيرون على بعض الفقهاء ركوب الخيل ، ولبس الثياب الفاخرة . وهذه الطائفة من الأمراء يخشى عليها زوال النعمة عن قريب ، فلأنها تتبختر في أنعم الله مع الجهل ، والمعصية ، وتنقم على خاصة خلقه يسيرا مما هم فيه ، أفما يخشون ربهم فوقهم ! ولو اعتبر واحد منهم رزق أكبر فقيه لوجدته دون رزق أقل مملوك عنده» . (٢)

ولا ريب — بعد ذلك — أن السبكي ، فيما عرضه من صور الفساد في

(١) معيد النعم ص ٤٧ ، ٤٨ .

(٢) معيد النعم ص ٤٩ .

عصره ، كان يقطن إلى موطن الداء ، وممكن العلة ، وكان يدرك أن الإقبال على الدنيا ، والنهم إلى المال هما آفة الأخلاق ، وعلة انقلاب المعايير واضطراب القيم ، كما أنه كان يقطن لما للقدوة السيئة من أثر في تزيين القبح ، وجعله وكأنه العرف المتبع .

أما المقرئى فإنه يقف موقف المحلل ، الباحث عن أسباب العلة ، المشغول لأعراضها ، تعيينه على ذلك عقلية علمية تنجح إلى الهدوء ، وتميل إلى الموضوعية وتنبأ - ما وسعها - عن المؤثرات العاطفية ، وتختار من الألفاظ أدقها ، وأكثرها تحديدا .

ويحدد المقرئى أسباب العلة في ثلاثة أشياء لا رابع لها - على حد قوله - أولها الرشوة ، وثانيها غلاء الأطيان ، وثالثها رواج القلوس ، وقلة ما بأيدي الناس من الدرهم والدينار .

وإذا تتبعنا المقرئى في عرضه لهذه الأسباب ، وجدنا أنها جميعا تنبع من منبع واحد هو الشره للمال ، والرغبة في الاستكثار منه ، والعمل على احتجار الذهب والفضة ، وسبكها حليا وأساور ، بدلا من أن يكونا دراهم ودنانير يتعامل بها الناس في بيعهم وشرائهم .

إلا أن الأهم من ذلك هو ما يشير إليه المقرئى من ارتباط قضية الرشوة بقضايا الأخلاق ، فالسلطان مثلا يقبل الرشوة ، ويقبلها وزرائه ، وبذلك تنهار القدوة ، فيقدم طالب المنصب الرشوة للسلطان أو الوزير بيد بيضاء يده الأخرى تتقاضى أضعافها من الناس ، والسلطان مضطر أن يغمض عينيه عما يجري ، ويفتح الباب على مصراعيه للجهلة والمفسدين الذين تؤهلهم أموالهم لبلوغ الأعمال الجليلة ، والولايات العظيمة .. تلك هي القضية ، وهذه آفة الآفات . يقول المقرئى :

السبب الأول ، وهو أصل الفساد ، ولاية الخطط السلطانية ، والمناصب الدينية بالرشوة كالألزارة ، والقضاء ، ونيابة الأقاليم ، وولاية الحسبة ، وسائر الأعمال ، بحيث لا يمكن التوصل إلى شيء منها إلا بالمال الجزيل ، فتخطى لأجل ذلك كل جاهل ومفسد وظالم وباغ إلى ما لم يكن يؤمله من الأعمال الجليلة ، والولايات العظيمة لتوصله ، بأحد حواشي السلطان ، ووجده بمال السلطان على ما يريد من الأعمال . (١)

ويبين المقرئ جناية القدوة السيئة على العمال . فإذا كان السلطان مرشياً فهاذا نتظر من عماله ١٩ لا ريب أن العدوى ستسرى ، فكما يغمض السلطان عينه عن الوزير ، يغمض الوزير عينه عن دونه ... وهكذا ...

ولا جرم أنه يغمض عينيه ولا يبالي بما أخذ من أنواع المال ، ولا عليه بما يتلفه في مقابلة ذلك من الأنفس ، ولا بما يريقه من الدماء ، ولا بما يسترقه من الخرائر ، ويحتاج إلى أن يقرر على حواشيه وأعوانه ضرائب ، ويتعجل منهم أموالاً ، فيمدونهم أيضاً أيديهم إلى أموال الرعايا ، ويشترثون لأخذها بحيث لا يعفون ولا يكفون . (٢)

الشيء الآخر الذي يشير إليه المقرئ — وهو في ذلك — أيضاً — شاخص إلى تلك العلاقة بين الثروة والأخلاق — هو أن التقرب إلى الأمراء والسلطين أصبح سبيلاً لإظهار البراعة في جباية الأموال من الناس بالحق وبالباطل دون نظر إلى أحوال الناس أو رحمة بهم . يقول المقرئ :

وذلك أن قوماً ترقوا في خدم الأمراء يتولفوا إليهم بما جبوا من الأموال

(١) إغاثة الأمة ص ٤٣ .

(٢) إغاثة الأمة ص ٤٣ ، ٤٤ .

إلى أن استولوا على أحوالهم ، فأحبوا مزيد القربة منهم ، ولا وسيلة أقرب إليهم من المال ، فتعدوا إلى الأراضي الجارية في اقطاعات الأمراء ، وأحضروا مستأجرىها من الفلاحين ، وزادوا في مقادير الأجر ، فثقلت لذلك متحصلات مواليتهم من الأمراء ، فأتمخلوا ذلك يدايمنون بها إليهم ، ونعمة يعدونها - إذا شاءوا - عليهم ، فجعلوا الزيادة ديدنهم في كل عام» . (١)

ولا يفنأ المقرئى بين حين وآخر يئنه إلى ما وصل إليه أمر الفلاحين من فقر وجوع حتى مات بعضهم ، وتشرد آخرون ، وهلكت دوابهم ، وكأنه بذلك يشير إلى تلك المفارقة الصارخة بين هؤلاء السادة من طلاب المال والرفه وبين هؤلاء المعدمين من الفلاحين . وانظر إليه يقول :

«ومع أن الغلال معظمها لأهل الدولة أولى الجاه وأرباب السيوف الدين تزايدت في اللذات رغبتهم ، وعظمت في احتجار أسباب الرفه نهيمتهم ، استمر السعر مرتفعا لا يكاد يرجى انحطاطه ، فخرّب بما ذكرنا معظم القرى ، وتعطلت أكثر الأراضي من الزراعة ، فقلت الغلال وغيرها مما تخرجه الأرض لموت أكثر الفلاحين وتشردهم في البلاد ، من شدة السنين ، وهلاك الدواب ولعجز الكثير من أرباب الأراضي عن إزدراعها ، لغلو البنور . وقد أشرف الإقليم لأجل هذا الذى قلنا على البوار والدمار» . (٢)

ومع أن المقرئى سلك سبيل العالم المحلل ، واصطنع لذلك أسلوبا علميا يغلب عليه التحديد ، فعبارته لا تخلو من نبض ، وكثيرا ما تهزنا منه فقرات كذلك الفقرة السابقة التى يصور فيها حال الفلاحين ، وما وصلوا إليه من فاقة وبؤس ، بعد أن صور أهل الجاه وما هم فيه من نعم ورفه . والجمع بين

(١) اغائة الأمة ص ٤٥ ، ٤٦ .

(٢) اغائة الأمة ص ٤٦ ، ٤٧ .

هاتين الصورتين المتقابلتين عمل - ولا شك - من أعمال الوجدان ، لم يخل المقيزى حين نسجه على هذا المتوال من شعور يريد أن ينقله إلى قارئه ، ثم انظر ما اصططنه المقيزى من إطناب فى تصوير حال الفلاح ، وقد كتب بوسعه أن يشير إلى ذلك فى جملة أو اثنين ، ألا يوحى هذا بما كان يعتلج فى وجدان المقيزى من مشاعر ؟

ونترك المقيزى إلى نمط آخر أكر النصيح الهادئ والموعظة الحسنة يقدمها لأولى الأمر بطريق غير مباشر أو من وراء حجاب .

والبوصيرى - وإن كان قد شدد التكبر على العمال والمستخدمين - سلبك مع كبار أولى الأمر مسلكا مخالفا ، وأكر أن يقدم نصحه لم مغفلا لا يكاد يحس ، كأن يدس فى إحدى قصائده بيتا أو اثنين يجسدان القضية كلها ، أو كأن يأتى بهذا النصيح فى سياق يخجل للقارئ أنه لا يقصد به شيئا من نقائص عصره ، بينما هو فى الحقيقة شاخص إليه ، طامح إلى اصلاح ما به من فساد .

وفى مدائح البوصيرى النبوية أبيات لا تمر على القارئ الواعى ، إذ نرى البوصيرى وكأنه يتجه إلى حكام عصره ، يرسم لهم الصورة المثلى لما ينبغي أن يكون عليه الحاكم من نزاهة وعفة وثقى وزهد وتجرد من الميل والهوى . فيقول فى قصيدته الحمزية فى معرض الحديث عن صحابة الرسول - صلى الله عليه وسلم - وآل بيته :

سَدَّمَتِ النَّاسَ بِالتَّقَى وَسَوَامَ سُدَّتْهُ الْبَيْضَاءُ وَالصَّفْرَاءُ

وَبِأَهْبَابِكَ الَّذِينَ هُمْ بِعَمَلِكَ فِينَا الْمُسَدَّاءُ وَالْأَوْصِيَاءُ

أَحْسَنُوا بِعَمَلِكَ الْخُلَافَةَ فِي الدِّينِ وَكُلِّ مَا تَوَلَّى إِزَاءُ

أَغْنِيَاءُ نَزَاهَةً بِقُرَاءِ عُلَمَاءِ أَثَمَةٍ أُمَرَاءِ

زَهَلُوا فِي الدَّنَاسِ فَمَا عَرَفَ الْمَيْلَ إِلَيْهَا مِنْهُمْ وَلَا الرِّغْيَاءُ (١)

وفي برده يسوق هذه الأبيات مخاطبا نفسه ، مينا لها عاقبة الانسياق مع
الهوى ، وما أظنه - على الحقيقة - يخاطب إلا أولئك الحكام ، الذين استسلموا
لهوائهم ، وأطلقوا العنان لجواد الرغبة :

من لى برد جراح من غوايتها كما يسرد جراح الخيل بالجرح
فلا تسرم بالمعاصى كسر شهوتها إن الطعام يقوى شهوة النهم
والنفس كالطفل إن تهمله شب على حب الرضاع وإن تفطمه ينفطم
فاصرف هواها وحاذر أن توليه إن الهوى ما تولى يصم أو يصمم
وراعها وهى فى الأعمال سائمة وإن هى استحلّت المرعى فلا تسم
كم حسنت لذة للمرء قاتلة من حيث لم يدر أن السم فى الدسم (١)

ولا يفتأ البوصيرى يدس هذه النصائح فى طيات قصائده ، محاولا أن ينبه
أذهان الحكام ، ويرشدهم برفق إلى الطريق الأمثل ، فى قصيدته التى يمدح
بها (قراستقر) أحد قواد قلاوون الكبار ، نراه يسوق هذه الأبيات فى معرض
الحديث عن الولاة ، منبها إلى أثر الوالى فى الرعية ، ومشير إلى أثر القلوة فى
سلوك الناس :

وكل امرئ وليته فى رعية بما فيه من خير وشر يؤثر
فمن حسنت آثاره فهو مقبل ومن قبحت آثاره فهو مدبر
وكم سعدت بالطالع السعد أمة وكم شقيت بالطالع النحس معشر (٢)
وفى قصيدته التونية التى يفضح فيها جرائم المستخدمين ، والى عرضنا
لها آنفا ، نراه يلتفت إلى الوالى الجديد قائلا :
فلا تقبل عصفاف المرء حتى ترى أتباعه متعففين

(١) الديوان ص ١٩١ ، ١٩٢ .

(٢) الديوان ص ١١٣ .

ولا تثبت له عسرا إذا ما غدت أئزامه متموليننا
فإن الأصل يعبرى عن ثمار وأوراق ويكسوها النصوصنا (١)
أفليس هذا لونا من النصع غير المباشر للسوالى الجديد ١٩ أفلا يريد
البوصيرى أن يقول : إنا سنحكم عليكم أيها الوالى بمن حولك من أتباع ، فإذا
تعفوا حكمتنا عليك بالعفة ١٩

ويقول له فى القصيدة نفسها :

إذا أمتاننا قبلوا الهدايا وصاروا يتجرون ويزرعونا
فلم لا شاطروا فيما استفادوا كما كان الصحابة يعاوننا (٢)
ومثل هذه الأبيات الأعيان فى شعر البوصيرى لا ينبغي أن نمر عليها مرا
سريعا ، وإنما ينبغي أن نلتفت إلى ما يعنيه البوصيرى بها ، وما يقصد من
ورائها فى رسم المثل الأعلى ، وبيان الطريق الذى ينبغي أن يسلكه الحكام .

وهذه السبيل نفسها يسلكها ابن أبى حجلة التلمسانى فى كتابه «ديوان
الصبابة» وقد كتب ابن أبى حجلة كتابه هذا للسلطان الناصر حسن الذى
شغف بحب النساء ، ولذلك جعل ابن أبى حجلة كتابه قائما على أخبار الحب
والهيبين ، إلا أن ابن أبى حجلة لا ينى بين الحين والحين أن يدس النصيحة فى
ثنائا كلامه ، محذرا السلطان من مغبة الانقياد للهوى ، وما يجر إليه من ضياع
الملك ، وفساد أمر الرعية ، فيقول منها السلطان ، مستشهدا بأمثلة من التاريخ
لمن كان الهوى سرا فى زوال ملكه :

«ومنهم من نال بالراح اللذة المحظورة ، وأخرج بها وجنة الحبيب من
صورة إلى صورة ، فجارى النديم فى الجريال ، وسما إلى الحبيب سمو حباب
الماء حالا على حال ، فأفضى به ذلك إلى هلكه ، وفساد ملكه ، كما إتفق

(١) الديوان ص ٢٢١ .

(٢) الديوان ص ٢٢٠ .

للأمين بن الرشيد وغيره ، قال الربيع : قعد الأمين يوماً للناس ، وعليه طيلسان أزرق ، وتحت لبداً أبيض ، فوقع في ثمانمائة قصبة ، فوالله لقد أصاب وما أخطأ ، وأسرع فما أبطأ ، ثم قال يا ربيع أتراني لا أحسن التدبير والسياسة ولكني وجدت شم الآس وشرب الكاس ، والاستلقاء من غير نفاس أشهى إلى من مقابلة الناس . وكذلك خلع قبله الوليد بن يزيد وبعده المتوكل وغيرهم من الخلفاء ممن أثر راحة النفس على تعب السياسة . (١)

ويقول في موضع آخر :

«وكم مثله من ملك قاهر ، وسلطان قادر ، تذلل لهيبته الأملاك ، وتلدعن لسلطوته الفتاك ، هدم الهوى أركانه ، وأذل عزه وسلطانه ، فقصر جفنه في الليالي الطوال ، وأوقعه مع عقله الحسن في أسر الاعتقال» . (٢) وفي مكان آخر يحاول أن يلفت السلطان إلى أن شغفه بالنساء ينبغى ألا يصرفه عن الملك والقيام بأموره ، فيقول :

«وقد تقدم أن الملوك ليسوا كغيرهم في العشق ، وأن الملك العظيم قد يعشق ، ولا يذهب به عشقه إلى ترك تدبير ملكه ، وهناك طبقة أخرى دون الملوك إذا عشقوا لم يتفرغوا لاشتغالهم بصنائعهم ، وطبقة أخرى ييخلون بأديانهم وعقولهم عن شغل قلوبهم بما لا يحل لم ويحرم عليهم» . (٣)

وهكذا نرى ابن أبي حجلة كان يضع نصب عينه أيضاً قضية القيم ، ولذلك لا يفتأ بين حين وآخر منبها السلطان ، ذاكرة له مغبة الانسياق وراء الشهوات ، مبينا له السبيل التي ينبغى أن يسلكها الملوك ، ولكنه يؤدي كل

(١) ديوان الصباية ص ٤٠ ، ٤١ .

(٢) ديوان الصباية ص ٤٣ .

(٣) ديوان الصباية ص ١٩٨ .

ذلك في صورة رقيقة مهذبة ، ويوجه نصحه هينا خفيفا لا يكاد السلطان يحس أنه موجه إليه ، وإنما هو يوقظ الفكر ، وينبه الوجدان .

ويندرج تحت هذا النمط ما لجأ إليه عبد الباقي الجمانى في رسالته «زهر الجنان في المفارقة بين القنديل والشمعدان» . فما أظنه جعل الشمعدان إلّا رمزا لأولى العز والجاه من رجال الدولة ، وما أظنه كذلك اتخذ القنديل إلّا رمزا لأهل العلم والدين الذين يعانون الخصاصة والمسكنة ، ويتضح ذلك من وصفه لكليهما فالشمعدان لجنى القوام ، أبيض الوجه ، يجالس الملوك ، وينادم الأمراء ، أما القنديل فهو معلق من أذنه في مسجد أو زاوية ، مسود الوجه ، سبيى المظهر ، زهيد القيمة .

ويقترح الجمانى زناد المضاولة بين الخصمين ، فيأخذ الشمعدان في الفخر ، متعاليا بشمته ، متباهيا بمحائله الذهبية ، وأنواره الشمسية :

«أين ثمنك من ثمنى ؟ ومسكنك من مسكنى ؟ صفائحى صفائح الإبريز . فلذا سموت عليك بالتبريز ، تنزه العيون في حمائل الذهبية ، وتسمر النفوس بزوغ أنوارى الشمسية ، ولا يملكى إلّا من أوطنته السعادة مهادها ، وقربت له الرياسة جياها» .

ويرد القنديل في ثقة الوائى ، محاولا أن يبين للشمعدان أن العبرة ليست في الحمائل الذهبية ، والصفائح التى صنعت من الإبريز ، إنما العبرة بنقاء الباطن وجلو المكانة ، وعراقة النسب :

«تالله إنك في صرفك بصفرك مغلو ط ، لقد خصصت بالعلو وخصصت بالمهبط ، ترى باطنى من ظاهرى مشرقا ، ونخالى لخزائن الأنوار مطلقا فحديث سيادى مسلسل ، وتاج فضائلى بجواهر أعلو مكلل» .

ويحاول الشمعدان أن يدفع عن نفسه ، ويعلو خصمه ، ولكن القنديل
يجبئه بالحقيقة التي تخرسه ، وترده إلى رشده :

«لقد أطلت الافتخار بمحاسن غيرك لما وقفت في المناظرة ركائب سيرك،
فاشكر اليد البيضاء من شمعك ، واحرص على معرفة قيمتك ووضعك ، وأما
افتخارك بتلاوة سورة النور ، فأنا أحق بها منك ، إذ محلى الجوامع ، والفرقان
فارق بيني وبينك مع أنه ليس بيننا جامع ، ففضيلتي فيه بينه وآية نوري في
سورة النور مبينة ، فاقطع مواد اللجاجة ، واقرأ السورة المشتملة على آية
الزجاجة ، يظهر لك من هو الأعلى ، ومن هو بالافتخار أولى . (١)

وقد يمر قارئ على هذه الرسالة مروراً عابراً ، ولا يرى فيها غير واحدة
من المفاجرات التي درج عليها جمهور الكتاب لترويض أقدامهم ، وبيان
بزاعتهم وتملكهم لناصية اللغة ، ولكني أحس - كلما قرأت هذه الرسالة -
أن وراءها شيئاً ما ، ويخيل إلى أن الإمامي يريد أن ينه أولى الأمر إلى حقيقة
غفلوا أو تغافلوا عنها ، هي أنهم يتباهون بما ليس فيهم ، ويتفاخرون بالثروة
والثروة - أصلاً - ملك الناس ، ونتاج عرقهم ، فهم في ذلك كالشمعدان
الذي يتباهى بشمعه ، ويفتخر بمحاسن غيره ، ثم إن الإمامي - أيضاً - حاول
في هذه المفارقة أن يرسي دعائم بعض القيم ، ويرد العيون التي تطلبها برسني
المال إلى الرؤية الصابة ، والبصر السليم ، فالمال ليس كل شيء ، وإنما هناك
الفضل والشرف والدين ، ولا ينبغي أن يكون المظهر هو كل ما يحرص عليه
الإنسان ، فهناك الجوهر ونقاء الباطن .

وعلى أية حال فنحن نقدم للمفارقة الإمامي بين قنديله وشمعدانه فيها جديداً
ربما قصد إليه الإمامي وربما لم يقصد ، ولكن إلى أي مدى يكون القارئ محبوكو

(١) الرسالة بتأملها في نهاية الأرب - ١ ص ١٢٤ - ١٢٦ .

بمقاصد الكاتب ؟ إن الكاتب في بعض الأحيان لا تحكمه هذه المقاصد ، فهناك تيار اللا وعى يتسرب في ألفاظه وعباراته ومداد قلمه .

ومن الأدباء فريق استبد به اليأس ، وضافت عليه الدنيا برحبها ، ورأى
الأسبيل إلى الخلاص إلا الموت ، بل إن منهم من تمنى الموت ، وغبط عليه
أهل القبور ، ورآهم أسعد من الأحياء إذ هم على الأقل قد تخلصوا من أعباء
القدر ، وملاحقة الغرماء ، وإلى هذه المعاني يشير عبد الرازق بن حسان القفطى
بقوله :

طوبى لسكان القبور فلنهم حلوا بساحة أكرم الكرماء
فازوا بتعجيل القرى من ربهم في خفض عيش دائم النعماء
نالوا المنى في قربه وجواره وتخلصوا من منة الغرماء (١)

وهذه الروح اليائسة نلمسها في بعض شعر القيراطى ، فتراه يدعو إلى
التواكل إذ السعى لا ثمرة ، له وإنما الأمر كله أمر حظ يخط مصائر الإنسان :
خليلى ليس الرزق يأتى بحيلة وكل رشيد لم يزل متوكلا
وسعد الفتى بالجدلا الجند فاطرح فشارك بالآباء في وسط الملا
وكم عالم حظ الخطيط يعلمه وكم جاهل للوح بالحظ قد علا
فها أنا للأيام غير محارب أصحابها مستبشرا متهللا
فإن كان حظى رابحا كنت رابحا وإن كان حظى أعزلا كنت أعزلا (٢)

وربما قال قائل : وما علاقة هذه الأبيات بحال المجتمع ؟ إنما هي أبيات
نسجها القيراطى على منوال أهوال الزهاد . ولكن ألا ترى معنى أن القول

(١) الطالع السعيد ص ٣٢٠ .

(٢) الديوان ص ١٧٢ .

بالخط هو ثمرة اضطراب القيم ، واختلال الموازين ؟ ألا ترى أن هذا معناه سقوط قيمة العمل والسعى ؟ ثم ألا تلمح ما في الأبيات من لمز وتعريض بريق الممالك ؟ وكأن الشاعر يريد أن يقول إذا كانت الدنيا أعطت هؤلاء الأرقاء مجهولى النسب ، فدع حديث الأنساب فأمره لا يجدى صاحبه فتىلا .

وهذه الروح الياثسة تترامى لنا فى ثوب أو آخر ، وقد نقع عليها حتى عند هؤلاء الأدياء الذين عرفوا بالفكاهة والسخرية مثل الوراق والمعار ، وليس هذا بغريب فبين اليأس والسخرية صلة حميمة لا تغيب عن ذى فطنة . فاسمع لهذا الأئبن يتقطر من قول الوراق :

مولاي عز الدين لى حاجة أنت تراها فرصة المنتهز
شبت ذلا فمضى مرة تجعلنى آخذ رزقى بعز (١)
واسمع لهذه النغمة الشاكية تمتزج بيأس المعار وكأنها رجع الأئبن وذلك فى قوله :

يا أغنياء الزمان هل لى جرائم عندكم عظام
ففضتكم لا تزال غضبي فلا سلام ولا كلام
والذهب العين لا أراه عيني من عينه حرام (٢)

وكانت السخرية سلاح كثير من الشعراء ، ولهم فى ذلك طرائفهم وأساليبهم فمنهم من يكتفى باللمزة الخاطفة فى بيت أو اثنين ، ومنهم من يفتن فى توضيح العيب وتجسيد النقائص ، ومنهم من يلزم فى خبث وهو آخذ فى موضوع بعيد كل البعد كأن الأمر لا يعنيه أو كأن الأمر جاء عرضا .. وانظر إلى قول

(١) الدور الكاسنة / ٢٠ / ص ٢٩٢ .

(٢) الدور الكاسنة / ١٠ / ص ٥١ .

البهاء زهير كيف يلزم الأتراك في معرض حديثه عن أحد الثقلاء :
 إن الرضى الذى بليت به أفعاله الكل غير مرضى
 وكنت في شدة برؤيته كسلم في إسار ذمى
 وبعد جهد خلصت من يده خلاص عظم من كف تركى (١)
 وانظر إلى المعار كيف يلزم الشهود في معرض حديثه عن البراغيث :
 ليل البراغيث ليل لا نفاذ له لا بارك الله في ليل البراغيث
 كأنهن بجسمى مد حللن به يد الشهود على مال المواريث (٢)
 وسخر الشعراء بمجون السلاطين ولهم ، واسمع لأحدهم وهو يسخر
 بالسلطان حسن وشغفه بالنساء :
 لما أتى للعاديات وزلزلت حفظ النساء وما قنرا للواقعه
 فلأجل ذاك الملك أضجى لم يكن وأتى القتال وفصلت بالمقارع
 لو عامل الرحمن فاز بكهفه وبصره في عصره في السابعة
 من كانت القينات من أحزابه عطط به الدخان نار لاعم
 تب بدا من لا يخاف من الدعا في الليل لإذغشى يقع في النازعه (٣)
 وهذا نفس شاعر فقيه يدلنا عليه ما يذكره موريا من أسماء السور القرآنية
 ولكن الذى نود أن نشير إليه هنا هو هزء الشاعر بالسلطان الذى استلان مجالس
 النساء ، وحفلت مجالسه بالمغنين والمغنيات من أمثال «عطط» و «الدخان» .
 كذلك سخر الشعراء من ادعاء المالك التدين ، وتسايقهم في بناء المساجد .

(١) الديوان ص ٢٠٣ .

(٢) روض الأداب للحجازى ص ٢٨٧ .

(٣) التجرم الزاهرة / ١٠ - ص ٣١٦ .

والسبل ، ولابن مكانس أبيات يسخر فيها من التشو حين أنشأ سييلا بالجامع
العمرى يقول فيها :

أنشأ العظيم التشو لما ارتقى وزارة زادته في وزره
بالجامع العمرى سييلا وقد قالت لنا عنه بنو مصره
هذا سييل حاله فاسد وزيره يرشح من قمره (١)

وأبرز الشعراء في سخرياتهم تلك المفارقات الصارخة بين غنى الأغنياء
وفقر الفقراء ، حتى في طائفة الجنود فبينما هناك الأمراء و (خاصكية) السلطان
يرفلون في ثياب الأطلس ، ويتوشحون بالذهب والمطرز ، هناك أجناد
الحلقة ممن لا يكادون يجدون قوت يومهم إلا بمشقة ، ولناصر الدين بن النقيب
أبيات يتحدث فيها على لسان أحد جنود الحلقة ، ولعله هو نفسه كان واحدا
منهم . يقول فيها :

نحن إلا قطاعة الأجناد وبروات غرز هذا الوادئ
نحن إلا حكاية وخيال وحديث لحاضر ولبيادئ
نحن إلا غزالة لمراقدا ر قدور تفرغت وزبيادئ
نحن إلا زبالة ضمها الزبا ل من فوق الكوم للوقباد
جردونا فما قطعنا فردو نا وقد أحسنوا إلى الأعماد
وعرضنا على براذين جيش ما استعدت لحيلة وطراد
وأثينا من القماش إليهم بخليع مرقع وكنباد
وسروج تطاير الجلسد عما كان من تحتها من الأعواد
قد تبرت منها مياثرها اللبد وخان البداد عهد الركناد

كشفت الله ذلك السر عنها فرأينا عوراتهن بوادى
ورماح لم تعتقل لطمعان وسيوف ما جردت لجلاذ
صدت في الجفون من كثرة اللبث وملت بها لطول الرقاد
فهى لا فرق في يد الفارس الكشحان منا أو في يد الحداد
أترى من يكون في هذه الحال مطيقا ببيكار تلك البلاد (١)

وعلى الرغم مما استخدمه الشاعر في أبياته من ألفاظ شعبية وتركيبية مما يعرفنا
عن فهم بعض أبياتها فيها دقيقا ، فإنه نجح إلى حد كبير في إشعارنا بما عليه
جنود الحلقة من فقر وعوز ، كما أنه أعطانا صورة للملابس الرثة ، وأسافهم
التي أكلها الصدا ، وأشعرنا بمكانتهم من الجيش وسائر جنوده فهم لا يتعدون
ماء غسلت به القدر ، أو ذبالة جمعت ليوقد بها .

وفي سبيل إبراز هذه المفارقة بين الغنى الصارخ والفقر المدقع ، ولفنا
لقباب روح التراحم والتكافل في المجتمع اتخذ الشعراء من أنفسهم ومن حياتهم
ودورهم مادة لما يعرضونه من صور ساخرة تجسد الفقر ، وتبرز عناء الناس ،
ولعل الجزار وابن دانيال كانا فارسى هذه الحلقة المبرزين ، نقرأ شعرهما في
هذا المجال فنضحك ، ولكنه ضحك كالبيكا كما يقول المتنبي .

وانظر إلى الجزار يصور نفسه في يوم من أيام الشتاء ، وقد خلع ثوبه
ليغسل ، وأخذ ينتظره حتى يجف لأنه لا يملك غيره :

لبست ثوبي وقد زررت أبسوابي	على حتى غسلت اليوم أثوابي
وقد أزال الشتاء ما كان من حمي	دعني فمستوقد الحمام أولى بى
أنام في الزبل كي يدفا به جسدى	ما بين جمر به ما بين أمهاني

أو فوق قدر هريس أحرسها مع الكلاب على دكان غلاب (١)
وانظر إليه يصف نصفيته التي حار معها وحارت معه ، وهو ما يزال
يرقمها ويأخذها بالعصر والدق والتشا :

لن نصفية تعد من العـمـر سنينا غسلها ألف غسلـه
لا تسلى عن مشراها ففيها منذ فصلتها نشاء بجمـلـه
كل يوم يحوطها العصر والدق مرارا وما تقر بعملـه
فهى تعسل كلها غسلوها ويزيل النشاء تلك العـلـه
أين عيشى بها القديم وذاك الر فق فيها وخطرق والشـلـه
حيث لا فى أجنابها رقعة قـطـط ولا فى أكامها قط وصله (٢)

ويعرض علينا ابن دانيال صورة لداره الضيقة الممتدة التى أصبحت مأوى
للهمام والحشرات ، ويصور فراشه البالى وأوابه المرقعة فيقول :

أصبحت أفقر من يروح ويقتدى ما فى يدي من فاقة الا يـدى
فى منزل لم يحو غبرى قاعداً فإذا رقدت رقدت غير مـدد
ملقى على طراحة فى حشوها قمل كمثل السمسم المتبدد
والفأر يركض كالخيول تسابت من كل جرداء الأديم وأجرد
هذا وكـم من ناشر طاوى الحشا يبدو كمثل الفاتك المـردد
هذا ولى ثوب تسراه مرقصا من كل لون مثل ريش المـدهد (٣)

وفى أبيات أخرى يصف حاله وحال عياله وقد تأخر عنهم القمح :
إننى مذ تأخر القمح عنى عاشق كل مخزن فيه غله

(١) فوات الوفيات - ٤ / ص ٢٩٢ .

(٢) فوات الوفيات - ٤ / ص ٢٨٧ ، ٢٨٨ .

(٣) فوات الوفيات - ٣ / ص ٢٣٢ ، ٢٣٣ .

إن سمعت الكيال يشدو بذكرى غلبة هاج في فؤادي غلبه
ومناى إذا أثار غباراً أغبراً لو كحلت منه بكحله
ورأيت الأطفال من عدم الحبر تلظنى ولو على قرص جله
تلك تشكو وتيك تدعو وهذى تتجنى على وهى مدلنسة
فترانى ملقى وعرسى تنادى قم وعجل فليس فى القوت مهله
أنت زوج الفراش لا عشت أم أنت حكيم كما يقال بوصلته
ما ترينا قرصاً سوى قرص شمس الـ أفتى تبدو وخشكتان الأهلـ
عنت الحرب لو يطالب مثلى بدقيق لفر من فرد حملة (١)
وما أظن الجزار وابن دانيال بلغا من الفاقة هذا الحد ، وما أظنها أيضاً
تصدأ مجرد الإضحاك ، وإنما كانا من الذكاء أن نجعلنا من الإضحاك شيئاً
أشبه بالخطير بينما يعملان المبضع فى الجسد المريض .

الفصل الرابع

التيارات العقلية

١ - التصوف :

ازدهرت حركة التصوف في مصر المملوكية ، وتزدبت أسماء عديدة من أعلام التصوف في هذا العصر من أمثال أبي الحسن الشاذلي وتلميذه أبي العباس المرسي ، والسيد إبراهيم الدسوقي ، والسيد أحمد البدوي ، وغير هؤلاء ممن ما تزال أسماءهم تحتل مكانة بارزة في وجدان الشعب المصري إلى يوم الناس هذا .

يكذلك نرى في هذا العصر عديدا من الشعراء قصروا إنتاجهم على التصوف ومنهم على سبيل المثال عفيف الدين التلمساني ، والخيمي ، وابن وفا .

والحقيقة أن الماليك روجوا لهذا التيار ، واحتفوا به ، وقد سبقت الإشارة إلى علاقة الظاهر بيبرس بتصوف يدعى «خضر» ونشير هنا إلى علاقة الناصر حسن بتصوف آخر يدعى «المرامس» واعتقاده بركته . (١)

ويعكس لنا الأدب الرسمي لهذا العصر رعاية الدولة للمتصوفة ، وإحاطتهم بالهيبة والإجلال ، وإشعار الناس ببركتهم . فيقول ابن فضل الله العمري في وصيته لشيخ شيوخ الصوفية :

«ومثلك خير كله ، ومصاب لا يقلص ظله ، ومن عندك في هذا المكان

(١) - الخطب المقررة له ٢ / ص ٧ .

كلهم لك إخوان ، وهم على التقوى أعوان ، وكلهم كالشجرة يجمعها أصل
واحد تفرعت منه أغصان ، فاعرف لأهل السابقة حقهم ، ومنك وإلا فمن
يطلب العرفان . (١)

وكتب يحيى الدين بن عبد الظاهر في محضر قيم حمام الصوفية ويدعى
يوسف :

«وكم أقبل مستعملوه تعرف في وجوههم نضرة النعم ، وكم تجرد مع شيخ
صالح في خلوه ، وكم قال ولى الله (يا بشرى) إنه ليوسف حين أدلى في حوضه
دلوه ، كم خدم من الصالحاء والعلماء لإنسانا ، وكم ادخر بركتهم لدنيا وأخرى
فحصل منهم شفيعين مؤثرا وعريانا . (٢)

وهكذا نرى هذه الصفات التى يخلعها كتاب الديوان على الصوفية من
أنهم خير محض ، وأهل تقوى ، ومن أن الذى يسعى فى خدمتهم لا يسد أن
يخطئ بشيء من بركتهم ، وهذا — لاشك — يعكس اتجاه الدولة ونظرتها
للمتصوفة .

ولكن سلاطين الممالك إذا كانوا قد روجوا للتصوف ، واحتفوا برجاله
فلم يكن ذلك عن زهادة منهم ، ولكنه — فيما أعتقد — صرف للناس عن الدنيا
حتى يستأثروا بها وحدهم . يقول الأستاذ الدكتور محمد زغلول سلام :

«وكان طبيعيا أن تتفق سياسة الممالك مع الاتجاه العام لفلسفة أصحاب
الطرق الصوفية ، وهى فى جملتها انصراف عن الدنيا ، وزهد فى الحياة
والمال ، حتى ينعم الممالك وحدهم بها دون سائر الخلق ، وللناس بعد أن

(١) الشريف بالمصطلح الشريف ص ١٢٧ .

(٢) سلوك السنن لوجه ٢٤ وما بين القوسين إضافة من عندنا لأن المعنى لا يستقيم بدونها .

ينعموا بنعيم الآخرة ، ويكفيهم ذلك عن حرمان الدنيا . (١) وربما تنبه لفريق من الناس لما يرى إليه المالك فسخروا منهم ، وأمعنوا في السخرية ، ومن ذلك ما نراه من قول محمد بن أحمد الاسكندراني المعروف بابن القوية :

أعجأمننا قد أصبحت قلوبهم وجداً بحب الخانقات خافقه
لا تعجبوا فكل كلب نابح ولا يحب الكلب إلا خانقه (٢)

واختلفت نظرة الناس للتصوف والمتصوفة فيينا نرى من يعتقد في تقواهم ويقر بإخلاصهم في دعواهم إذ بنا نرى من يتهمم بالكفر والزندقه ، ويرميهم بالبطالة والكسل والفساد ، وتتردد في أدب العصر أصداء لكلتا النظرتين ، فهناك من الأدباء من تصدى للدفاع عنهم ، وهناك من أوسعهم سباً ولوما وتهكماً وسخرية .

فالإدفعى واحد ممن تصلوا للدفاع عن المتصوفة ، وعما يدعونه من كرامات وخوارق ، وفي أبيات له يصنفهم بأنهم أرباب المعارف ، وأن سرائرهم خالصة لله ، وأنهم قد وصلوا إلى مكان يعز على سواهم الوصول إليه والارتقاء إلى رحابه ، فلا مجال للاعتراض عليهم ، أو التشكك فيما يقولون :

إلا أن أرباب المعارف سادة سرائرهم لله في طيها نشسر
هم القوم حازوا ما يعز وجوده وجازوا بحارا دونها وقف الفكر
أطاعوا إله العرش سراً وجهرة فمكنتهم حتى غدا لهم الأمر
فهم في الثرى غيث الورى معدن القرى وهم في سماء المهد أنجمها الزهر
فطف بهمهم واسع بين خيائهم ولا تستمع ما قال زيد ولا عمرو

(١) الأدب في العصر الملوك - ١ / ص ١٩٣ .

(٢) الواقى بالوفيات للسلفى - ٢ / ص ١٥٤ .

إذ طفت بين الحى محمى وتتق بأسياف عزم دونها البيض والسر
ومن يعرضن يؤما عليهم فلأنسه يغود ومن نيل الخي كفه صغر (١)
ومن قبل الإدقوى وقف البهاء زهير يستنكر على من يقدح في أمر
المتصوفة ، ويرى أن ذلك فعل سوء يذني على المرء أن يزره نفسه عنه ، كما
يُنطقى عليه ألا يخوض من أمر القوم فيما لا يعرف ، فهم رجال لم حال مع الله
لا يعرفها أحد .

أفتفتح فيمن شرف الله قدره وما زال مخصوصا به طيب النسا
لمعرك ما أحسن فمما فعلته وليس قبيح القول في الناس هينا
نطقت فلم تحسن ولم تقو ساكننا . لقد فاك الأمر الذى كان أحسنا
دع القوم إن القوم عنك بعزل وإنك عن هذا الحديث لى غنى
رجال لم حال مع الله خالص ولا أنت من ذاك القليل ولا أنا (٢)

وكانت آراء ابن عربى وما ذهب إليه من القول بوحدة الوجود ما تزال
تثير حوله كثيرا من الجدل والاختلاف ، فمن الناس من يكفره ، ومنهم من
يرفعه مكانا عاليا . ويزى الصفدى يهب للدفاع عن آراء ابن عربى لما قرأ
كتابه الفتوحات المكية ، مبينا أن هذا الكتاب ليس فيه ما يخالف العقل أو
النقل ، وأنه يدور حول معتقد الأشعرى ، أما ما يتنادى به الناس من أمر
هذا الكتاب فهو جسد لصاحبه ، وحقد على منزله العالية :

ليس في هذه العقيدة شيء يقتضيه التكذيب والبهتان
لا ولا ما قد خالف العقل والنقل الذى أتى به القسطنطين
وعليهما . للأشعرى منابر ولهما في مقاييسه إيمان كان

(١) الطالع السعيد ص ٣٠١ .

(٢) الديوان ص ٢٦٢

وعلى ما ادعاه يتجه البحث ويأتى الدليل والبرهان
بخلاف الشناع عنه ولكن ليس مخلو من حاسد انسان (١)
وعلى الجانب الآخر ، نرى من يتهم الصوفية بأنهم أهل كسل وبطنة .
يقول ابن تيمية ساخرا على لسانهم :

والله ميا فقرنا اختيار وإنما فقرنا اضطرار
جماعة كلنا كمال وأكلنا ماله عيار
تسمع منا إذا اجتمعنا حقيقة كلها فشار (٢)

ويرمهم الشيخ فتح الدين بن سيد الناس بفاحش القول مشيرا إلى ما هم
عليه من الادعاء وإتيان المنكرات :

ما شروط الصوفي في عصرنا اليوم سوى ستة بغير زيادة
هى نيك العلوق والسكر والسطة والرقص والغنى والقيساده
وإذا ما هدى وأبدى اتحادا وحلولا من جهله أو أعياه
وأنى المنكرات عقلا وشرعا فهو شيخ الشيوخ ذو السجاده (٣)

وقول ابن تيمية وابن سيد الناس يعكس موقف الفقهاء من المتصوفة ،
ولسنا بحاجة إلى الإشارة إلى تلك الخصومة التى احتدمت بين الفريقين ، وكانت
ماتزال محتدمة الأوار فى هذا العصر ، ومازال كلا الفريقين ينظر إلى الآخر
فى إزدراء وتحقير ، وأنظر إلى قول البوصيرى ، وهو يعكس رأى المتصوفة
فى الفقهاء :

قل للدين نكفوا زى التقى وتحيروا للناس ألف مجلد

(١) الوافى بالوفيات - ٤ ص ١٧٥ .

(٢) البدر الطالع للشوكاني - ١ / ص ٧٢ .

(٣) الخطط المقرئ - ٣ / ص ٣٣٤ .

لا تحسبوا كحل العيون بحيلة إن المهمل لم تكتحل بالإثممد
ما التحل ذلت الهداية سبلها مثل الحميم تقودها للمورد (١)

فهو يرى أن علم الصوفية علم لدنى قلده الله في قلوبهم ، وأعفاهم من عناء
الطلب والدرس فهم كالمهمل لم تكتحل ولكنها كحيلة العيون ، وهم كالنحل
ذلل الله لها سبلها ، بخلاف الفقهاء الذين يتكلفون ذلك كالحمير التي تقاد
دون أن تعرف طريقها .

إلا أن هناك من الفقهاء من اعتقد في الصوفية اعتقادا حسنا ، ودافع
عنهم ، وعما يدعونه من كرامات وخوارق . ومن هؤلاء الفقهاء تاج الدين
السبكي . (٢) ومع ذلك فهو يرى أنه قد اختلط بالمتصوفة من ليس منهم ،
ودخل في صفوفهم قوم ليسوا من التقوى في شيء جعلوا من دخول الخوانق
وظيفة تحصل بها الدنيا ، لذلك نراه يفضح هؤلاء الدخلاء ، ويرميهم بشنيع
القول :

«فهؤلاء القوم إذا انحلقوا الخوانق ذريعة للباس الزور ، وأكل الحشيش،
والانهاك على حطام الدنيا ، لا سترهم الله ، وفضحهم على رموس الأشهاد» . (٣)
والحقيقة أن مجتمع الصوفية قد اتسع لقوم لم يكونوا من الزهادة في شيء
ولم يكونوا على إدراك بمعتقدات القوم ، فتشوشت في رموسهم كثير من
الأفكار ، ولعل ابن أبي حجلة التلمساني كان يقصد بعض هؤلاء حين راح
يعرض بحيلة الصوفية ودعواهم في الحب الإلهي . وتنزيلهم له منزلة الحب

(١) الديوان ص ٧٦ .

(٢) انظر معيد النعم ص ١١٩ - ١٢١ .

(٣) معيد النعم ص ١٢٥ .

البشرى وما يكتنفه من غيرة الحب على المحبوب ، وذلك في قوله « وهذه الغيرة
تختص بالمخلوقين ولا تتصور في حق الخالق لأنه سبحانه يجب على جميع
المخلوقين أن يحبوه ويدكروه ويعبدوه بخلاف بعض جهلة الصوفية ممن كان
إذا رأى من يذكر الله أو يحبه يغار منه ، وربما أسكته إن أمكنه ، ويقول
غيرة الحب تحملنى على هذا ، وإنما ذلك حسد وبغى وعدوان ، ونوع معاداة
الله ، ومراغة لطريق رسله ، أخرجوها في قالب الغيرة ، وشبهوا محبته بمحبة
الصورة » . (١)

وتفشت بين هؤلاء الدخلاء كثير من الأمراض الخلقية ، وانهمك كثير
منهم على الحشيشة وغيرها من المفاسد ، لذلك كثر تعريف الأدياء بممثل
هؤلاء من مدعى الزهد والتصوف ، فترى سيف الدين المشد يعيب على
الصوفية أكلهم الحشيش ، ويشبههم بالدواب :

أرى فقراءنا من كل علم ومن دين دوابا في ثياب
يراعون الحشيشة حيث كانت وهل يرى الحشيش سوى الدواب (٢)

ويسخر ابن دانيال الموصل من صاحبه ابن قلية الذي ترك اللهو مزعما
التصوف ، ويبدأ ابن دانيال معلنا حزن مجالس اللهو على هذا التذم المفلوق ،
ثم ينتقل فيسخر من زهده الذي هو زهد التصنع والرياء :

وإذا ما خلصت في خلوة المسجد قل للمريد عضدى ضيوف
وإذا ما أخرجت كيسك بالمعلوم قل للحضور هذا سفوف

(١) ديوان الصباية ص ٧٣ .

(٢) الديوان ص ٢٥ .

جهداً زهدك التأييد فيما أنت به في الشيوخ إلا طسريف
 ويخرج القول قليلاً قليلاً إلى الفحش ، وتبلغ السخرية مداها ، ويبدو
 لنا هذا الشيخ في النهاية وقد استبدل لونا من الفسق بلون آخر يقول ابن دانيال
 أرجي منك الرجوع قريباً . طمعاً فيك والمحبة عطوف
 لا تقبل قيد لبست صيوفا فلن الكبش جلبابه من القرون صوف
 يطرب الضأن وهو مثلك في إلحاح . إن أسمع قومسه والخسوف
 طار منك المقصود في حلقك الرأس لزهة وفاتيك المتيوف
 هبك بدلت بالمدام حشيشياً ثم آوى إليك علق تبيف
 وتفتت في غميرة جليداً بعد جلد حتى يضيغ الكنيف
 كيف يكفك بعد أكلك للحلوا والحم دقة ورغيف (١)
 ولأشك أن هذه الأبيات تصور بعض الأمراض الخلقية التي تفتشت في
 مجتمع المتصوفة آنذاك . إلا أننا ينبغي ألا نصيب أمثال هؤلاء من الدخلاء على
 مجتمع الصوفية أو على فكره ، ونحن بصدد دراسة الفكر الصوفي متميلاً فيما
 لدينا من أدب هذا العصر .

وجركة التصوف في مصر المملوكية ينبغي ألا تعزل عن إطار هذا التاريخ
 فهي ثمرة لشجرة تضرّب بجنودها في أعراق القرن الأول الهجري . حين
 بدأت الطريق تحرف بالمسلمين عن الجادة التي مضى عليها الرسول - صلى الله
 عليه وسلم - وخلفاؤه الراشدون .

ومنذ ذلك الحين وهذه الشجرة آخذة في النماء ، تملو فروعها ، وتتناثر

(١) القصيدة كاملة في التذكرة الصفدية - ١٤٤ ورقة ٥٥ .

أغصانها كلها اضطربت نيران الصراع في العالم الإسلامي ، وكلها فشا الجور ، واستبد الحكام ، وكان هذه الشجرة لأصبع احتجاج أو إدانة موجهة للواقع الإسلامي .

وأصبح المتصوفة ، يوماً بعد يوم ، يتباعد ما بينهم وبين الواقع ، وكان الشعار الذي نقشوه على لوازمهم «الفرار من الدنيا» كما يقول جولد تسيهر (١) وأصبحوا يتمثلون بعبارة تقول «وجودك ذنب لا يقاس به ذنب آخر» (٢) ، ثم جاء المتكلمون والفقهاء فزادوا من هوة الاغتراب الصوفي بما انتهى اليه أمر الدين على أيديهم فالفقهاء حولوه إلى أمور شكلية ، والمتكلمون أشاعوا البلبلة في الأفكار . (٣)

وهكذا أخذ المتصوفة عبر هذه القرون يطلبون لأنفسهم عالماً آخراً يستضيئون به عن الواقع ، ويلتمسون طريقاً آخر للمعرفة غير طريق العقل ومن ثم فتجروا نوافذهم لفلسفات وأفدة ، وثقافات غريبة من هيلينية ومسيحية وغنوصية (٤) ما لبثت أن امتزجت بثقافتهم الإسلامية ، وتخلق من كل أولئك خلق آخر تطلعون به الآداب الصوفية .

وربما كان من المفيد هنا أن نشير إلى دور مصر في إرساء قواعد الفكر الصوفي وبلورتها حتى ذهب بعض الباحثين إلى أن التصوف مصري النشأة (٥) وعلى أي حال فلإن مجتمع مصر المملوكية ، وما كان عليه من اختلال

(١) العقيدة والشريعة في الإسلام ص ١٣١ .

(٢) العقيدة والشريعة في الإسلام جولد تسيهر ص ١٣٧ .

(٣) انظر : التصوف ثروة روحية في الإسلام . أبو الملا عفيف - ص ١٧ وما بعدها .

(٤) Nicholson, R.A.A Literary History of Anebs (٤)

p.388-390 .

(٥) آدم ماز : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع هـ ص ١٠٠٠ .

وفسان مد شعلة هذا الاغتراب الصوفي بزيت جديد ، فتوهجت ناراها ، وسعى إلى ضوء هذه النار خلق كثير ممن أثقلت كاهلهم الحياة ، ورأوا فيها شرا لا صلاح له ، فسلطة عسكرية مستبدة متناحرة ، تستأثر دون الشعب بكل شيء ، ومجتمع يرهقه العسف والذل ، وتفت فيه الأمراض الخلقية من نفاق ووصولية^١ ، واستغلال وانحلال . وعلماء تهاونوا في أمر الدين وأصبحوا يرخصون للأمراء مالا يرخصونه لعامة الناس . (١)

وعالم التصوف في مصر المملوكية عالم زانحر نطل عليه من خلال أدب الصوفية لهذه الحقبة . على أن النفاذ إلى هذا العالم ليس سهلا فهو عالم معسوط بالألغاز والرموز ، والمتصوفة لم مجتمعاتهم الخاصة ، فقد عاشوا في زواياهم وخرواتهم على نمط متميز في الطعام والذكر والصلاة . وقد أورد ابن بطوطة وصفا مفصلا لهذه الحياة . (٢) وما أظن الحياة في هذه الزوايا والخوانق إلا تعلقا بالمثل الأعلى للروح الإسلامية التي جمعت بين المهاجرين والأنصار في مجتمع المدينة على عهد الرسول عليه الصلاة والسلام .

وقد حرص المتصوفة إمعانا منهم في الاغتراب أن تكون لهم لغة خاصة ، ورموز يجهلها غيرهم ، ولنقرأ هذه الرسالة التي كتبها السيد إبراهيم الدسوقي إلى بعض مريديه :

«سلام على العرائس المحشورة في ظل وابل الرحمة ، وبعد فإن شجرة القلوب إذا اهتزت فاح منها شذى يغذى الروح فيستنشق من لا عنده زكم ، فتبدو له أنوار وعلوم مختلفة ، مانعة محجوبة ، معلومة لا معلومة ، معروفة لا

(١) انظر ميد النعم وميد النعم ص ١٠٢

(٢) رحلة ابن بطوطة - ص ٢٠ ط ١٩٥٨ ، ١٣٧٧ هـ .

معروفة ، غريبة عجبية ، سهلة شطة ، فائقة طعم ورائحة وشم ميم محل جميل
جهد راب علوب ، نغط ، نبوط ، هوبط ، سهبط ، حرموا نعط ، غلب
عن ، عسب ، غلب ، عرماد ، علمود ، على ، عروس ، علماس ، مسرود
ورقد ، قد ، قرصم ، سباع ، سبع ، صبورغ . (١)

وطبيعى ألا نفهم شيئا من ذلك ، فهذا كلام أشبه بالرقى أو التعاويذ
السحرية التى يستدعى بها صاحبها قوى مجهولة .

عولم يقتصر أمر الغموض والإلغاز على مثل هذه الرسائل النثرية ، بل نجد
فى بعض أشعار القوم ، ولتقرأ معى للسيد محمد بن وفا قوله فى ثابته :
وفى كل ذوق ذقت كل مذاقة فى لذة اللذات فى كل لذة
بكاسات كيسى كل كاس وكيس على كل شرب طاف من لطف شربى
فسكران سكرى أسكر السكر سكره فى كل مسكران تسافر مسكرى
ومصوى بعد السكر كالمصحو قبله وفى سكرتى مصو يصصح مصوقى
فسكرى بمصوى بعد كون تكوفى ومصوى بسكرى قبل نشأة نشوقى (٢)

فنحن فى هذا النسيج التعبيرى نحس أننا إزاء عالم خاص تحولت فيه الألفاظ
عن وظائفها الأصلية من الإفهام والتوصيل إلى وظيفة أخرى من الإجماع والإيهام
بما تلقى فى روع السامع من خلال تكوينات صوتية معقدة .

هو - إذن - عالم غامض ، وكأن المتصوفة أرادوا أن يجعلوا هذا العالم
وقفا عليهم وعلى مريدهم . وإلى هذا يشير القشبرى فى رسالته إذ يقول :

(١) التعليقات الكبرى للشرافى - ١ ص ١٦٧ .

(٢) الديوان المنسوب إلى سيدى محمد بن وفا ورقة ٨٧ مخطوط ببلدية الاسكندرية .

وهذه الطائفة مستعملون ألفاظاً فيما بينهم قصدوا بها الكشف عن معانيهم لأنفسهم ، «والإيجاع» . والسنز على من يائسهم في طريقهم لتكون معاني ألفاظهم مستبهمة على الأجانب غير منهم على أمرارهم أن تشيع في غير أهلها : (١) ولا تظن عالم المتصوفة قائماً على غير نظام ، وإنما هو قد نظم بدقة بالغة ، فهو عالم برأسه قطب الغوث الذي يحكم سبعة أقطاب ، يحكون بدورهم سبعة أبدال ، هم بدورهم يحكون أربعة أوتاد : فإذا مات قطب الغوث حل قطب من الأقطاب مكانه ، وحل بدل من الأبدال مكان القطب ، وحل وتد مكان البدل ، وعلى قمة هذا العالم الباطني يشرف الخضر ، يقول الأستاذ الدكتور محمد زغلول معلقاً على ذلك : «ومن هذا التقسيم أو البناء التصاعدي «الميراركي» يتضح أن عالم الصوفية ملك قائم بذاته في دنيا الحقيقة على رأسه الخضر ، ومن تحته مساجدون وأتباع من الأغوات والأبدال والأبواب والأقطاب ، وأرفع هؤلاء درجة من كان يعيش بمكة مجاوراً ، وبهذا كان أمل الصوفية وغايتهم جوار مكة زمناً لينالوا الخطوة في بيت الله . وهناك يكونون أقرب ما يكون إلىه » . (٢)

والخضر الذي يشرف على هذا العالم إنما هو تجسيد لفكرة الخير المطلق ، والمعرفة الكاملة ، والمتصوفة يزعمون أن الخضر هو الذي صاحب موسى — عليه السلام — في رحلة البحر ، غير أن القرآن الكريم لم يرد فيه هذا الاسم . وأظنه تسرب إليهم من بعض الأساطير القديمة عن الإسكندر ذي القرنين الذي شرب طاهيه من ماء الخلود فأنضر لونه ، ومن هنا سمى بالخضر :

(١) الرسالة التبشيرية ص ٣١ .

• هكذا في النسخة التي بيده أيدينا ولعلها «الإيجاع»

(٢) الأدب في العصر المملوك ص ١٠٩٩ .

ولعل الصوفية أقاموا الخضر في عالمهم مقابلا لإبليس الذى يجسد فكرة الشر، وما يدل على ذلك قول ابن عطاء الله السكندري :

« فاعجبوا - رحمكم الله - لرجل يصدق بطول بقاء إبليس ، وينكر طول بقاء الخضر » (١)

وعلاقة الخضر بالوحي - فى معتقدتهم - كعلاقة جبريل بالرسول عليه دائما بمدد تنموى كما يقول محمد بن وفا :

لكل ولى فى السورى خضر كما لكل رسول جبريل بنسبة له يتجلى من قواه لقلبه نوايس حق لا تراب بريئة (٢)

وينبغى ألا نفيس كل أمور الصوفية بمعايير الذين ، ولا أن نتصدى لكل ما يقولون أو يدعون بما فى يديتنا من كتاب الله وسنة رسوله ، وإنما ينبغى أن نأخذ كثيرا من حديثهم على أنه ألوان من التصوير الفنى ، فما الخضر وغير الخضر إلا تجسيذات فنية لأحاسيس وطموحات تعيش فى نفوسهم . وهى - فيما أعتقد - تمثل واقعا وجدانيا لا واقعا ذينيا . (٣)

وینطق الفن وحده ينبغى أن نناقش ما يحكيه الصوفية من كرامات ، وخوارق . فهى ليست إلا ألوانا من ألوان التعبير الفنى . ويصعد بالإنسان فتوح حلود طاقته البشرية ، ولا يتخذ من عالم الحس حلويا لعمله ، وإنما يسخره للتعبير عن هويته وتصويراته ومعانيه العليا ، فيرمز من خلاله إليها حينما ، ويصورها حينما آخر . تلهب العاطفة المشوبة خياله فتدفعه إلى المطلق الذى ينحصر العقل دون إدراكه . (٤)

(١) لطائف المنن ص ٨٣ .

(٢) الديوان المنسوب لابن وفا ص ٨٠ .

(٣) انظر : بحار الحب عند الصوفية - أحمد هجيت ص ٥٢ ، ٥٣ .

(٤) لمحات من تاريخ الحياة الفكرية المصرية قبل الفتح العربى وبدءه . عبد الحنيد عابدين

وإذا نظرنا إلى الكرامات التي يرونها الصوفية عن عارفهم وأوليائهم وجدناها جميعا تنبع من منبع واحد ، وتتجه وجهة واحدة ، بل كثيرا ما تنسب الكرامة الواحدة لأكثر من ولى ، وعلى هذا فهي جميعا تتعاون على إبراز صورة واحدة بصرف النظر عن تنسب ، ومن ثم ينبغى أن ننظر إليها كلها على أنها لوحات فنية يكمل بعضها بعضا ، وتعطينا فى النهاية صورة الولى أو العارف أو (البطل) الذى يتشوف إليه الصوفية ليزيل ما بهذا الكون من شرور ، ويصلح ما به من فساد .

ولأن الفساد قد استشرى فى الكون فلا بد أن يكون هذا البطل خارق الأفعال والصفات ، لا تقيد قيود ، ولا تعوق عوائق ، أيا كان كنه هذه القيود والعوائق ، وسواء تمثلت فى الزمان والمكان ، أم تمثلت فى الجسد الكثيف وقيوده ، ولابد - أيضا - أن يكون هذا البطل مؤيدا بقوى علوية تعينه وتحفظه ، وتحطم أمامه الصعاب .

ويروق للصوفية أن يسبق ميلاد ذلك البطل شيء خارق لأنه انسان خارق أبو نؤة تنبأ بحديث عظيم لأن ميلاده حدث عظيم . فقد قيل - فيما قبل - عن التبشير بمولد السيد إبراهيم النسوق :

«إن العارف بالله تعالى محمد بن هارون صاحب الوقت بسنهور بالقرب من دمشق منشأ الأستاذ كان إذا رأى والد الأستاذ أعنى أبا الهجد قام له ، ثم ترك ذلك ، فسئل ، فقال : ما كان القيام له بل كان لبحر فى ظهره ، وقد انتقل إلى زوجته» . (١)

(١) لسان الصريف بحال المولى الشريف : احمد جلال الكركى ص ٣٣ ، ٣٤ .

فكان الدسوقي هو الكلمة (Logos) ، أو النور الذى يتجلى فى الأصلاب
ليكون خليفة الله فى الأرض ، أو الرجل الإلهى .

وتمضى الرواية فتأتى بخارقة أخرى ، فهذا الطفل الوليد ولد يوم وقوع
الشك فى هلال رمضان فقال ابن هارون :

«انظروا هذا الصغير هل رضع اليوم ؟ فأخبرت والدته أنه من الأذان قد
فارق ثديها ولم يرضع » . (١)

فتحقق من أن ذلك اليوم هو أول رمضان ...

وهكذا تمضى الرواية ، ولعلنا نشم فيها ريحا مسيحية ، ولكنها رؤية الفن
لهذا البطل المرتقب الذى يخلص العالم من شروره .

وحين يبلغ الوليد (البطل) أربع سنوات تطوى له الأرض من المشرق
إلى المغرب ، ويجول فى الملكوت ، وينتهى إلى سدرة المنتهى ، ويكشف له
عن اللوح المحفوظ ، فتتحل له طلائع الأشياء ، وتصبح الدنيا فى يده كحلقة
الختام يحرك فيها ما يحرك ويسكن ما يسكن . (٢)

هو إذن انسان اصطفاه الله لهذه المهمة فجذبته إليه ، وأفى فيه رغباته
الشهوانية المتمثلة فى جسده ، يقول الدسوقي :

«لقد أخذنى حبيبي من إياى ، وسلبنى عن معنائى ، وأفانى عن فئائى» (٣)
وهذا الولي مزود بقوى خارقة فهو يطير فى الهواء ، ويمشى على الماء ،

(١) لسان الصريف بحال الولي الشريف ص ٣٤ .

(٢) أنظر المصدر نفسه ص ٤٠ ، ٤١ .

(٣) المصدر نفسه ص ٤٠ .

وفهم لغة الوحش والطير ، ويتكلم بكل لسان ، وتسخر له الجن ، ويتحمل
مالا يقدر عليه بشر من الجوع والعطش ، وهو - فضلا عن ذلك - قادر على
التنبؤ بما كان وما سيكون :

ومع أن الولي أتيح له في نظر الصوفية طى المكان والزمان ، فهم يرون
أن الأهم من ذلك قهر الولي لنفسه وهواه ، وهم في ذلك يجسدون تعلقهم بالمثل
الأعلى الذى يطمحون إليه في البطل المخلص ، وربما كان ذلك لعظم إحساسهم
بأن فساد العالم لم يأت إلا من انغماس حكامه في الترف ، واستجابتهم لنداء
الرغبة في أجسادهم .

فيحكى عن أبي العباس المرسى أنه قال :

« كنت ليلة من الليالى جالسا بالإسكندرية اكتب كتابا لبعض أصحابنا
وإذا بالشيخ خليل هذا فى الهواء (يقصد خليل النشيلي) فقلت له : إلى أين
انتهيت فى سياحتك فى هذه الليلة ؟ فقال : خرجت من نشيل ، وانتهيت إلى
جبال الزيتون بالمغرب الأقصى . وأنا أريد أذهب إلى بيت المقدس ، وأعود
إلى بلدى ، ولو بسط لى أكثر من ذلك لانبسط . قال الشيخ : فقلت له :
ليس الشأن أن تذهب إلى جبال الزيتون وتعود من ليلتك ولكن أنا الساعة
لو أردت أن آخذ بيدك ، وأضعك على «قاف» وأنا هنا فعلت . » (١)

أرأيت إلى أبى العباس يستهين بالنشيلي وقد طويت له الأرض ذات الطول
والعرض ؟ وما ذلك إلا لأنه يرى أن العبرة بطى النفوس لا بطى الزمان والمكان
فالشيطان - على حد قول أحد أقطابهم - يمشى فى ساعة من المشرق إلى
المغرب . (٢)

(١) الطائف المتن ص ٩٧ .

(٢) الشريف جبال الول الشريف ٤٦ .

فالطى إذن نوعان ، طى أكبر ، و طى أصغر ، أما الأصغر فهو طى الزمان والمكان ، وأما الأكبر فهو طى أم صاف النفوس ، والعزوف عن رغبات الجسد . ولعل هذا هو ما عبر عنه البوصيرى حين وصف أبا العباس بقوله :

مبغري يقتل النفس عمداً وهولاً يعطى إلى القود القياد ولا اليد
لله مقتبول بغير جنائصة كلف بحب القاتل المتعمد
ما زال يعطفها على مكروهاها حتى زكت وصفت صفاء العسجد
وأجيب داعيها لرد مشنرد من أمرها طوعاً وجمع مبدد
لم تترك التقوى لها من عادة ألقت ولا لمريضها من عود (١)

وإذا كان حكام الأرض قد عتوا في تجبرهم وبغيهم ، وانتفت الرحمة من قلوبهم ، فينبغي أن يكون الولي مثلاً للصورة المقابلة من الرحمة والإيثار . ولنقرأ هذه المناجاة للدسوقي :

« اللهم إن كنت خلقتني من أهل الجنة فلك الحمد ، وإن كنت خلقتني من أهل النار فضخم الله بذنى . قيل لى : يا إبراهيم ، وما مرادك بتضخم البدن ؟ قلت : يارب حتى لا يدخل أحد جهنم غيرى فأكون فيها موحداً فدء جميع خلقك » . (٢)

أرأيت إلى هذا الحوار النفسى الذى يسميه الصوفية مقاماً من مقامات التجلى ؟ فهل هذا التجلى إلا جلاء النفس ، وانطئاس ما بها من الأثرة . وسمو الإنسان على ذاته ، ووأده لصوت «الأنا» فى داخله ؟ فإذا كان ولا بد من عذاب فليحمل هو وحده عذاب البشر ، وليكن هو مخلصهم من الخطايا .

(١) ديوان البوصيرى ص ٧٥ .

(٢) لسان التعريف بحال الولي الشريف ص ٩٦ .

وقد يفيد الشعر الذى نظمه من اعتقد المتصوفة فى قطبانيتهم فى إكمال
بعض جوانب هذه الصورة أو إيضاها . يقول السيد أحمد البدوى محدثا
عن نفسه :

لم يشرب العشاق من بحر الهوى	إلا بقية نقطة من طينتى
سكروا بها فتهتكوا وتصنعوا	وأنا طويت الحب تحت طويتى
فقرأت من توراة موسى تسعة	تليت على موسى لها لم يثبت
وقرأت من إنجيل عيسى عشرة	تليت على عيسى فزادت رفعتى
وقرأت من نهج الغرام مسائل	وأثبت فيها من شواهد فطنتى

ثم :

أنا صاحب التاموس سلطان الهوى	أنا فارس الأنجاد حامي مكة
أنا أحمد البدوى غوث لا خفا	أنا كل شبان البلاد رعىتى (١)

ويدور السوق حول هذه المعاني فيقول :

نعم نشأتى فى الحب من قبل آدم	وسرى فى الأكوان من قبل نشأتى
أنا كنت فى العلياء مع نور أحمد	على اللدة البيضاء فى خلويتى
أنا كنت فى رؤيا الديبج فداءه	بلطف عنايات وعين حقيقة
أنا كنت مع إدريس لما أتى العلا	وأسكن فى الفردوس أنعم بقعة
أنا كنت مع عيسى على المهد ناطقا	وأعطيت داودا حلالة نغمة
أنا كنت مع نوح بما شهد السورى	بحاراً وطوفانا على كف قدرة
أنا القطب شيخ الوقت فى كل حالة	أنا العبد لإبراهيم شيخ الطريقة (٢)

وسيقال : هذه هى فكرة الحقيقة المحمدية التى نادى بها المتصوفة، والتى

(١) الأدب السوفى لعل صافى حين ص ٣٧٠ .

(٢) الأدب السوفى د. عل صافى حين ص ٣٧٣ .

تعني أن الولي نطفة مطهرة حلت في ظهر آدم ، وتقلبت في الأصلاب للطاهرة حتى تجسدت في شخص العارف . وسيقال : إن المتصوفة في ذلك تأثروا بالمسيحية وتصورهم للكلمة « Logos » ، وسيقال : إن هذا أثر من آثار الشيعة وتصورهم للإمامة . ونحن نسلم بكل هذا ، ولكنه لا ينبغي أن ذلك التصور الذي رأيناه في شعر الأقطاب هو أولاً وقبل كل شيء واقع نفسي يعيشه العارف ، فيشعر بالانتشار عبر الزمان والمكان ، ويتجاوز له للحدود المعروفة في عالم البشر ، بل ربما أحس أنه ملك الأرض كلها ، وحاكم الإنس والجان والأشباح ، فهو الإنسان الكامل الذي أعطاه الله مقاليد الكون ، وعاهده على خلافته في الأرض كما يقول الدسوقي :

وعاهدني عهداً حفظت لمهده وعشت وفيها صلداً بمحبتي
وحكمي في سائر الأرض كلها وفي الجن والأشباح والمردة
وفي أرض صين الصين والشرق كله لأقمي بلاه الله صحت ولا يسق (١)

هذه هي صورة الولي أو العارف التي عاشت في وجدان المتصوفة ورأوا فيها تصويراً لبعض طموحاتهم التي أصابها الإحباط في دنيا الناس .

وإذا كانت السعادة العظمى هي غاية الصوفية على حد قول الدكتور توفيق الطويل (٢) ، فإن هذه السعادة لا تتحقق إلا بسلوك طريق طويل أو معراج روحي ينتقل فيه المسالك من مقام إلى مقام ، ومن مرحلة إلى مرحلة . وفي أثناء ذلك تعتريه أحوال ومواجد ، ولذلك كان الصوفية يرون أنفسهم دائماً أهل سفر .

(١) الأدب الصوفي د. علي حسين ص ٣٧١ .

(٢) فلسفة الأخلاق عند الصوفية . مقال في كتاب محمد الدين بن عربي في كرامه المكية الثالثة

وبالمجاهدة تم حرية الانسان ، حيث ينتصر على رغباته وشهواته ،
ويقطع رجاءه بدنيا الناس . فهي سعادة إذن مدخلها الحرية ، والحرية في
نظر المتصوفة كما عبر عنها القشيري هي «أن لا يكون العبد بقلبة تحت رق
شيء من المخلوقات لا من أعراض الدنيا ولا من أعراض الآخرة فيكون فرد
الفردي لم يسترقه عاجل دنيا ، ولا حاصل هوى ، ولا آجل منى ، ولا سؤال
ولا قصد ولا أرب ولا حظه . (١)

ومن هنا دعا المتصوفة إلى الهرب من دنيا الناس خيرا وشرا . يقول
أبو الحسن الشاذلي : «اهرب من خير الناس أكثر مما تهرب من شرهم فإن
خيرهم يصيبك في قلبك ، وشرهم يصيبك في قلبك ، ولأن تصاب في بدنك
خير من أن تصاب في قلبك» . (٢)

ومن هنا أيضا كانت دعوتهم إلى تحقير الدنيا ونيلها فإن العزة بهاذل ،
والوجد بها فقد . ومن كلام الشاذلي :

«اللهم إن القوم قد حكمت عليهم بالذل حتى عزوا ، وحكمت عليهم
بالفقد حتى وجدوا ، فكل عز يمنع دونك فنسألك بدله ذلا تصحبه لطائف
رحمتك ، وكل وجد حجب عنك فنسألك عوضه فقدا تصحبه أنوار عمتك» . (٣)

والذل أن يعلق الإنسان رجاء على إنسان مثله مخلوق لا يملك من أمر نفسه
شيئا ، فلم لا يصون الإنسان نفسه عن الناس ويتجه إلى خالق الناس . فتمام
الحرية أن نصديق عبودية الإنسان لله ويتخلص من رقي الأغيار على حد قول
القشيري (٤) ، وهذا ما يعبر عنه ابن عطاء الله السكندري بقوله :

(١) الرسالة القشيرية ص ١٠٠ .

(٢) لطائف المثنى ص ١٣٩ .

(٣) المصدر نفسه ص ٢٤٠ .

(٤) الرسالة القشيرية ص ١٠٠ .

لم لا أصون عن السورى ديباجتى وأريهم عز الملوك وأشرفها .
أأريهم أنى الفقير إليههم وجميعهم لا يستطيع تصرفا
أم كيف أسأل رزقه من خلقه هذا لعمري إن فعلت هو الجفا
شكوى الضعيف إلى ضعيف مثله عجز أقام بحامليه على شفا (١)

وفى هذا يقول أيضا :

أحسن أنى إذ نزلت بداركم أوجه يوما للعباد رجائى
بلى إنسى ألسى إليك بهمة أخلف فيها ما سواك ورأى (٢)

ويقول من حكمه :

ولا ترفعن إلى غيره حاجة هو موردها عليك فكيف يرفع غيره ما كان هو
له واضعا . من لا يستطيع أن يرفع حاجة عن نفسه فكيف يستطيع أن يكون
لها عن غيره رافعا . (٣)

وصدق العبودية يقتضى أن يسقط العبد تدبيره ، ويمثل لقضاء الله فيه .
حينئذ تسقط كل المخاوف ، أو قل تصبح المخاوف كلها أمانا . أخاف فقرا ؟
والفقر والغنى بيد الله . أخاف سلطانا ؟ ولا سلطان على هذه الأرض إلا الله .
ثم ما الغنى وما الفقر ؟ وما الجاه وما السلطان ؟ إن كل أولئك لمع آل ، وبرقا
يسبى العيون بظاهره ، والباطن لا يعلمه إلا الله . وربما كان الغنى هو الفقر
وكان الافتقار فى الغنى . ولتقرأ لابن عطاء الله قوله :

ولا تحزن إذا ما ضاق عيش فتحرم رتبة الرجل اللبيب
وكم لطف نحنى فى كفاف وكم لله من سر غريب

(١) لطائف المنن ص ١٣٦ .

(٢) لطائف المنن ص ١٣٢ .

(٣) حكم ابن عطاء الله السكندرى شرح الشرنوبى ط القاهرة ص ٣٢ .

وكم من محنة في اليسر تسردى وتمتع عنك موفور النصيب (١)
وفي ظلال هذا العالم الآمن لا يفنى أن يشغل الإنسان نفسه بشيء لا بما
مضى ولا بما آت . ولهذا قيل : «إن الصوفي ابن وقته» وقيل : «الفقير لا يهجمه
ماضى وقته وآتیه بل يهجم وقته الذى هو فيه» . (٢)

وإسقاط التدبير بعبارة أخرى معناه حجب العقل ، فالصوفية لا يثقون
بالعقل هاديا ، وهذا هو جوهر الخلاف بينهم وبين الفقهاء وأهل الكلام .
فالفقهاء أرادوا أن يخضعوا الدين لمقاييس العقل ، والمتكلمون أرادوا أن
يصلوا إلى كنه الله بالعقل . أما المتصوفة فيرون أن العقل محدود ، والمحدود
لا يدرك غير المحدود . وكيف يخوض العقل لجة المعارف وسفاته خلقت
لغيرها كما يقول عقيب الدين التلمسانى :

وكيف يعرف بحراً مثل لجته من ليس بحرك من مجرى سفاته (٣)
وحجب العقل في عالم المتصوفة فتح لباب الأمل على مصراعيه ، وكسر
لرئاسة المنطق في عالم الواقع . فالصوفي لا يريد أن يربط بين المقدمات والنتائج
أو بين الأسباب والمسببات ، ولكنه دائما مترقب للمفاجأة يردد مع الشاعر
قوله :

دع الفقاديسر تجرى فدأعتها ولا تبين إلا خالى البسال
ما بين طرفه عين وانتباهتها يبعث الله من حال إلى حال
لذلك نرى المتصوفة يفرون من العقل ، بل من هؤلاء الذين يتخلونهم دليلا
للمعرفة ، يقول التلمسانى :

(١) الأدب الصوفي في مصر د. حل صافي حسين ص ٣٦٦ .

(٢) الرسالة التشريعية ص ٣٠ ، ٣١ .

(٣) ديوان عقيب الدين التلمسانى ص ١٧ .

وقد وقفت لعقلي في شهودكسم إذ خنته والرفا وصف لخائنه
 هربت حين تعاطاني لسلوتكم منه هروب غريم من مدينيه (١)
 وإذا كان المتصوفة قد أغمروا بالرمز والإشارة ، فما أظن حديثهم عن
 العذل وأصحابه إلا إشارة لهؤلاء الذين يرفعون شعار العقل . وانظر إلى قول
 عفيف الدين التلمساني :

دعوا منكرى فوزى بها يتفطروا يحق لها تيك القلوب انقطاعها
 وقالوا : انكسار في زجاجة عقله وما صحة الأجفان إلا انكسارها (٢)
 فمن هؤلاء المنكرون ، أليسوا هم أهل العقل ؟

وإذا كان العقل هو الذى يمسك على الإنسان اتزان ، ويحفظ عليه وقاره
 في عالم المادة ، فما أظن دعوى المتصوفة إلى التهلك وخطع العذار ، ونبذ
 الوقار إلا تحقيرا من شأن العقل ، وخطا من سلطانه . وعلى هذا ينبغي أن نفهم
 قول عفيف الدين التلمساني :

إن تكن مغرما بذلك العذار فاليس الوجد خالعا للعذار
 وأت حانات جبهها يا نديمى بائعا بالعقار ثوب الوقار
 وتورع من التورع فيها واصرف الهم بالكتوس الكبار
 نحن قوم بها شربنا وطبنا ورمينا برى تلك الجبار (٣)

وإذا كان الصوفية يدعون إلى الحب قواما للعلاقة بين الإنسان وخالقه
 فما ذلك أيضا إلا اتقاء لهجير العقل ، واحتواء بواحة القلب الحانية للظلال . ألم

(١) ديوان العفيف ص ١٥ .

(٢) ديوان العفيف ص ٨ .

(٣) ديوان العفيف ص ٢٥ .

يكن العقل أداة الفقهاء في تحويل الدين - على زعم القوم - إلى أمور شكلية ،
وللى علاقة تقوم على الخوف والرغبة بين الإنسان وربه ؟ ومن هنا نحس أن
القوم في دعواهم إلى الحب يريدون أن يعيشوا النبض في شرايين الدين التي
تصابت - كما زعموا - على أيدي الفقهاء . فهل الحج مثلا مجرد طواف حول
الكعبة ، والقلب خرب مقفر ، أو هو الحب أولا لصاحب هذا البيت . ولعل
في هذا ما يلقى الضوء على قول أبي العباس :

لست من جملة المحبين إن لم أجعل القلب بيته والمقام
وطوافي إجمالة السر فيه وهو ركني إذا أردت استلاما (١)
ولعل فيه أيضا ما يفسر قول عفيف الدين التلمساني :

ولا سمى بي إلى بين الصفا قدم ومسروة لسوى قلبي وساكنه
ولا أنفست سوى دمي لزد لنى إلا لأرى حصاة عن موطنه
ولا حلفت ولا قصرت ثم سوى شعور قلبي بنائية وظاعنه (٢)
إذن هو عالم عامر بالحب ، ومن لم يعمر قلبه الحب فهو آثم ، وكل قلب
ليست فيه صبوة فما هو بقلب كما يقول عبد الغفار بن نوح القرصى :

أنا أفنى أن ترك الحب ذنب آثم في مذهبي من لا يحب
ذقي على أمرى سراراته لوى فهو عذب وعذاب الحب عذب
كل قلب ليس فيه ساكن صبوة عذرية ما ذاك قلب (٣)

وهذا الحب تتسع دائرته فتشمل الكون كله خيره وشره ، أفليس هذا
الكون مرايا تمكس قدرة الخالق وكماله ، وأعيانا ترمى عليها أنوار ذاته .

(١) لطائف المنن ص ٢٣٤ .

(٢) ديوان العفيف ص ١٦ .

(٣) الطالع السعيد ص ٣٢٤ .

إن الله هو الوجود الحق ولا وجود لسواه ، ومن ثم فالصوفي يرى كل الكون وحدة واحدة ، يرى الله ولا يرى بعده شيئا وهذا ما يسمى بوحدة الشهود ، أو يرى الله متمثلا في كل شيء وذاك هو وحدة الوجود . فمن القول بوحدة الوجود أبيات التلمساني التي تقول :

شهدت نفسك فينا وهى واحدة كثيرة ذات أوصاف وأسماء
ونحن فيك شهدنا بعد كثرتنا عينا بها اتحد المرئى بالسرائى
فأول أنت من قبل الظهور لنا . وآخر عند عود التازح النائى
وباطن في شهود العين واحدة وظاهر لا يماراة لإبـداء
أنت الملقن سرى ما أفوه به وأنت نطقى والمصغى لتجوائى (١)

وإذا كان الأمر كذلك فقد سقطت قضية الشر في عالم المتصوفة ، وما نزاه من معانى الشر ليس إلا وهما ، يقول ابن عطاء السكندرى :

«ومن عرف الله تعالى أفسد عليه باب الانتصار لنفسه إذ العارف اقتضت له معرفته أن لا يشهد فعلا لغير معروفه فكيف ينتصر من الخلق من يرى الله فعلا فيهم» . (٢)

وبناء على ذلك أيضا يسقط التكليف ، ويسقط الحساب والعقاب ، وتمحى الفوارق بين الأديان ، ويصير الأمر كما صوره ابن عربى :

لقد صار قلبى قابلا كل صورة فمرعى لخرلان ودير لرهبان
أو كما يصوره نجم الدين ابن إسماعيل :

وأرضى يديـن المانوية شرعة ودينى فى حبه دين موحد (٣)

(١) ديوان الصفيى ص ٧٩ .

(٢) لطائف المنن ص ٢٧ ..

(٣) الديوان المنسوب لابن وفا ص ٦

فهل ما ذهب إليه المتصوفة من القول بوحدة الوجود كان - كما يرى الدكتور عبد اللطيف حمزة «نوعاً من السمو الروحي والعقل فوق جميع العصبية الدينية المختلفة ، وهي العصبية التي ولدت بين أهل هذه الديانات حروباً طاحنة منها الحروب الصليبية» ؟ (١)

هذا احتمال جائر ربما يقويه أن القول بوحدة الوجود نشأ في ظل الحروب الصليبية ، وأول من قال به ابن عربي .

وهكذا نمضي مع الصوفية فنحس أن قضية الاغتراب عندهم بدأت في إطار اجتماعي كلون من التردد على الواقع أو الثورة عليه ، ولكنها أخذت تنمو مستحيلة إلى غربة كونية «قوامها الحرب من هذا الوجود الحسي بوصفه غريباً وغير أصيل بالرجوع إلى الله والفناء فيه بوصفه الوجود الحق ، أو - على حد تعبير الصوفية - الوطن الأصل» (٢) ويصبح الفناء هو السبيل «لتجاوز - الانفصال من أجل الوحدة شهودية كانت أو وجودية بين الله والإنسان» (٣) وإذا كان الموت يمثل لكثير من بني البشر قضية مؤرقة ، فإن هذه القضية محلولة كما نرى في عالم المتصوفة . إنهم لا يخافون الموت بل ينشدونه ، والفناء من مطالبهم ، وهو في نظرهم معبر الوصول إلى الجلال المطلق الذي ينشدونه وإنهم يعمنون في طلب هذا الموت بألوان المهادنة وصنوف المكابدة . يقول صفي الدين التلمساني :

هل السلامة إلا أن أموت بهم وجداً والافقيائي هو العطب
إن يسلبوا البعض مني والجميع لهم فإن أشرف جدى الذى سلبوا (٤)

(١) الحركة الفكرية في مصر في القرنين الأيوبي والمملوكي ط أول ص ٩٥ .

(٢) الاشتراكي د . محمود رجب ص ١٨٠ ط ملغاة المعارف بالاسكندرية

. ١٩٧٨

(٣) المرجع نفسه ص ١٨١ .

(٤) ديوان المفيد ص ٨٤ .

ويقول ابن عطاء الله السكندري :

« فإذا الولي على الحقيقة لا يكره الموت إن عرض عليه ، وقد أحب الله من لا محبوب لو سواه ، وأحب له من لا يحب شيئاً لهواه ، وأحب لقاءه من ذاق أنس مولاه » . (١)

والوجود الجسماني عائق يبعد الإنسان عن وجوده الحقيقي المتمثل في الاتصاف بالحقيقة المطلقة . يقول عبد العزيز بن أبي فارس :

وجدت بقائي عند فقد وجودي فلم يبق حد جامع لحدودي
وألقيت سري عن ضميري ملوحاً برمز لإشاراتي وفك قيودي
فأصبحت مني دانيلاً بمعاري وقد كنت غني نائياً بوجودي (٢)
أبعد ذلك يكون للموت حساب في نظر القوم !؟ وهكذا تنداعى كل المخاوف واحدة إثر واحدة ، وبخيم السلام على هذا العالم الباطني .

إن الفارق بين عالم المادة الذي نعيش فيه وعالم الحقيقة الذي يعيشه المتصوفة بوجودهم هو الفارق بين الحلم واليقظة ، أو بين النوم والصحو ، أو بين الظاهر والباطن . ومن هنا فلا حضور في أحدهما إلا بالغبية عن الآخر . وهذا عفيف الدين التلمساني يرى أنه كان في حلم وأفاق ، وحين تفتحت عينه على الحقيقة نسي كل ما يتعلق بعالم الحلم ، نسي حتى نفسه :

كنت قبل اليوم في حلم وتفضي ذلك الحلم
وحبي من لبهجتته أنا والأشواق تحتمكم
كيف أخسني والغرام له شاهدان : الدمع والسقم

(١) لطائف المنن ص ٤٩ .

(٢) الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر العسقلاني - ص ٢ - ص ٤٨٤ .

أنا عنى اليوم فى شغل فاعندرونى إن نسيتمكم (١)
والقوم فى سيلهم إلى الحقيقة المنشودة يسبحون فى بحار من الشوق إلى
الشاطيء حيث لا شاطيء ، وإلى الحياة حيث الفناء ، وإلى الشهود حيث الغيبة
وتبدو لهم الحقيقة سافرة محجبة ، بعيدة قريبة ، فلا تسمع منهم إلا أنغامها
مغتربة كأنها تراتيل تقدس الجمال وتسبح له . يقول ابن عطاء الله السكندرى :
« اهتدى الراحلون إليه بأنوار التوجه ، والواصلون لهم أنوار المواجهة
فالأولون للأنوار ، وهذه الأنوار لهم ، لأنهم لله لا لشيء دونه ، قل الله ثم
فرم فى خوضهم يلعبون » . (٢)
ويقول :

« الكون كله ظلمة وإنما أناره ظهور الحق فيه ، فمن رأى الكون ولم
يشهده فيه أو عنده أو قبله أو بعده ، فقد أعوزه وجود الأنوار وحجبت عنه
شموس المعارف بحسب الآثار » . (٣)

وهكذا فنحن نرى بصر القوم شاخصا دائما إلى النور ، يلوح لهم فيندفعون
نحوه أو يجذبون إليه ، وفى سبيل الوصول إليه يهون الألم ، ويعذب العذاب ،
ويحلو السقم . يقول الخيى :

كلت بيدر من مبادئ الدجى بدا فعاد لنا ضوء الصباح كما بدا
وحجب عنا حسنه نور حسنه فمن ذلك الحسن الضلالة والهدى
فيا عاذلى دعنى ونار صبابتى عليه فإنى قد وجدت لها هدى

(١) ديوان المغيف ص ٤٦ .

(٢) حكم ابن عطاء الله ص ٢٧ .

(٣) حكم ابن عطاء الله ص ١٤ .

وهاك يدي إني على ترك حبه مدى الدهر لا أعطيك يا عاذلي يدا
فيا نار قلبي جذبا أنت مصطللي ويادمع عيني جذبا أنت موردا
ويا سقني في الحب أهلا ومرحبا ويا محبة السلوان شأنك والعدا
فلست أرى عن ملة الحب ماثلا وكيف ونور العامرية قد بدا (١)

ونراه في قصيدة أخرى يقف في ضراعة متوسلة ممتثلا لما يشاؤه هذا
المحبوب ، راضيا منه بالبعد والهجر وبالاحتجاب ، فحسبه أن المحبوب يملأ
عليه كيانه ، فهو قريب منه على رغم البعد ، ومتصل به على رغم الهجر ،
ومشاهد لحسته على رغم الاحتجاب :

إن كان يرضيهم إبعاد عيدهم فالعبد منهم بذاك البعد مقرب
والهجر إن كان يرضيهم بلا سبب فإنه من اللذذ الوصل محسوب
وإن هموا احتجبوا عني فإن لهم في القلب مشهود حسن ليس يحتجب
قد نزه اللطف والأشواق بهجته عن أن تمنعها الأستار والحجب (٢)

وأما عفيف الدين التلمساني فيتمنى طيفا من المحبوب وأنى له النوم؟ ولكن
رغم سهاده فهو راض به بل يرى في الموت لذة ، وفي النار بردا وسلاما :

ردوا الكرى إن كان عز وصالكم فمضى تمثله في الأحلام
لو لم يلد الموت في حبي لكم لم أصب نحو البرق وهو حسام
ولما اعترضت بنار قلبي للهوى ولكل نار بالنسيم ضرام
حب يرى نار الصبابة أنها في حبكم برد له وسلام
حفظ المودة زاده ولحبذا في الزاد حفظ مودة وذمام
وإذا أمتكم أمة بإمامها وافيتكم ولي الغرام إمام

(١) شذرات الذهب - ج ٥ ص ٣٩٣ .

(٢) المنهل الصافي - ج ٣ - ورقة ١٣٧ أ .

هذا دى لكم الحلال وإنما عنكم فسلبوا على حرام (١)
 ويعلم كل واحد من هؤلاء أنه ليس وحده فى ميدان هذا الحب، ولذلك
 يحاول - دائماً - إظهار سبقه فى المضمار وتفوقه على الأقران ، وانظر إلى قول
 تقي الدين السروجي :

أنعم بوصلك لى فهذا وقته يكفى من الهجران ما قد ذقتـه
 يا من شغلت بحبه عن غيره وسلوت كل الناس حين عشقته
 أنفقت عمرى فى هواك وليتنى أعطى وصولاً بالذى أنفقتـه
 كم جال فى ميدان حبك فارس بالصدق فيك إلى رضاك سبقته (٢)

وإذا كان يروى لشعراء الصوفية أن يمثلوا الجمال المطلق أو يرمزوا إليه
 بصورة المرأة ، فهم يلمون بأوصافها الجسدية إلاما محلقا ، فلا يلبثون أن
 يصفوا شيئا من جلالها المادى حتى يحلقوا بروحهم متجاوزين المادة ، وكأنهم
 بذلك يلفتون النظر إلى أن هذا الجمال المادى ليس هو المقصود لذاته ، بل هو
 صورة مقربة ، ولا يبنى الشاعر بين حين وحين أن يذكر من الألفاظ ما يرفعنا
 عن عالم المادة ، ويسمو بنا إلى رحاب قدسية ومن ثم فهو يطرز شعره بألفاظ
 لها دلالتها الدينية كأن يذكر بعض أماكن الحجاز التى يمر بها الحجاج يقول
 ضياء الدين على الخرزجي السكندري (ت ٦٨٦ هـ) :

ما الحمى ما المتحنى ما حاجر ما منى ما خيفها ما المشعر
 هى أو طانى ولكن غلتى بسوى سكانها لا تفـسـر
 قلت لما لمعت عند الحمى نار ليلى : صاحبي هل تبصر ؟
 هذه أنوارهم لا نارهـم قد تجلت والورى لم يشعروا

(١) الأدب الصوفي د على صافي حين ص ٤١٠ .

(٢) المنهل الصافي ٢ - ١٨٥ .

ومناديهم ينادى معلنا هذه حضرتنا فلتحضرُوا (١)
 هكذا يسمو الصوفية في معارجهم متعلقين بحراب الجبال الأقدس ،
 حتى إذا حانت لحظة «الجمع» كما يسمونها ، ووصل السالك إلى عين القرب ،
 رفعت الحجب فسقطت كل الحواجز ، واحت كل الحدود فلا وراء ولا أمام
 ولا بعد ولا قبل ، ولا أنا ولا أنت ، بل هي حال لا يدري السالك ما هي ،
 ولا يدري معها لنفسه وجودا ، إنه في سكر بنشوة اللقاء ، وخمرة جلست عن
 المثيل والشبيه فهي كما يقول التلمساني :

فضيء على كف النديم ولا يرى سواها له بين السقا نديم
 تلوح لهم منها شموس كثورها وفيها لهم منها تلوح نجوم
 ويعمى عن الإبصار طرف خليلها فيغرق في بحر الهوى ويعوم
 ويأخذ ما يعطى الخصوص عومها فيشرق من ذاك الخصوص عوم (٢)

وقد يشعر السالك بهذا الإشراق يفيض من داخله ، فيحس أنه لم يعد
 كغيره من الناس فلا ذاته هي ذاته ، ولا صفاته هي صفاته ، وإنما هو قد
 تسرمد حين امتزج بالنور السرمدي ، وهذه الحال هي ما يعبر عنها القسطاني
 بقوله :

لما رأيتك مشرقا في ذاتي لما رأيتك مشرقا في ذاتي
 وتوجهت أسرار فكري سجدا وتوجهت أسرار فكري سجدا
 وتلوت من آيات حسنك سورة وتلوت من آيات حسنك سورة
 وبلوت أحوالى قصرت معبرا وبلوت أحوالى قصرت معبرا
 وتحولت أحوال سرى في العلا وتحولت أحوال سرى في العلا
 بدلت من حالي ذميم صفاتي بدلت من حالي ذميم صفاتي
 لجميل ما واجهت من لحظاتي لجميل ما واجهت من لحظاتي
 سارت محاسنها لجمع شتاتي سارت محاسنها لجمع شتاتي
 في الصحو عن سكري بصدق ثباتي في الصحو عن سكري بصدق ثباتي
 فعلت على نحو وعن اثبات فعلت على نحو وعن اثبات

(١) الأدب الصوفي ص ٣٨٦ .

(٢) ديوان التلمساني ص ١٤ .

وتوحدت صفتي فرحت مروحا نظرا لما أشهدت من آياتي (١)
وهكذا نغضى مع المتصوفة فنراهم متعلقين بما وراء عالمنا ، مشدودين
دائما إلى المطلق ، فهم - وإن كانوا معنا بأجسادهم - يحلقون بأرواحهم فوق
حدود الجسد ، أو يجاهدون للتحرر من قيوده الكثيفة .

٢ - التشيع :

رغم أن العصر المملوكي بدأ وقد مر ما يقارب قرنا من الزمان على سقوط
الدولة الفاطمية جهد فيه صلاح الدين وخلفاؤه من بنى أيوب في محاربة المعتقد
الشيعة والقضاء عليه ، كانت ما تزال هناك بقايا لهذا المذهب ، وكان ما يزال
يجد أنصارا ومريدين .

ونستشف من مصادر هذا العصر أن أكثر أنصار هذا المذهب كانوا
يتركزون في صعيد مصر ، فيذكر الإدريسي أن التشيع كان غاشيا في أسوان
وإدفو وإسنا (٢) ، ويقول عن أسفون : «لأنها معروفة بالتشيع - الشنع» . (٣)
ونجد في أدب هذا العصر بعض أصداء لهذا المعتقد ، وللجدل الذي كان
ما يزال دائرا حوله ، فيطالعنا «قطيته» الأسفوني ببعض أبيات يشكو فيها شيعة
أسفون إلى قوص ، ويصف أسفون بأنها أصبحت مأوى لكل ضال وكافر ،
ويصف داعي الشيعة بأنه تيس معمم ، ويذكر من أمر هؤلاء الضلال أنهم
يؤمنون في سب الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فيقول :

حديث جرى يا مالك الرق واشتهر بأسفون مأوى كل من ضل أو كفر
له منهم داع كتيس معمم وحسبك من تيس تولى على بقر

(١) فوات الوفيات ٢- ص ١٦٧ .

(٢) الطالع السعيد ص ٣٤ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ .

(٣) المصدر نفسه ص ٣٩ .

ومن نجسهم ، لا أكثر الله منهم ، يسبوا أبا بكر ولم يشتهوا عمر •
فقد ما لهم لا تختشى من ما لهم فإن مآل الكافرين إلى سقر (١)

ويتصدى شهاب الدين محمود هؤلاء الغلاة الذين يسبون الشيخين - رضى الله عنها - ، فيصدمهم بالجهل والضلال ، ويبين أنه لا ينبغي لمؤمن أن يحط من أقدار رجال شرفهم الله ، وجاهدوا بأمورهم وأنفسهم في سبيله ، وكانوا أول من لبى ونصر ، وهاجر وصبر :

يا مظهر حب الرسول وجهله
رمت الهدى فضلت فيه لأنه
أحبته وتعب قوما آمنوا
كلبت نفسك ليس فضل كامل
أنتم أول مؤمن ومصدق
مهلاً فما بدر الوجود وقد سما
أ يكون أول مؤمن سمع الهدى
أما يردك عن ضلالك والهوى
أنى الإله عليهم فى قوله
تبا لمن سمع الثناء عليهم
نصروا النبى وآزروه وقاطعوا
لبه طوعاً إذ دعاهم للهدى
فقدوا وهم من هاجر أوطانه
لذت لهم فى الله أوصاب الردى

يغريه من سفه ببشخص صحابه
ما جئت حب محمد من بابيه
بسا هداه حين كشف حجابيه ؟
فى دينه إلا وهم أولى به
من قومه بكلامه وكتابه ١٩ ،
فى الأفق منتقماً ينبح كلامه
فأجابه مستوجباً لعقابه ١ ؟
عقل ، فإن الدين ما يعنى به
«السابقون» فلم تصخ لخطابه
من ربه ورماهم بسبابه
فيه العدا وتمسكوا بمجنابيه
وهم لدى ظفر العدو ونابيه
أو صابر أو موثق لعدابه
ووخيم مربعه ومطمع صابه (٢)

• فى البيت خطأ نحوى إذ حذف نون (يسبوا) دون ناصب أو جازم .

(١) المصدر نفسه ص ٢٢٧ .

(٢) ديوان الشهاب محمود ص ١٢٢ .

وفي رسالة لحيي الدين عبد الظاهر لناصر الدين بن النقيب نراه يعرض :
 برجل من الشيعة انتقصه ، ويتهمكم ابن عبد الظاهر بهذا المنتقص ، ويصمه
 بالضللال ويأخذ في تفنيده معتقده ، ساخرًا من ابن سبأ وما أشاعه عن خلود علي
 ومعراجة الروحي . منكرًا ما يعتقد الكيسانية من زجعة محمد بن الحنفية (١)
 فيقول موجها الخطاب إلى هذا المنتسب :

«ولا أعلم أيها المستنقص لى ذنبا يستدعى هذا الإسهاب ، ولا يفي وبينك
 خطويا فهمت به من الخطايب ، اللهم إلا أنى لا أعتقد اعتقادك المضلل ، ولا
 أرى رأيك المؤول ، ولا أقلد عبد الله بن سبأ فى اعتقاده ، ولا أبا الخطايب
 الأسدى فى اجتتهاده (٢) ، ولا أوافق هشام بن مسلم الجوالقي على مراده (٣)
 ولا أنشدك :

ألا إن الأئمة من قريش ولاية الحق أربعة سواء
 على والأئمة من بنيهم هم الأسباط ليس بهم خفاء
 فسبط سبط إيمان وبر وسبط غيبتة كربلاء
 وسبط لا يزنوق الموت حتى تعود الخيل يقدما اللواء (٤)

(١) أشاع عبد الله بن سبأ أن عليا لم يمتل وإنما شبه لقاتله ، وأشاع أن عليا صعد
 إلى السماء وهو فى السحاب والرعد صوته والبرق سوطه . انظر ص ٢٤ ، ٢٥ .
 نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام . د . حل سائى أنشارط دار المأوف ١٩٦٤ . د .
 أما الكيسانية فكانوا يعتقدون بخلود ابن الحنفية فى جبل رضوى ، ويتوقعون
 رجوعه بين أنصاره حاملًا اللواء . انظر الكيسانية فى الأدب والتاريخ .
 د . داود القاضى ص ١٨٦ ط بيروت ١٩٧٤ .

(٢) رأس فرقة من الغلاة زعم ألوهية جعفر اداق . انظر الممل والتحل ص ١٧٩ ،
 ١٨٠ ط الحلوى .

(٣) رأس فرقة من الغلاة أيضا زعم أن الله على هيئة البشر ، وزعم أن عليا إله واجب
 الطاعة . انظر الممل والتحل ص ١٨٤ - ١٨٦ ط الحلوى .

(٤) الأبيات لكثير حرة .

ولا أنشدك قول السيد الحميري :

ألا قل للوصى فدتك نفسى أطلت بذلك الجبل المقام
أضر بمعشر والوك عنبا وسموك الخليفة والإمام (١)
ويتطرق الحديث باين عبد الظاهر إلى ذكر عداة الشيعة للخوارج والعنانية
مشيرا إلى جنود هذا العداة ووقائعه ، ولا ينسى أن يضع على رأس هؤلاء
شيعة أبي كامل ، ذلك الذي طعن في علي — رضى الله عنه — لأنه ترك طلب
حقه ، وقعد عنه . يقول :

أو أنك تعتقد أنى من شيعة أبي كامل ، أو أنى اتفقت أنا وابن ملجم على
تلك الغوائل ، أو أنى من الطالين بثأر الدار إذ جد الوهل ، أو أنى كنت مع
بني ضبة في يوم الجمل ، أو أنى تأولت في قتل عمار بن ياسر ذلك التأويل
السقيم ، أو أنى كنت من جملة من رفع المصاحف لطلب التحكيم ، أو
استبريت عقل أبى موسى الأشعري بالمشاوره ، أو خدعته بخلع الرجلين في
المساورة ، أو اتبعت عبد الله بن وهب الراسي في جمعه .

ومضى ابن عبد الظاهر مستعرضا تضلعه في تاريخ الشيعة ، وأصول
معتقداتهم ، إلا أننا لا نستطيع أن نستشف من الرسالة إلى أى فرقة من فرق
الشيعة كان انثناء صاحبه ، أهو سبى أم امأى أو اسماعيلي ؟ فالحجج يعم كل
الفرق ولا يخص واحدة بعينها .

ويبدو أن هذه المجتمعات الشيعية كانت مازال على العادات والسنن التي
انتهجها الفاطميون من مثل إظهار الحزن في يوم عاشوراء ، ويشير الدكتور

محمد كامل حسين إلى أن أهل السنة كانوا يكيدون لهم بالتكحل والتخضب في ذلك اليوم (١) ، وقد ظل من الشعراء من ينكر هذا التزين فيقول أبو الحسين الجزار :

ويعود عاشوراء يذكرني رزء الحسين فليت لم يعد
 نينا ليت عيناً فيه قد كحلت لشهاته لم تحل من رمى
 وبدأ به لمسة خضبت مقطوعة من زندها يبدى
 أما وقد قتل الحسين به فأبو الحسين أحق بالكمد (٢)
 وفي قول آخر يرد على من ينكر استحاله في يوم عاشوراء بأن ذلك الكحل
 حداد تلبسه العين على الحسين :

ومنكر ينكر استحالي يوم أراقوا دم الحسين
 فقلت دعني أحق عضو فيه بلبس الحداد عيني (٣)

وتظهر لنا بعض النصوص الأدبية أن هناك من وفد إلى مصر من المغرب يدعو للمذهب الشيعي ، ويروج له ، ويثير في الناس الحنين إلى أيام الفاطميين تعينه في ذلك الدولة الميرية في المغرب ، وتكشف لنا رساله من ابن الوردي عن وجه هذه الدعوة السرية التي كان يقوم بها بعض المغاربة ، فقد كتب يشكو القاضي الرابحي المالكي الذي ولي قضاء حلب ويحذر منه قائلا :

ثم إن من أعظم ذنوبه وأكبر عيوبه ، أن هذا الفرد الظالم حوله من المغاربة غير سالم ، وهم في السر يتوقعون قيام الحرب ، ويطعمون أن مصر سيملكها أهل الغرب .

(١) دراسات في الشعر في عصر الأيوبي ص ٣٤ .

(٢) فوات الوفيات - ٢ ص ٣٢٠ .

(٣) منتخب الجزار ورقه ٢١٦ .

ثم يكشف عن دعوته لصاحب المغرب ، وكرهه للدولة الأتراك إذ يقول
لنشد بلينا بالكسى يقدح في الترك كل حين
يفضل في السر وهو يدعو لصاحب المغرب المرىنى
ويتحدث عن معتقد هذا القاضى ، وحنينه للدولة الفاطمية ، وعمله سرا
على ذلك ، فيقول :

فأعزلوا عن أعمالكم هذا القرد ، وإن غضب فعضب الأسير على القد ،
فإنه يميل على الزيدية ، ويتذكر الدولة العبيدية :

فقال الرباحى سرا مصراً إليها إليها
كنا بمصر وإننا لعاملون عليها (١)

وقد جهد فقهاء الدولة في محاربة هذا المعتقد ، وأسهم في ذلك نفر منهم
من أمثال بهاء الدين هبة الله القفطى ، وابن دقيق العيد ، وأخذ العلماء يتنادون
إلى إزالة بدع هؤلاء الخارجين عن سنن جماعة المسلمين ، فترى تاج الدين
السبكي بحث العلماء على هذا اللون من ألوان الجهاد قائلا :

ودافعوا عن دين الإسلام ، وهملوا عن ساق الاجتهاد في حسم مادة
من يسب الشبهين أبا بكر وعمر - رضى الله عنها - ويقذف أم المؤمنين
عائشة رضى الله عنها - التى نزل القرآن ببراءتها ، وغضب الرب تعالى لها ،
حتى كادت السماء تقع على الأرض ، ومن يطعن في القرآن وصفات الرحمن
فالجهد في هؤلاء واجب ، فهلا شغلتم أنفسكم به ؟ (٢)

ووقفت الدولة من أصحاب التشيع موقفا متشددا ، ونلمس ذلك فيما

(١) دبران ابن الوردي ورسائله ص ١٩٩ .

(٢) معيد النعم ص ٧٥ .

نقروء من الأدب الرسمي ، فابن فضل الله العدرى يشدد في وجهيته لنقيب السادة الأشراف على محاربة أصحاب البدع من الغلاة فيقول : « ... »
 وأزل البدع التي ينسب إليها أهل الغلو في ولائهم ، والعلو فيما يوجب الطعن على آبائهم لأنه يعلم أن السلف الصالح - رضى الله عنهم - كانوا منزهين عما يدعيه خلف السوء من افتراق ذات بينهم ، ويتعرض منهم أقوام إلى ما يجرهم إلى مصارع جحيمهم ، فللشيعة عشرات لا تقال من أقوال تقال ، فسد هذا الباب سد لبيب ، واعمل في حسم موادهم عمل أريب وقم في تبليغهم والتبليغ في يدك قيام خطيب ، وخوفهم من قوارحك مواقع كل سهم مصيب » . (١)
 ثم يعرض لمعتقدات الشيعة مفندا لها ، محذرا من اتباعها ، داعيا بنقيب الأشراف أن يحاربها ويكشف زيفها وخطأ أصحابها :

« فانظّم في نادى قومك عليها عقود الاجتماع ، ومن اعتزى إلى اعتزال أو مال إلى الزيدية في زيادة مقال ، أو ادعى في الأمة الماضية ما لم يدعوه ، واقتفى في طرق الإمامية بعض ما ابتدعوه ، أو كذب في قول على صادقهم ، أو تكلم بما أراد على لسان ناطقهم ، أو قال إنه يلقى عنهم سرا ضنوا على الأمة ببلاغه ، وذادهم عن لغة مساغره ، أو روى عن يوم السقيفة والجمل غير ما ورد أخبارا ، أو تمثل بقول من يقول عبيد شمس قد أوقدت لبنى هاشم نارا ، أو تمسك من عقائد الباطن بظاهر ، أو تعلق له بأئمة السر رجاء ، أو انتظر مقبلا برضوى عنده غسل وماء ، أو ربط على السرداب فرسه لمن يقود الخيل يقدمها اللواء ، أو تلفت بوجهه يظن عليا - كرم الله وجهه - في الغمام ، أو تفلت من عقال في اشتراط العصمة في الإمام ، فعرّفهم أجمعين أن هذا من

فساد أذهانهم ، وصوء عقائد أديانهم . (١)

وتكشف لنا هذه الوصية عن التفاف الشيعة حول طائفة الأشراف مصر ، وربما كانوا يرون فيهم تجسيدا لبعض معتقداتهم ، كما تكشف عن علاقة التشيع بالاعتزال ، وأن كثيرا من الشيعة معزلة ، ولا غرابة في ذلك فقد كان أبو هاشم بن محمد بن الحنفية شيخا من شيوخ وأصل بن عطاء كما يقول طاش كبرى زاده (٢) . إلا أن الملاحظ أن الوصية لا تخص فرقة بعين من فرق الشيعة ، فترى الكاتب يتحدث عن جميع الفرق من سبئية وإمامية وكيسانية وإسماعيلية ، فهل وجدت في مصر — حينذاك — كل هذه الفرق أو أن هذا تحذير عام يقصد به الكاتب محاربة التشيع أيا كان لونه وأيا كانه فرقه ١٩

وعلى أي حال فقد ظلت أصداء التشيع تتردد في أدب هذا العصر ، وكانت خافتة ، وهذا دليل على خفوت تيار التشيع ذاته ، ولكنه تيار موجود فمن الشعراء الذين دانوا بالتشيع ، والذين يعكس شعرهم هذا التيار الحس بن منصور المعروف بابن شواق الإسفاني (ت ٧٠٦ هـ) وله قصيدة تتردد فيها معتقدات الشيعة يبلّغها بقوله :

كيف لا يخلو غرامى وافتنصاحى وأنا بين غبوق واصطباح
ويقول منها :

فلئن أفرطتموا في هجره ورأيت بعده عين الصلاح
ففيولاج لأولى أهل العيب معدن الإحسان طسرا والسلاح

(١) التبريد بالمصطلح الشريف ص ١٣١ .

(٢) أنظر : نفثة الفكر الفلسفي في الإسلام . انتشار ص ٥٢ .

قلدوا أمرا عظيما شأنه
أمناء الله في السر السرى
هم مصابيح الدجى عند المرى
تشرق الأنوار في ساحاتهم
أهل بيت الله إذ طهره
آل طه لو شرحنا فضلهم
أنتم أعلى وأعلى قيمة
جدم أشرف من داس الثرى
وأبوكم بعده خير الورى
وارث المادى النبى المصطفى
فهو في أعناقهم مثل الرشاح
عجزت عن حمله أهل الصلاح
وهم أسد الثرى عند الكفاح
ضؤوها يربو على ضوء الصباح
فجميع الرجس عنهم في انزاج
رجعت منا صدور في انشراح
من قريضى وثنائى وامتداحى
في مقام وغدو ورواح
فارس القرسان في يوم الكفاح
ما على من قال حقا من جناح (١)

فالشاعر في مدح لآل البيت يصفهم بأنهم أمناء الله في سره ، وأنهم قلدوا أمرا عظيما من أمور الدين ، وهذا ما يذهب إليه الشيعة بشأن أئمتهم إذ يعتقدون أنهم منحوا من الأسرار الإلهية ما لم يمنحه بشر قط ، ويتطرق الشاعر إلى ذكر على - رضى الله عنه - فيصفه بأنه وارث النبى - صلى الله عليه وسلم - ويقصد الشاعر وراثته العلم والأسرار الدينية وهذا - أيضا - محور من محاور المعتقد الشيعى ، ولعلنا لاحظنا إشارة الشاعر إلى حديث العبادة حين وصف عليا وبنيه بأنهم أولو العبا ، وهذا حديث يعتد به الشيعة لما يرون فيه من قصر الرسول - صلى الله عليه وسلم - قرابته على على وبنيه دون سائر أهله .

ويحدثنا الإدغوى عن شاعر آخر من أهل التشيع هو إبراهيم بن محمد الثعلبى ، ويقول : إنه لما حضر إلى إدغوى سنة ٦٩٧ هـ داود الذى يدعى أنه

ابن سليمان العاضد آخر خلفاء الفاطميين ، أنشد لإبراهيم في استقباله قصيدة طويلة . وذكر الإدفوى منها هذين البيتين :

ظهر النور عند رفع الحجاب فاستنار الوجود من كل باب
وأثانا البشير يخبر عنهم ناطقا عنهم بفصل الخطاب (١)
والبيتان ينضحان بالاعراق في التشيع ، وحسبنا ما علق به عليها الدكتور
محمد كامل حسين إذ يقول : «الشاعر في هذين البيتين مدح داود بهـله
الصفات التي أسبغها شعراء العصر الفاطمي على الأئمة متخذاً المصطلحات
الفاطمية الخالصة ، فظهور النور عند رفع الحجاب هو ظهور الإمام بعد
استناره ، وفي البيت الثاني يشير إلى أن داعيه الامام الذي عبر عنه بالبشير
جاءهم بفصل الخطاب ، وقد رأينا أن وظيفة الحجة في الدعوة الإسماعيلية هي
فصل الخطاب » . (٢)

أما ابن حجر العسقلاني فيحدثنا عن عبد القوي القرافي الذي كان رافضياً
وعزز على رفضه لقوله من أبيات :

كم بسين من شك في خلافته وبين من قال : إنه الله (٣)
ولم يذكر ابن حجر سوى هذا البيت ، ربما لتحرجه من ذكر بقية
الآيات ، وهذا موقف معروف تجاه الأدب الشيعي ، فالغالب على مؤرخي
هذه الحقبة التحرج لما يرونه في أدب الشيعة مما ينافي بمعتقدهم السني ، أو مما
يرون أنه كفر صراح ، وهذا يدفعنا إلى الزعم أن كثيراً من نتائج المتشعبة في
هذه الحقبة قد طمس ، ولم يصل إلينا منه سوى شذرات متفرقة ذكرت على

(١) الطالع السعيد ص ٦٦ .

(٢) دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين ص ٣٢ .

(٣) الدرر الكامنة ص ١٠ .

سبيل التهجين والقدح في هذا المعتقد وأهله .

وربما كان العجيب أن عبد القوى هذا الذى ذكره ابن حجر كان حنبليا ظاهريا أشعريا ثم بعد ذلك متشيع ، وقد وصف نفسه بقوله :

حنبلى رافضى ظاهرى — أشعرى ، هذه إحدى الكبر (١)
وحقيقة إنها إحدى الكبر ، إذ كيف جمع بين هذه المعتقدات المتباينة بل المتناقضة أحيانا .

وشاعر آخر هو فخر الدين بن مكناس نحس له ميولا شيعية ، ويروى له ابن حجة هذين البيتين في مدح على رضى الله عنه :

يا ابن عم النبي إن أناسا — قد تولوك بالسعادة فآزوا
أنت للعلم في الحقيقة باب — يا إماما وما سواك مجاز (٢)

وهو في هذين البيتين يدور حول ما كان يرويه الشيعة من حديث منسوب إلى الرسول — صلى الله عليه وسلم — من أنه قال : أنا مدينة العلم وعلى بابها .
وتجدر الإشارة هنا إلى صنى الدين الحلى ، ذلك الشاعر المتشيع الذى قدم إلى مصر في أيام الناصر محمد بن قلاوون ، وأقام فيها مدة ، وربما اختلط بأوساط الشيعة في مصر ، وربما رأوا في شعره تعبيرا عن معتقداتهم . وتشيع صنى الدين واضع في شعره كل الوضوح ، وله عدة قصائد ومقطعات يمدح فيها عليا — كرم الله وجهه — وآل بيته ، وفي واحدة من هذه القصائد يذهب إلى أن الله — سبحانه — أنشأ على «على» في سورتي «يس» و «صاد» وهو بذلك يأخذ بمذهب الشيعة في تأويل القرآن ، ثم يمضى فيتحدث عن معجزات

(١) الدور الكامنة ٣ - ص ١٠ .

(٢) تأهيل الغريب لابن حجة ص ٣٠٨ .

على ، ويصفه بأنه سر النبي وصنوه :

وغلّت في صفات فضلك ياسين وصاد وآل سسين وصاد
 ظهرت منك للورى معجزات فأقرت بفضلك الحساد
 إن يكذب بها عداك فقد كذب من قبل قوم لوط وعاد
 أنت سر النبي والصنو وابن العم والصهر والأخ المستجاد (١)
 وفي أبيات أخرى يشير إلى يوم الغدير الذى يرى الشيعة أن الرسول -
 صلى الله عليه وسلم - قلّد فيه علياً أمر الخلافة فيقول :

تسوال علياً وأبنساءه تفز في المعاد وأهواله
 إمام له عقد يوم الغدير بنص النبي وأقواله (٢)
 وإذا كان شعر صنّ الدين لا يشير بوضوح إلى أى فرقة من فرق الشيعة
 كان انتهاؤه - إذ لا يتعدى مدح على وآل بيته - رضى الله عنهم - فهو بين
 أنه كان معتدلاً في تشيعه ، ولا يذهب مذهب بعض الشيعة في سب الشيخين ،
 أو تفضيل على على سائر الصحابة ، وربما رأينا مصداق ذلك في قوله :

ولأى لآل المصطفى عقد مذهبي وقلبي من حب الصحابة مفعم
 وما أنا بمن يستجيز بحبهم مسبة أقوام عليهم تقدموا (٣)
 وفي قوله :

فيل لى تمسقى الصحابة طرا أم تفردت منهم بفريقتى
 فوصفت الجميع وصفاً إذا ضوع أزرى بكل مسك سبيقتى (٤)

(١) الديوان ص ٨٨ .

(٢) الديوان ص ٩٠ .

(٣) الديوان ص ٩١ .

(٤) الديوان ص ٩١ .

وعلى أى حال فصنى الدين الحلى طارىء على المجتمع المصرى لا يمثل له إلا بالقدر الذى مكثه فيه ، أو بالقدر الذى ينعكس على شعره .

وإذا كنا نلاحظ أن الأدب الصادر عن مجتمعات الشيعة بمصر أدب شاحب خافت ، فليس معنى ذلك اندثار معتقدات الشيعة ، فالحقيقة أن كثير من هذه المعتقدات تسرب إلى مجتمعات الصوفية ، وامتزج بأفكارهم ومعتقداتهم وأخذ يلوح لنا من خلال أدبهم بصورة أو بأخرى ، وقد ألمح بعض الباحثين إلى هذه الصلة الوثيقة بين التصوف والتشيع ، ونرى فى أشعار الصوفية ، وأقوالهم صدى لهذا الامتزاج ، ولعلنا لاحظنا فى حديثنا عن التصوف أن السيد إبراهيم الدسوقي أخذ ما يقوله الشيعة من انحدار النطفة المطهرة عبر الأصلاب حتى تتجسد فى إمام الوقت وعزفه على وتر صوفى .

وفى شعر البوصيرى — وهو أحد شعراء المتصوفة — كثير من الظلال الشيعية ، وقرأ له فى قصيدته الحمزية قوله :

وعلى صنو النبي ومن ديسن فؤادى وداده والـــــــولاء
ووزير ابن عمه فى المعالى ومن الأهل تسعد الوزراء
لم يزرده كشف الغطاء يقينا بل هو الشمس ما عليه غطاء(١)
فها نحن نراه يصف عليا بأنه صفو النبي ووزيره ، وبأنه كشف عنه الغطاء ، أى اطلع من الأسرار والخفايا على ما لم يعرفه غيره . وهذا من أقوال الشيعة .

وفى قصيدة أخرى يصف منزلة على من الرسول — صلى الله عليه وسلم —
بأنها كنزلة هارون من موسى :

ومن كان من خير الأنام بفضلِهِ كهارون من موسى وذلكم الجلد (١)
وهذا ما كان يردده الشيعة أيضا .

وفى مدحه للسيدة نفيسة يردد ما يعتقده الشيعة من أن آكل البيت ورثوا
علم الرسول - صلى الله عليه وسلم - وظل ينتقل فيهم من إمام إلى إمام ،
ويذهب البوصيرى إلى أن الرسول - عليه السلام - لا يزيد إلا بفضل النبوة
عن السيدة نفيسة ، ثم يمضى البوصيرى فيصف السيدة نفيسة بالصفات التي
كان يخلعها الشيعة على الأئمة من أنها العروة الوثقى ، والرتب العلا ، والغاية
القصوى :

سلسلة خير العالمين نفيسة سمت بك أصراف وطابت محامد
إذا جحدت شمس النهار ضياءها ففضلك لم يحجده في الناس جاحد
بآبائك الأطهار زينت العلا فحبات عقد المحمد منهم فرائد
ورث صفات المصطفى وعلومه ففضلكم لا لولا النبوة واحد
فلم ينسب إلا بعلمك عالم ولم ينقبض إلا بزهدك زاهد
معارف ما ينسبك بفضي سرها إلى ماجد من آل أحمد ما ماجد
بضيء حياة كأن ثناءه إلى الصبح سار أو إلى الله راشد
تبليج من نور النبوة وجهه فمنه عليه للعيون شواهد
ثم يقول :

هي العروة الوثقى هي الرتب العلا هي الغاية القصوى لمن هو قاصد (٢)

وهكذا نرى أن التشيع - وإن كان قد انقرض أو يكاد من مصر كاعتقد
قد عاشت أفكاره ومعتقداته إلا أنها أخذت زيا جديدا ، وصبغا مخالفا .

(١) الديوان ص ٦٨ .

(٢) الديوان ص ٥٩ - ٦١ .

الفصل الخامس

النزعات الطائفية

ساد جو من التوتر العلاقة بين المسلمين وأهل النمة في مصر طوال العصر المملوكي ، وربما كانت هناك عوامل كثيرة ساعدت على خلق هذا التوتر ، ولا ريب أن أهم هذه العوامل وأخطرها هو الحروب الصليبية التي كانت تخوضها الدولة دفاعا عن الدين ، الأمر الذي طبع العصر كله بطابع ديني ، وأصبح هذا الطابع هو الذي يحكم كثيرا من العلائق بين المسلمين وأهل النمة ولا ريب أيضا أن ما ارتكبه الصليبيون من أهوال قد خلق في العالم الإسلامي - ومصر هي القلب منه آنذاك - مشاعر تفيض بالمرارة الأمر الذي كان له رد فعل عنيف ضد أهل النمة . (١)

ويعكس لنا الأدب الرسمي لهذا العهد توجس الدولة من المسيحيين ، وخوفها من اتصال الملكانية منهم بدول الغرب الذين هم على مذهبهم ، واليعاقبة بالحبشة التي كانت يعقوبية المذهب . فيقول ابن فضل الله العمري في وصيته لبطريك النصارى الملكانيين :

« وإياه ثم إياه أن يأوى اليه من الغرباء القادمين عليه من يريب ، أو يكتم عن الإنهاء إلينا مشكل أمر ورد عليه من بعيد أو قريب ، ثم الحذر الحذر من إخفاء كتاب يرد إليه من أحد الملوك ، ثم الحذر من الكتابة إليهم أو المشى على مثل هذا السلوك ، وليتجنب البحر وإياه من اقتحامه فإنه يغرق ، أو تلقى

(١) أنظر أهل النمة في مصر في المصور الوسطى د . عبد مقاس ص ٩١ ط المعارف

ما يلقيه إليه من جناح غراب فإنه بالبين يتعق . (١)
ولعلنا لحظنا تلاعب الكاتب بألفاظ البحر والغرق ، والغراب والتعق ،
وما تلوح به عبارته من تهديد ووعيد .

ومن وصية لبطريك البعاقبة يقول ابن فضل الله :
« وليتجنب ما لعله ينوب ، وليتوق ما يأتيه سرا من الحبشة حتى إذا قدر
فلا يشم أنفاس الجنوب . وليعلم أن تلك المادة وإن كثرت مقصره ، ولا يحفل
بسواد السودان فإن الله جعل آية الليل مظلمة وآية النهار مبصرة » . (٢)

ورغم هذا التوجس فلم يكن - كما يبدو - للممالك غنى عن استخدام
أهل اللغة في وظائف النولة الإدارية لتجربتهم في هذا المجال ، الأمر الذى
كان يثير سخط المسلمين لما يلحظونه من ثراء هؤلاء العمال من أهل اللفة ،
وتعاليمهم وتماديهم في ابتزاز أموال المسلمين بغير الحق في الوقت الذى يتهاونون
فيه مع أبناء ملتهم ، ويعملون في الخفاء على مد الكنائس والأديرة بالمال .

ويشير السيوطى إلى اعتماد دولة الأتراك على القبط قائلا : « كان هذا
أول شؤم الأتراك أن عدلوا عن وزارة العلماء إلى الأقباط والمسألة » . (٣)
وضاق الناس بالأسعد بن صاعد الفاترى الذى كان من المسألة ، وأكثر
من فرض الضرائب حتى قال فيه بعض الشعراء :

لعن الله صاعدا وأبياه فصاعدا
وبنيه ففازلا واحدا ثم واحدا (٤)

(١) التصريف بالمصطلح الشريف ص ١٤٥ .

(٢) التصريف بالمصطلح الشريف ص ١٤٦ .

(٣) حن المخاضرة - ٢ - ص ١٢٤ .

(٤) حن المخاضرة - ٢ - ص ١٢٤ .

وكثرت سخریات الشعراء من استخدام أهل اللمة ، فزى المعاري سخر
من ابن الأطروش الذى نال رتبة عالية ، ويصف بخله بأنها على دين النصارى
تمشى بزنا :

ان ابن الأطروش حوى رتبة باع بها الجنة بالنصار
تنصرت بخلته تحتها فأصبحت تمشى بزنا (١)
ويرى شهاب الدين المطار أن الأقباط بلغوا ما بلغوه لجنون الممالك ،
وفقدانهم العقل :

قالوا : نرى الأقباط قد رزقوا حظا وأضحوا كسلطانيين
وغللوا الأموال قسلت لهم رزق الكلاب على الهانين (٢)
ونلاحظ فى كتابات هذه الحقبة كثيرا من المؤلفات التى تتصدى لاستخدام
أهل اللمة وتنتهى عنه ، منها الكلمات المهمة فى مباشرة أهل اللمة للإسنوى ،
ومنها المذمة فى استعمال أهل اللمة لابن النقاش . (٣)

ويعجب الإسنوى لما يراه من تسلط أهل اللمة فى مصر مع عظمتها وسعة
علم علماها فيقول :

«والعجيب أنه لا يعرف فى إقليم من الأقاليم من الشرق إلى الغرب توليتهم
إلا فى إقليم مصر خاصة ، فيا لله العجب ما بال هذا الإقليم دون سائر الأقاليم ؟
مع أنه أعظم أقاليم الإسلام ، وأوسعها عالما ، وأكثرها علما . (٤)

أما ابن الإخوة فيصور ما يجده من تعالى أهل اللمة وتماديهم فى الترف

(١) مطالع البهور - ٢ - ص ١٢٩ .

(٢) الدرر الكائنة - ١ - ص ٣٠٧ .

(٣) الكتاب الأخير مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٣٩٥٢ تاريخ .

(٤) الكلمات المهمة فى مباشرة أهل اللمة ص ٩ نشر موشى برلمان بروكلين ١٩٦٩ .

والترفع على المسلمين والتكفى بكتانهم ، وتعاطم نسايتهم ورجالهم فيقول :
 «فلو شاهد عمر بن الخطاب — رضى الله عنه — اليهود والنصارى فى زماننا هذا وآدرهم تملو على آدر المسلمين ومساجدهم ، وهم يدعون بالنعوت التى كانت للخلفاء ، ويكونون بكتانهم ، فمن نعوتهم الرشيد وهو أبو الخلفاء ويكونون بأبى الحسن وهى على بن أبى طالب — رضى الله عنه — وبأبى الفضل وهو العباس عم رسول الله ، وقد جاوزوا حد أقدارهم ، وتظاهروا بأقوالهم وأفعالهم ، وأظهرت منهم الأيام طبائع شيطانية مكنتها وعصبتها يد سلطانية فركبوا مركوب المسلمين ، وليسوا أحسن لباسهم ، واستخدموهم ، فرأيت اليهودى والنصرانى راكبا يسوق بمركبه ، والمسلم يجرى فى ركابه ، وربما تضرعوا وتذللوا ليرفع عنهم ما أهدته عليهم ، وأما نسايتهم إذا خرجن من دورهن ومشين فى الطرقات فلا يكدن يعرفن ، وكذلك فى الحمامات ، وربما جلست النصرانية فى أعلى مكان من الحمام والمسلات يجلسن دونها ويخرجن الأسواق ، ويجلسن عند التجار فيكرمهن بما يشاهدون من حسن زين فلا يدرون أنهن أهل ذمة» . (١)

وعبارة ابن الاخوة تنضح بالأمى على العهد العمرى الذى كان يلزم أهل الذمة بمغايرة الترى الإسلامى ، والركوب بالكف ، والتواضع للمسلمين ، ولعلنا لاحظنا إشارة ابن الاخوة إلى تعضيد السلطان لأهل الذمة ، وتغاضيه عن أفعالهم ، وربما كان ذلك راجعا إلى حرص المالك على المال ، وتقريب من يجمعه لهم مما كان لونه أو دينه ، ولم يكن أمامهم بهذا الصدد إلا الاعتماد على أهل الذمة ، الذين كانوا يحتجرون لأنفسهم بعض هذا المال ، ولا يتبقى

(١) معالم القربة فى أحكام الحسبة ص ٤٢ ، ٤٣ طبع كيمبرج ١٩٣٧ بمناية روين لوى .

للناس في النهاية سوى الفتات ، واسمع قول شهاب الدين الأعرج السعدى :
وكيف يروم الرزق في مصر عاقل ومن دونه الأتراك بالسيف والترس
وقد جمعت القبط من كل وجهة لأنفسهم بالربيع والثمن والخمس
فلترك والسلطان ثلث خراجها وللقبط نصف والخلائق في السدس (١)
ويصور البوصيرى إيتزاز القبط لأموال الناس ، ويصممهم بالصوصية ،
وبأنهم «يسفون» أموال السلاطين على حد قوله :

عزوا وأكرمهم قوم لحاجتهم ما نالم بعد ذاك العز من هسون
وطاعنوا الناس بالأفلام واستلبوا منهم بها كل معلوم ومكنون
ومن مواش وأطيار وآنية ومن زروع ومكيول وموزون
لهم مواقف في حرب الشرور كما حرب البسوس وحرب يوم صفين
لا يكتبون وصلوات على جهة مفضلات بأسماء وتبيين
إلا يقولون فيما يكتبون له من الحقوق ، وماذا وقت تعين ؟
فأسمع وكاسر وحس الرياح يافطنا فلست أول مقهور ومغبون
هم للصوص ومن أقلامهم عتل بها يسفون أموال السلاطين
ثم يصور البوصيرى مصارف هذه الأموال المنهوبة ، وكيف أنها تنفق
على مجالس اللذة ، وبناء القصور ، والتفنن في الأطعمة ومجالس الأنس :

وكل ذلك مصروف ومصرفهم للشيخ يوسف أبى هيص بن لطمين
وللشراب وتبتيب الخطباء به يخلو العقار بأنواع الرياحين
وللعلوق وأنسواع النفسوق معا وللخزوق الكثيرات التلاوين
وللبغال الوطيات الركاب ترى غلمانهم خلفهم فوق البراذيسن

وللمناديل في أوساط من ملكوا وللمناطق فيها والمهايين
وللبساع العوالى الارتفاع بنا وللساتين تنشا والدكاكين
وللشبارى وللأنطاع تفرش في تموز فوق رخام في الأواوين
وللمجالس في أوساطها خرك وللطنافس في أيام كانون
ويشير البوصيرى إلى ما يعد به هؤلاء الكنائس والقسس من هذه الأموال
فيقول :

وصانموا كل مستوف إذا رفعوا له الحساب بسحت كالتواعين
وربحنوه فقال الشيخ والدنسا قس القسوس ومطران المطارين
مثا لئه العلى قيا حل يقبله إيا برسم ممداد أو لصابنـون
وللزيوت وإيقاد الكنائس كم وللدقيق المهيا للقرابين ؟ !
ويبلغ السخط بالبوضيرى مداه وهو يرى ما يتقلب فيه المستخدمون من
أهل الدمة من رغد ، فيحث السلطان على جهادهم ، زاعما أن جهادهم خير
من جهاد التتر والقرنج فيقول :

سبوا الرعية لم يبقوا على أحد ولا أمانة للقبط الملاحين
لا تأمن على الأموال سارقها ولا تقرب عدو الله والدين
وخل غزو هولاءكو والقرنس معا وانقض بفرسانك الغر الميامين
واغزن حامل أسوان تنبال به جنات عدن بإحسان وتمكين (١)

وإذا كان هذا شأن حامل أسوان وأتباعه من النصارى صورته لنا هذه
القصيدة ، ففي قصيدة أخرى للبوصيرى أيضا نرى صورة لنصارى الحلة ،
إذ يصغفهم البوصيرى بأنهم السوس الذى ينخر فى عظام الدولة ، وبهلك أقوات

المسلمين ، ويصور ما في ضمايرهم من النوايا السيئة قائلا :

إن النصارى بالخلعة ودهم لو كان جامعها يكون كنيسا
أثرى النصارى يحكون بأنه من باشر الأجاس صار حيسا
إن عاد اسحق إليها ثانيا ضربوا على أبوابها الناقوسا
صرف الإله سوء عنك بصرفه فاصرفه عنا واصفع القيسا
أفدى به المستخدمين وإنما أفدى بتيس كاليهود تيوسا
لو كنت أملك أمرهم من غيري لم أبق للمستخدمين ضروسا
يرعون أموال الرعية بالأذى لو يحلون لأشبهوا الجاموسا
الله أرسلهم على أقواتهم سوسا وقد أمثوا عليها السوسا (١)

وفي قصيدة ثالثة يصف تعصبهم لبنى ملتهم قائلا :

ويمجبههم من جد جدي به بطرس ويخزئهم من جد جدي به جحندر
بأن النصارى يرغبون لبعضهم ومن غيرهم كل يراع ويلدعر
عدواتهم للملك ما ليس تنقضى وذنب أخى الاسلام ما ليس يغفر (٢)

ويبدو أن مفهوما خاطئا ساد عقول بعض أهل اللمة من النصارى، وهو أنهم أصحاب البلاد ، وأن المسلمين غاصبون ، لذلك فهم يبيحون لأنفسهم كل ما يصل إلى أيديهم من أموال على أنها بعض حقوقهم . ويبدو أن هذا مفهوم قديم في أوساط المسيحيين ففي أيام الحاكم بأمر الله الفاطمي ظهر بينهم كاتب يعرف بالراهب كان يدعو إلى ذلك ، ومن قوله : «نحن ملاك هذه الديار حرثا وخراجا ، ملكها المسلمون منا ، وتغلبوا عليها وغصبوها ، وامتلكوها

(١) الديوان ص ١٢٤ .

(٢) الديوان ص ١١٦ .

من أيدينا ، فنحن مهملنا بالمسلمين فهو قبالة ما فعلوا بنا» . (١)

وظل هذا المفهوم يجد له من يؤيده من النصارى ، وإلى ذلك يشير -
الاسنوى ويوضح أن منهم من يعتقد «أن البلاد الآن ملكهم ، وأن المسلمين
قد أخرجهم منها بغير استحقاق ، فيسرقون من الأموال ما قدروا عليه ،
ويعتقدون أنهم لم يخونوا ولا ظلموا ، ويرون ان احتمال المصادرة والعقوبة
عليهم كاحتمال المرض قد تطرأ وقد لا تطرأ ، ويودعون تلك الأموال في
الكنائس والديورة وغيرها» . (٢)

وطبيعى أن يجد هذا المفهوم مفهوما مقابلا لدى بعض المسلمين من أنهم
الفائحون وأنهم أحق بالبلاد .

وكان اليهود - وقد ظهرت أمثال هذه المفاهيم - يستحلون لأنفسهم ما
قدروا على نهبه من كلا الفريقين .

ويعرض البوصيرى لهذه المفاهيم منكرا لها ، ساخرا من دعايتها ، منبها
إلى ما تجره أمثال هذه الدعاوى من أخطار على البلاد ، وضياع لأموالها . وهو
لذلك يدعو إلى محاسبة كل عامل محاسبة صارمة أيا كان دينه فيقول :

يقول المسلمون : لنا حقوق بها ولنحن أولى الأخذينا
وقال القبط لأنهم بمصر الملوك ومن سواهم غاصبوننا
وحملت اليهود بحفظ سبت لهم مال الطوائف أجمعينا
فلا تقبل من النواب علنا ولا النظرار فيما يهملونا
فلا تستأصل الأموال حتى يكونوا كلهم متواطئينا

(١) صحيح الأحمد - ١٣ ص ٣٦٩ .

(٢) التكملة المهمة في مفاصلة أهل السنة للاسنوى ص ٩ .

والا أى منفعة يقوم إذا استحضرتهم لا يحفظونا (١)

وطبيعى أن مثل هذا التوتر إذا ترك دون أن تزال أسبابه لابد أن يتفجر بالحلم ، وهذا ما حدث ، فقد وصل الأمر حد الصدام العنيف متمثلا فى إشعال الحرائق ، وازهاق الأرواح ، وتبادل الفريقين هدم دور العبادة ، وقد وصل مخطط المسلمين أحيانا إلى التصدى للسلطان ، والوقوف فى وجهه كما حدث عندما تصدت العامة للناصر محمد حين أرادت منه بعض الميل للنصارى (٢) وربما كان اليهود أقل تعرضا لضراوة هذه الهبات من المسيحيين ، إلا أنهم مع ذلك لم يسلموا فى كثير من الأحيان من لفح هذا الغضب ، والاصطلاء بشره . وفى كل مرة كانت الدولة تتدارك الأمر فتصدر مرسوما بعدم استخدام أهل الذمة ، وتلزمهم بلبس (الغيار) أى لبس مغاير لما يلبسه المسلمون متمثلا بالنسبة للنصارى فى العائىم الزرقاء وعقد الزنار ، وبالنسبة لليهود فى العائىم الصفراء ، كما كان يحتم على الفريقين عدم ركوب الخيل ، وكثيرا ما كان هذا التشدد يلجىء بعض أهل الذمة إلى دخول الاسلام للاحتفاظ بوظائفهم وقد حفظت لنا المصادر بعض نماذج من هذه المراسيم ، فى سنة ٨٧٥٥ عقب موجة من هذه الموجات الغاضبة ، أصدر الملك الصالح مرسوما يعيد أهل الذمة إلى العهد العمرى ، ويمنع استخدامهم ، ويشير المرسوم إلى ما ذهب إليه أهل الذمة من التماذى والإضرار بالمسلمين فيقول :

«ولما طال عليهم الأمد تماذوا على الاغترار ، وتعدوا إلى الضرر والإضرار

(١) ألبونان ص ٢٢١ .

(٢) أنظر السلوك المقررى فى حوادث سنة ٦٦٣ ص ٥٣٥ - ١ - ٢ ،

وأنظر الخطط ج ص ٤٠٤ ، وأنظر أيضا السلوك حوادث سنة ٧٢١

٢ - ١ ص ٢١٦ - ٢٢٧ ، وفى حوادث السنة نفسها أنظر

التجوم الزاهرة ج ٩ - ص ٦٨ ، ٦٩ .

وتدرجوا بالتكبر والاستكبار ، إلى أن أظهروا التزين أعظم إظهار ، وخرجوا عن المجهود في تحسين الزنار والشعار ، وعتوا في البلاد والأمصار ، وأتوا من الفساد بأمور لا تطاق كبار . (١)

ثم يعضى المرسوم فيوضح ما يجب على أهل الذمة ، وما ينبغي عليهم أن يلتزموا به بشأن دور العبادة :

«وهو أن لا يحدثوا في البلاد الإسلامية وأعمالها ديرا ولا كنيسة ، ولا قلاية ولا صومعة راهب ، ولا يحددوا فيها ما خرب منها ، ولا يمنعوا كنائسهم التي عاهدوا عليها ، وثبت عهدهم لديها ، أن ينزلها أحد من المسلمين ثلاث ليال يطعمونهم ، ولا يؤوا جاسوسا ، ولا من فيه ريبة لأهل الإسلام ، ولا يكتموا غشا للمسلمين» . (٢)

ولعلنا لاحظنا روح التوجس تجاه أهل الذمة ، وعدم الاطمئنان إليهم في هذه السطور .

ثم يحدد المرسوم بعد ذلك هيئة الزى الواجب على رجالهم ونسائهم الالتزام به فيقول :

«وأن لا يتشبهوا بشيء من المسلمين في لباسهم قلنسوة ولا عمامة ولا نعلين ولا فرق شعر ، بل يلبس النصراني منهم العمامة الزرقاء عشرة أذرع غير الشعرى فما دونها ، واليهودى العمامة الصفراء كذلك ، وتمنع نساؤهم من التشبه بنساء المسلمين وليس العمام» . (٣)

(١) صبح الأعشى - ١٣ - ص ٢٨٢ .

(٢) صبح الأعشى - ١٣ - ص ٢٨٢ .

(٣) صبح الأعشى - ١٣ - ص ٢٨٣ .

وفي ختام المرسوم نهي عن استخدام أهل الذمة في أعمال الدولة ، أو في إقطاعات الأمراء ، ويعرض المرسوم - مرة ثانية - بما دأب عليه مستخدمو أهل الذمة من التعالي والترفع فيقول :

«ورسمنا أن لا يخدم نصراني ولا سامري ولا يهودي في دولتنا الشريفة - ثبت الله قواعدنا - ولا في دواوين الممالك المحروسة والأعمال ، ولا عند أحد من أمرائنا أعزهم الله تعالى ، ولا يباشر أحد منهم وكالة ولا أمانة ، ولا ما فيه تأمر على المسلمين ، بحيث لا يكون لهم كلمة يستعملون بها على أحد من المسلمين في أمر من الأمور ، فقد حرم الله ذلك نصاً وتأويلاً . (١)

إلا أن هذه المراسيم كما يعمل بها مدة حتى تهدأ الخواطر ثم يعود الأمر إلى ما كان عليه . يقول الدكتور قاسم عبده ومها يكن من أمر فلان كثرة المراسيم الصادرة بشأن فرض القيود على أهل الذمة تدلنا بوضوح على أن تلك القيود لم تكن متبعة ، ولم يلتزم بها الذميون على الدوام . (٢)

ومها يكن من أمر فقد صور لنا الأدب ما كان يعقب هذه الموجات الغاضبة من تشديد على أهل الذمة ، وإلزامهم بلبس مغاير ، ففي سنة ٦٩٨ هـ حينما أصدر السلطان مرسومه بشأن أهل الذمة وشدد عليهم ، قال شمس الدين الطبري :

تجنبوا للنصارى واليهود معا والسامريين لما ععموا الخرقا
كأنما بات بالأصبغ منسهلا نسر الساء فأضحى فوقهم ذرقا (٣)

وقال علاء الدين الوداعي :

(١) المصدر نفسه ص ٣٨٥ .

(٢) أهل الذمة في المصور الوسطى ص ١٦٠ .

(٣) النجوم الزاهرة ٨ - ص ١٣٥ .

لقد أئزموا الكفار شاشات ذلّة تريدن من لعنة الله تشوئشا
فقلت لهم ما ألبسوك عمامـا ولكنهم قد ألبسوك براطيشا (١)

وعقب موجة ثانية فى عهد السلطان الصالح بن الناصر محمد صدر مرسوم
مشابه كان له فى نفوس المسلمين صدى مبهج عبر عنه النويرى السكندرى
بقوله :

ملك الزمان الصالح بن محمد الناصر بن قلاون المنصور
أذلت دين الكفر ثم قهرته وجعلته فى ذلّة وثبور
لبسوا على دين المسيح لأنهم قد بدلوه بكفر كل كفور
سمعوا مقالة بولص فاسترجعوا عن دين عيسى واثنوا بفرور
ضلوا ضلالا لاستماع حديثه ألقاهم فى التيه والتحسير
إن اليهودى بولصاً أغواهم لما تنصر وهو غير نصير
فأضلهم عن دين عيسى فاعتلوا فى زى ثيران وزى حمير
كفروا بما جاء المسيح وبدلوا فاستوجبوا لعنا على التغير
فجزأؤهم تنكيلهم بهمائم زرق وذيل للثياب قصير
وركوبهم من جنب شق واحد لحيرهم والذيل فى تشمير (٢)

وإذا كانت هذه المراسيم المشددة قد دفعت ببعض أهل الدمة إلى الإسلام
لكى يحتفظوا بمناصبهم ، فقد ظل الناس ينظرون إليهم فى ريبة وحذر ، ويرون
إسلامهم مجرد خدعة أو حيلة ، وقد عرض بعض الشعراء بهذا الإسلام الزائف
عقب موجة التشدد التى حدثت أيام الأشرف خليل بقوله :

(١) المصدر نفسه ص ١٣٥ .

(٢) الإمام بما جرت به الأحكام - ٢ - ص ٩٣ ، ٩٤ .

أسلم الكافرون بالسيف قهرا وإذا ما خلوا فهم مجرمونا
سلموا من رواح مال وروح فهم سالمونا لا مسلمونا (١)

وكتب أحمد بن المكرم منها الناصر محمد إلى هذه الخدعة يقول :

يا أيها السلطان لا تفر بخدعة القبط وما يمموا
أمرت ألا يخدموا ذمة فأسلموا خيفة أن يجرموا
خافوا على الورق ولو أنهم خافوا على دينهم صمموا
فخذ جواليهم وجنبهم والله ما في جمعهم مسلم (٢)

ونجد في شعر ابن دانيال بعض سخريات هؤلاء المسالمه ، فيقول في يهودى
يكفى بالرشيد أعلن إسلامه :

قالوا اليهودى الرشيد قد اهتدى رشدا وعن كفر اليهود قد انتقل
فأجبته ما رام في إسلامه الا احتمال مآثم لا تحتمل
لا يخدمنا غرة إسلامه فالكلب أنجس ما يكون إذا اغتسل (٣)

ولم يقف الأمر في الصراع الطائفي عند حد العنف ، وأعمال الحريق
والتخريب ، وإصدار المراسيم المتشددة ، بل تعدى ذلك إلى ألوان من المناظرة
العلمية ، ونصب كل فريق مقاعد للجدل يفتد فيها مزاعم خصمه ، ويدفع
عن عقيدته ، ويبرهن على صحة دينه .

وقد اشتهر من بين المسيحيين أبناء المسالم ، أبو اسحق بن فخر الدولة
وأخوه الأسعد أبو الفرج هبة الله ، وأخوهما الصبي أبو الفضائل ماجد ، وهذا

(١) الخط ج ٣ - ص ٤٠٤ .

(٢) الإلام بما جرت به الأحكام - ٢ ورقة ٩٣ .

(٣) التذكرة الصغرى - ١٤ - ص ٥٧ .

الأخير له مؤلفات يرد فيها على المسلمين ، كما أنه ألف كتابا يرد فيه على ابن تيمية (١) وعرف أيضا أسقف مليج المدعو «بطرس» والذي ألف كتابا يرد فيه على المسلمين ويدفع عن الديانة المسيحية . (٢)

وقد تصدى هؤلاء من المسلمين علماء لعل أبرزهم ابن تيمية الذى كتب عدة مؤلفات فى دحض مزاعم أهل الذمة .

وتنادى الفقهاء إلى جدال أهل الذمة ، وهدايتهم ، ونرى تاج الدين السبكي يشدد التكرير على العلماء الذين يتقاعسون عن مناظرتهم ، ويرى أن هذا أمر من أهم الأمور ، فيقول :

« وبأبها الناس بينكم اليهود والنصارى قد ملثوا بقاع البلاد فمن الذى انتصب منكم للبحث معهم ، والاعتناء بإرشادهم ، بل هؤلاء أهل الذمة فى البلاد الإسلامية ، تتركونهم هملا ، تستخدمونهم ، وتستطيعونهم ، ولا نرى منكم فقيها يجالس مع ذمى ساعة واحدة ، يبحث معه فى أصول الدين ، لعل الله يهديه على يديه . وكان من فروض الكفايات ، ومهمات الدين أن تصرفوا بعض هممكم إلى هذا النوع . فمن القبائح أن بلادنا ملأى من علماء الإسلام ولا نرى فيها ذميا دعاه إلى الإسلام مناظرة عالم من علمائنا . (٣)

وقد انبرى البوصيرى منافحا عن الدين بشعره ، متصديا لأهل الذمة ، والحقيقة أن البوصيرى أسهم بنور كبير فى هذا المجال ، وربما كان لهذا الدور الفضل فى شهرته وذبوع صيته ، واعتقاد الناس فيه وفى شعره . والقارئ

(١) المخطوطات البرية لكتبه النصرانية - ٤ - ص ١١ ، ١٢ .

(٢) المرجع نفسه - ٤ ص ٦٢ .

(٣) معبد النعم وميد النعم ص ٧٥ ، ٧٦ ط الخانكي ١٩٤٨ .

لديوان البوصري يرى أنه يمثل القضية الدينية في عصره بكل أبعادها .

ومنذ البداية نحس أنه قد نصب من نفسه مدافعا عن القضية الإسلامية ،
ونراه في بعض الأحيان يقرن نفسه بحسان بن ثابت شاعر الرسول - صلى الله
عليه وسلم - الذي نافع عن الدين ضد المشركين في عهده الأول فيقول مثلا :
آل بيت النبي طيتم فطاب المدح لى فيكم وطاب الرثاء
أنا حسان مدحك فلماذا نحت عليكم فإننى الخنساء (١)
ويقول من قصيدة أخرى :

فادعنى حسان مدح وزدنى إننى أحسنت عنك المنايا (٢)
ثم يقول منبها إلى جهاده بشعره في سبيل الدين :

إننى قمت خطيبا بمدحيك ومن يملك منه الخطابا
وتراميت به في بحار مكثرا أمواجه والعابابا
بقواف شرعت للأعداى وجلوها في نفوس حرابا
هى أمضى من ظبي البيض حدا فى أعاديك وأنكى ذبابا (٣)
ويقسم أنه سيظل يلهب بشعره أعداء الإسلام متوددا يفضهم إلى الرسول
صلى الله عليه وسلم :

لا تتكروا بغضى عدو المصطفى إنى يفضهم له أنحبب
أقسمت لا تنفك نار قريحتى أبدا على أعدائه تنلهب (٤)

(١) الديوان ص ٢٢ .

(٢) الديوان ص ٣٣ .

(٣) الديوان ص ٣٣ .

(٤) الديوان ص ٤٧ .

ويركز البوصيرى في جدله الشعرى على تحريف النصارى للإنجيل ،
واليهود للتوراة ويدور حول ذلك في قصائد عدة ، فيبين أن الانجيل بشر
برسالة محمد - عليه الصلاة والسلام - ولكن النصارى حرفوا ذلك وأنكروه

واستخبروا الإنجيل عنه وحاذروا من لفظه التحريف والتبديلا
إن يدعه الانجيل فارقليطه فلقد دعاه قبل ذلك لـ
ودعاه روح الحق للوحى الذى يتلى عليه بكرة وأصيلا
وأراه لا يتكلم إلا إذا أرفعت عنكم لاله مقولا
إن انطلق عنكم يكن خير لكم ليجيئكم من ترضوه بديلا
يأتى على اسم الله منه مبارك ما كان موعد بعثه ممطولا (١)

ويبين أن الزبور أيضا فيه بشارة برسالة نبينا عليه السلام ، وكذلك هناك
بشارة أخرى في سفر اشعيا . يقول :

وسلوا الزبور فإن فيه الآن من فصل الخطاب أوامرا وفصولا
فهو الذى نعت الزبور مقلدا ذا شفرتين من السيوف صقيلا (٢)
ويقول :

وكتاب شعيا مخبر عن ربه فاسمعه يفرح قلبك المتبول
عبدى الذى مرت به نفسى ومن وحي عليه منزل تنزيلا
لم أعط ما أعطته أحدا من الفضل العظيم وحسبه تحويلا

(١) الديوان ص ١٥٣ - ويملق البوصيرى على الآيات بأن عيسى عليه السلام

قال : اللهم ابث القار قليط يعلم الناس أن ابن الإنسان بشر ص ١٥٤

الديوان ، والقار قليط كلمة يونانية معناها محمد ، وكذلك دعاما بإيليا

والمتحمنا أنظر ص ١٥٤ ، ١٥٥ الديوان .

(٢) الديوان ص ١٥٦ .

يأتى فيظهر في الورى عدلى ولم يك بالهوى في حكه يميلا (١)
ويبين أن شعيا وصفه بأنه راكب الجمل ، وكذلك بشر به حزقيلا ووصفه
بغرس غرسه البدو في أرض عطشى ، فخرج من أغصانه نار أكلت كرمه
اليهود :

والغرس في البدو المشار لفضله إن كنت تجهله فسل حزقيلا
غرس بأرض البدو منه دوحه لم تحش من عطش القلاة ذبولا
فأنتك فاضلة الغصون وأخرجت نارا لما غرس اليهود أكولا
ذهبت بكرمه قوم سوء ذللت بيد الغرور قطوفها تذليلا (٢)
وهكذا ينتهى البوصيرى إلى أن النصارى واليهود قوم جاحلون ، أنكروا
الحق بعدما عرفوه :

إن أنكرته النصارى واليهود على ما بينت منه تورا وإنجيل
فقد تكرر منهم في جحودهم للكفر كفر وللتجهيل تجهيل (٣)
ويوجه البوصيرى إلى النصارى فيبين لهم أنهم عاملوا المسلمين بما عاملهم
به اليهود ، فكما جعلوا رسالة محمد - عليه السلام - جعل اليهود رسالة
عيسى عليه السلام وذاك قصاص عادل :

قل للنصارى الألى ساء مقاتلهم فما لها غير محض الجهل لتعيل
من اليهود استفدت ذا الجحود كما من الغراب استفاد الدفن قاييل
فان عندكم توراتهم صدقت ولم تصدق لكم منهم أناجيل

(١) الديوان ص ١٥٨ .

(٢) الديوان ص ١٦٠ .

(٣) الديوان ص ١٧٨ .

ظلمتمونا فأضحوا ظالمين لكم وذلك مثل قصاص فيه تعديل (١)

.. وإذا كان هذا الحديث يتسم بالشدة ، فإن البوصيرى فى أحيان أخرى يلين ويتجه إلى النصارى داعياً إلى التماس العبرة والعظة ، وعدم التماذى فى التجاهل والإنكار ، فراه يقول فى قصيدته الحمزية :

قوم عيسى عاملتم قوم موسى
بالذى عاملتمكم الحفساء
صدقوا كتبكم وكلبتم كتبهم
إن ذا لبئس البسواء
لو جحدنا جحدكم لا متوينا
أو للحق بالفسلال استواء ؟
ما لكم اخوة الكتاب أناسا
ليس يرعى للحق منكم إخاء
يحسد الأول الأخير وما زال كذا المحدثون والقدماء
قد علمتم بظلم قاييل هاييل ومظلوم الاخوة الاتقياء
وسمعتهم بكيد أبناء يعقوب أخاهم وكلهم صلحاء
حين ألغوه فى غيابة جب ورموه بالإفك وهو براء
فتأسوا بمن مضى إذ ظلمتم فالتأسى للنفس فيه عزاء (٢)

وبخلاف هذا موقف البوصيرى من اليهود ، فهو موقف اليأس من إيمانهم أو إقرارهم بالحق بعدما قتلوا الأنبياء ، وأشربت قلوبهم العجل فعبدوه فى حياة موسى ، ثم قست قلوبهم من بعد ذلك فهى كالحجارة أو أشد قسوة . يقول :

أفؤمنون به وبمن جاءهم
بالبينات مقتبل ومصلب
عبثوا وموسى فيهم العجل الذى
ذبحوا به ذبح العجول وعذبوا
و يسر إلى الأوثان بعد وفاته
والرسل من أسف عليه تندب

(١) الديوان ص ١٧٨ .

(٢) الديوان ص ١٤ .

وإذا القلوب قست فليس يلينها خل يلوم ولا عفو يعتب (١)
ويتجه البوصيرى مجادلا أهل الكتاب فيما يعتقدون ، ويتصدى للنصارى
فى قولهم بالتثليث ، ولليهود فى قولهم بالبداء متسائلا من أين لهم ذلك ، ولم يأت
به نص أو كتاب :

خبرونا أهل الكتابين من أين أنكم تثليثكم والبداء ١؟
ما أتى بالعقيدتين كتاب واعتقاد لا نص فيه ادعاء
والدعوى ما لم تقيموا عليها بينات أنهاؤها أديعاء (٢)
ثم يشرع فى تفنيد مقولة النصارى فى التثليث ، ساخرا من منقطعهم فى ذلك
متسائلا فى تهكم عن هذا الإله المركب وطبيعته فيقول :

ليت شرى ذكر الثلاثة والواحد نقص فى عددكم أم نساء ١؟
كيف وحدتم إلهاننى التوحيد عنه الآباء والأبناء ١؟
أإله مركب ١؟ ما سمعنا بإله لذاته أجزاء
الكل منهم نصيب من المملك فهل تميز الأنبياء ١؟
أم هم حللوا بها شركة الأبدان أم هم لبعضهم كفلاء ١؟
أتراهم حاجة واضطرار خلطوها ؟ وما بغي الخلطاء ؟
أهو الراكب الحمار ؟ فيسا عجز إله يمسسه الإعياء
أم جميع على الحمار ؟ ... لقد جل جبار يجمعهم مشاء
أم سواهم هو الإله ؟ ... فما نسبة عيسى إليه والإنماء ؟ (٣)

(١) الديوان ص ٤٥ .

(٢) الديوان ص ١٥ .

(٣) الديوان ص ١٥ .

ويعجب البوصيرى من النصارى حين زعموا ألوهية عيسى — عليه السلام
ويبدي دهشته الساخرة من هذا الإله الذى يأكل ويشرب ويتام ، ونعسه الألم
وموت ،

وحين مات — كما زعموا — من الذى تكفل بتدبير أمر الكون ١٢ :

أصغتم أن الإله لحاجة	يتناول المشروب والمأكولا ؟
وينام من تعب ويدعو ربه	ويروم من حر المجير مقبلا
ويمسه الألم الذى لم يستطع	صرفا له عنه ولا نحويلا
يا ليت شعرى حين مات بزعمهم	من كان بالتدبير عنه كفيلا ١٢
هل كان هذا الكون دبر نفسه	من بعده أم أثر التعظيلا ١٢ (١)

وينتقل البوصيرى إلى اليهود فيسخر من مقولتهم في البداء ، ومن تجويزهم
على الله — سبحانه — مالا يجوز :

مثل ما قالت اليهود وكل لزمته مقالة شعراء
إذ هم استقروا البداء وكساق وبالا اليهم استقراء
وأراهم لم يجعلوا الواحد القهار فى الخلق فاعلا ما يشاء
جوزوا النسخ مثلما جوزوا المنسخ عليهم لو أنهم فقهاء (٢)
ويلاحظهم بالأسئلة المربكة التى تفضح كذب ادعائهم ، وتكشف زيف
اعتقادهم فيقول :

فلسوهم أكان فى مسخهم نسخ لآيات الله أم لإنشاء ١٢

(١) الديوان ص ١٢١ .

(٢) الديوان ص ١٦ .

وبدء في قولهم ندم الله على خلق آدم أم خطيئة ١٤
 أم بما الله آية الليل ذكر بعد سهو ليوجد الإساءة ١٥
 أم بدا للإله في ذبح اصمق وقد كان الأمر فيه مضاء ١٦ (١)
 وإذا كان النصرى قد تألوا عيسى ، فاليهود تألوا أحبارهم ، وجعلوا
 من شأنهم التحريم والتحليل والإباحة :

ضل الذين تألوا أحبارهم ليحرموا ويحللوا ويبيحوا
 يا أمة المختار قد عوفيتهم بما ابتلوا والمبتلى مضوح (٢)
 كذلك فهم قد وقعوا في التجسيم ، فمطلوا الله بعباده ، وزعموا أن إسرائيل
 صارعه ، وزعموا أنهم رحلوا به في قبة مضرورية ، وأنهم ممعوا كلامه -
 سبحانه - بلا واسطة .

وكفى اليهود بأنهم قد مثلوا معبودهم بعباده تمثيلا
 وبأن إسرائيل صارع ربه ورمى به شكرا لإسرائيل
 وبأنهم رحلوا به في قبة إذا أزمعوا نحو الشأم رجلا
 وبأنهم ممعوا كلام إلههم وسييلهم أن يسمعوا المنقول (٣)
 ويظل البوصيرى يتعقب دعاوى اليهود ، ويكشف عوراتهم ، وما
 ارتضوه على موسى - عليه السلام - من نطق الخنا والفواحش إلى آخر ذلك
 من الحظل والزيف .

وفي الجانب المقابل حرص البوصيرى على أن يعيد بالإسلام ، وشريعته

(١) الديوان ص ١٦ .

(٢) الديوان ص ٥٧ .

(٣) الديوان ص ١٣٥ .

السمحة فهو دين الحق ، وما سواه باطل :
 دينه الحق قدح ما سواه وخذ الماء واخل السرابا (١)
 وشرعة الإسلام واضحة المحجة ، سمحة لا تكلف الناس من أمرهم عسرا
 لما كتاب أحكت آياته ، يتحدى من يعاند :

شرعته صراط مستقيم فليس يمسنا فيها لغوب
 عليك بهنا فان لها كتابا عليه تحسد الحقد القلوب
 ينوب لها عن الكتب المواضع وليست عنه في حال تنوب
 ألم تره ينادى بالتحدى ولا أحد بينة يجيب (٢)

وهو أيضا كتاب يخاطب العقل :
 وأثامهم بكتاب أحكت منه آيات لقوم يعقلونها (٣)
 ورسول الإسلام لم يكلفنا بما نعجز عن إدراكه وفهمه ، لذلك لم نرتب ،
 ولم نفضل :

لم نمتحنا بما تعيا العقول به حرصا علينا فلم نرتب ولم نهم (٤)
 والرسول بشر منا لا نخلع عليه صفات الألوهية ، وإن كنا نفضله على
 سائر البشر :

فمبلغ العلم فيه أنه بشر وأنه خير خلق الله كلهم (٥)

١. (١). الديوان ص ٣١ .
 (٢) الديوان ص ٣٧ .
 (٣) الديوان ص ٢١٢ .
 (٤) الديوان ص ١٩٣ .
 (٥) الديوان ص ١٩٤ .

• بشر سعيد في النفوس معظم مقداره وإلى القلوب محبوب (١)

وهكذا نصب البوصيري من نفسه مدافعا عن قضية الإسلام ، وطبيعي أن تنصوّر أن البوصيري في ذلك كان يقارع الحجة بالحجة ، وأن هناك من أهل اللمة من كان يتصدى له بالمناظرة والجدل بطريق أو بأخرى ، ولعل هذا هو السر فيما نراه من جنوح البوصيري إلى الأسلوب المنطقي ، وغلبة النزعة العقلية على هذا الجانب من شعره .

ولعل ما يؤكد أن هناك من أهل اللمة من كان يتصدى بالرد والدفاع وتسفيه أقوال المسلمين قصيدة البوصيري التي نظمها سنة ٦٥٤ هـ إثر حدوث حريق بالمسجد النبوي من هزة أرضية أسقطت سراجة ، ولعل هذا الحادث قد استغله أهل اللمة في الترويج لدعاؤهم ، وفي الخط من شأن الإسلام ، لذلك نرى البوصيري يتجه إليهم مشيرا إلى ما أشاعوا وما روجوا :

دعوا معشر الضلال عنا حديثكم فلا خطأ منه يجاب ولا عمة
فلهو أنكم خلق كريم مسخبتكم .. لكن دمن بمسخ القرد ؟
أثانا حديث ما كر هنا بمثلبيه .. لبيكم فتنة فيها لملكم حصه
وأعشى ضياء الحق ضعفت عقولكم .. وشمس الضحى تعشى بها الأعين الرمد
ولن تتركوا بالجهل رشداً وانما يفرق بين الزيف والجيد النقد (٢)
وبين البوصيري أن هذه النار وإن كانت قد ذهبت بزخارف المسجد
النبوي فلما لم تذهب بمكانه في النفوس ، بل ربما ازداد هيبة وجمالا ، ولعل

(١) الديوان ص ٤٢ .

(٢) الديوان ص ٦٤ .

البوصيري بذلك يرد على ما كان يردده أهل اللمة إذ ذاك :

وإن ذهبت بالنار عنه زخارف فما ضره منها ذهاب ولا فقسد
ألا ربما زاد الحبيب ملاحجة إذا شق عنه الدرع وانتثر العقد
وكم سرت للحسن بالحلل من حلل وكم جسد غطى محاسنه البرد
وأهيب ما يلقي الحسام مجردا ورونقه أن يظهر الصفح والحد
وما تلك للإسلام إلا بواعث على أن يجل الشوق أو يعظم الوجد (١)

لاريب - إذن - أن هذا التوتر الديني وما صحبه من جدل قد ترك أصداء قوية في أدب هذا العصر ، ولعلنا - من ثم - نستطيع أن نقف على سر من أمرار ذبوع المذائح النبوية في هذه الحقبة وتسابق الشعراء إلى نظمها والاكتثار منها .

إن هذه المذائح النبوية لم تكن هيئات دينية تسبح في فراغ ، وإنما هي نبات يضرب بجذوره في تربة المجتمع الإسلامي آنذاك ، وتغذيه التيارات والعصارات والأحداث التي شغلت وجدان الناس وعقولهم .

ولعلنا بعد ذلك نستطيع أن نفسر من أمر هذه المذائح بعض أمور ظن الناس يتناقضونها وهم في غفلة عما يكن وراءها من مقاصد .

ولعل أول أمر نلاحظه فيها أنها تلح دائماً على أن رسولنا - صلى الله عليه وسلم - أفضل الرسل ، أفضل من عيسى عليه السلام ، وأفضل من موسى ، فيقول البوصيري :

كيف ترقى رقيق الأنبياء يا أسماء ما طاولتها أسماء

لم يساووك في علاك وقد حال منك دونهم وسناء (١)
وفي البرده يصفه عليه الصلاة والسلام بأنه فاق النبيين طرا ، وكلهم
واقف لديه عند حد لا يتجاوزه :

فاق النبيين في خلق وفي خلق ولم يدانوه في علم ولا كرم
وكلهم من رسول الله ملتئم غرفاً من البحر أو رشفاً من الديم
وواقفون لديه عند حدهم من نقطة العلم أو من شكلة الحكم (٢)
ويرى أنه عليه السلام وإن جاء آخر فهو يسابق بفضلته المسيح ونوحا :
إن جاء بعد المرسلين ففضلته من بعده جاء المسيح ونوح
جاءوا بوحيتهم وجاء بوحية فكأنه بين الكواكب يوح (٣)
ويرى أن أم الرسول - صلى الله عليه وسلم - حين حملت به فلأنها حملت
بأفضل مما حملت به السيدة مريم :

يوم نالت بوضعه ابنة وهب من فخر مالم تنله النساء
وأنت قومها بأفضل مما حملت قبل مريم العنراء (٤)
وليس هذا مذهب البوصيري وحده ، ولكننا نجد هذا الاتجاه عند معظم
الشعراء ، فللعزاري يرى الرسول خير من نزل عليه جبريل ، وفي هذا ما فيه
من تفضيل على سائر الأنبياء :

أوفى النبيين برهاننا ومعجزة وخير من جاءه بالوحي جبريل (٥)

(١) الديوان ص ١ .

(٢) الديوان ص ١٩٣ .

(٣) الديوان ص ٥٥ .

(٤) الديوان ص ٣ .

(٥) فوات الوفيات ص ١ - ص ٩٦ .

ويرى ابن نباته أن دور عيسى لم يكن إلا تمهيدا ، وحسبه أن يكون
مبشرا بمحمد عليه السلام :

تحزم جبريل لخدمة وحيه وأقبل عيسى بالبشارة بمبهر
فمن ذا يضاهيه وجبريل خادم لمقدمه العالی وعيسى مبشر (١)
ولا يذهب بنا الظن أننا نتكر ذلك أو نحاول إنكاره فهذه قضية تثبت عقلا
واستنباطا حتى وإن لم يقررها نص من كتاب أو سنة ، ولكننى أعتقد أن هذه
القضية لم تثر فى القرون الإسلامية الأولى ، وما أظن إلحاح الشعراء عليها فى
العصر الذى نتصدى له بالدراسة إلا ثمرة من ثمار الجدل الدينى الذى كان
يموج به المجتمع آنذاك ، ولم تكن المدائح النبوية فى جملتها إلا تأكيداً لهـ
القضية وإلحاحاً عليها .

وأما الملحوظة الثانية فهى ما نجده من تركيز شعراء المدائح النبوية على
إبراز المعجزات المادية للرسول - صلى الله عليه وسلم - فالبوصرى فى كل
قصائده تقريبا يركز على هذه المعجزات فى انشقاق القمر ، وحنين الجملدغ
وسجود الشجر :

ودان البدر منشقا إليه وأفصح ناطقا غير وذيب
وجلدع النخل حن حنين لكلى له فأجابه نعم المحيـب
وقد سجدت له أغصان سرح فلم لا يؤمن الظبى الريب (٢)
ويحكى البوصرى - أيضا - من أمر هذه المعجزات كيف شق الرسول
صلى الله عليه وسلم - ذلك المريض الذى أشق على الموت :

(١) الديوان ص ١٨١ ، ١٨٢ .

(٢) الديوان ص ٣٧ .

وميت مؤذن بفراق روح أقام وسريت عنه شعوب (١)
ويشير إلى أن الموقى كلمت الرسول - صلى الله عليه وسلم - ونحولات
العصا في كفه سيفا ، وأضاء له العرجون فكانه كوكب :

وتكلم الأطفال والموقى له بعجائب فليعجب المتعجب
والجلد من حطب غذا لمكاشة سيفا وليس السيف مما يحطب
وعسيب نخل صار عضبا صارما يوم الوغى إذ كل عين تقلب
وأضاء عرجون وسوط في الدجى عن أمره فكان كلا كوكب (٢)
: . وشارك سائر الشعراء في الحديث عن هذه المعجزات المادية ، فالتصبي
القرصى يمدح الرسول مركزا على هذا الجانب :

وشق له القمر المستنير والشمس ردت وتاهيك فضلا
وسبح في راحته الحصى لرب العباد تعالى وجللا
وحنن إليه حين العشار جديع قديم وقد كاد يبلى
وناول في يوم بدر قضيبا لبعض الصحابة فارتد نصلا
وقد سجدت مرحلة إذ رآته وأخرى أتمته فليته عجل
وخبر عن كل شيء يكون بعد وعن كل ما كان قبلا (٣)
ويقول ابن نباتة :

نبي زكا أصلا وفرعا وأقبلت إليه أصول في الثرى تتجرر

(١) الديوان ص ٣٧ .

(٢) الديوان ص ٤٣ .

(٣) الطالع المعيد ص ٦١٧ .

وخطابه وحش المهامه آنسا له راحة فيها على اليأس والندى
إليه وما عن ذلك الحسن مفسر دلائل حتى في الجهاد تؤثر
فيينا العصا فيها وريق قصيها إذا هو مشحوذ الغراين أبتر (١)

ويقول القيراطي :

ومنهن عرجون حواه بكفه ومنهن أن الجلد حن لبعده
فعد حساما قاطعا باهر الصقل كما أن عزون شكا لوعة الثكل
ومنهن تسبيح الحصا يمينه فسبح عجباً عنده القوم في الحفل
ومنهن إخبار الذراع بخبير بما فيه من سم له ساعة الأكل (٢)

والشواهد كثيرة ، ولسنا بحاجة إلى المزيد ، كما أننا لسنا بحاجة إلى الخوض
في أمر هذه المعجزات أو إقامة الجدل حولها ، وكل ما يعنيها هنا أن نفسر
إلحاق الشعراء عليها ، واحتلالها حيزا كبيرا من مدائحهم النبوية .

ولا أظنني مغاليا إذا قلت : إن ذلك أيضا كان صدى من أصداء الجدل
الديني ، وأغلب الظن أن النصارى كانوا يعددون ما أجراه الله - سبحانه -
من معجزات على يد عيسى من إحياء الموتى ، وإبراء الأكمة والأبرص ، وأن
اليهود كانوا يعددون ما وهبه الله لموسى من معجزات في عصاه ، وكان على
المسلمين أن يقابلوا هذا بالمثل ، فلم يكن لهم مندوحة عن التركيز على الجوانب
المادية من معجزات الرسول - صلى الله عليه وسلم - فكأنهم أرادوا أن يبينوا
لنصارى واليهود أن رسول الإسلام كان له من المعجزات المادية ما يضاهي

(١) الديوان ص ١٨٢ .

(٢) الديوان ص ٢٩ .

معجزات عيسى وموسى ، ثم يتفرد بعد ذلك بالمعجزة الخالدة الباقية ألا وهى القرآن الكريم ، فهو بذلك أفضل الرسل على أى وجه كانت المقارنة بينه وبينهم ، ولعل ذلك كله كان يدور فى رأس ابن بنت الأعز حين مدح الرسول عليه السلام ، لذلك نراه يسلك سبيل المقارنة فيقول :

هل جاء قبلك مرسل بخوارق	إلا وجئت بمثلته أو أزيـد
فعصا الكلم تبسدت أعراضها	وكذا عصاك تبسدت بمهند
نبعت عيون الماء من حجر له	والنبع فى الأحجار كالمتعود
إن البعيد من العوائد كلها	نبع بدا بين الأصابع باليد(١)

الفصل السادس

ملامح الشخصية المصرية والحياة العامة

ينبض أدب العصر المملوكى بروح الحياة المصرية ، ويكاد القارئ له يتمثل مصر المملوكية واقعا ملموسا يعيشه ، ويعايش فيه الناس فى طبائعهم ، وطرائق تفكيرهم ، وسلوكهم ، وعاداتهم ومعتقداتهم ، وما كانوا يحبون ، وما كانوا يكرهون ، بل إنه يرى هؤلاء الناس فى بيوتهم وأسواقهم وحرهم فى أفراحهم وأحزانهم .

وصحيح أن الأدب — كما يقال — ملح وإشارة ، وتعبير عن لحظات يعيشها الأديب بحسه ووجدانه ، إلا أنه مع ذلك يفتح أمام خيال القارئ أبوابا لا نهاية لها من التأمل والتصور ، وإذا بهذه اللوحات الحافظة والإشارات الشاردة تستحيل عالما زائرا نابضا بالحياة والحركة .

وأول ما نقف عليه فى أدب هذه الحقبة الروح المصرية التى تتدرب إلى أقوال الأدباء ، مثلا شعبيا مما يردده الناس فى محاوراتهم ، أو تعبيرا مما يجرى على ألسنتهم فى غلوهم ورواحهم ، أو دعاية فكهة مما تتفتق عنه الروح المصرية الساخرة . فانظر مثلا إلى قول البهاء زهير :

ياك يذرى خدينا بيننا أحد فهم يقولون للحيطان آذان
من لى بنوى أشكو ذا السهاد له فهم يقولون إن النوم سلطان (١)

فأنت تراه قد استعار المثلين الشعبيين «الحيطان آذان ، النوم سلطان» وهو بهذا قد ومم شعره بميمم مصرى ، وأصبح القارىء لا يخطئ فيه تلك السمة المصرية .

وانظر إليه مرة أخرى وقد استعار من أقوال العامة ما يصف به طول الليل :

لا رعاه الله ما أطول له تحبل المرأة فيه وتلد (١)
ثم انظر اليه مخاطب محبوه :

تعيش أنت وتبقى أنا الذى مت حقا
حاشاك يا نور عينى تلقى الذى أنا ألقى (٢)

أتحس بعد ذلك أن هناك فاصلا زمنيا يفصل بينك وبين الشاعر ؟ وهذه التعبيرات «تعيش أنت ، يا نور عيني» أختلفت في شيء عما نردده في أيامنا؟.. وفي ديوان البهاء زهير أمثلة كثيرة على ذلك ، ولا يستطيع القارىء مهما كان علمه بالبهاء زهير وحياته إلا أن يحكم عليه بأنه مصرى أو هو على الأقل يصدر عن روح مصرية .

وهذه الروح المصرية لا نخطئها في سائر شعراء العصر ، فها هو البوصيرى أيضا يتلقى لأدبه من أقوال العامة وأمثالها ما يسمه بهذه السمة المصرية ، وها هو يعرض ضائقته على أحد الوزراء ، ويصفه له ما تعاني عائلته ، فيختار

(١) الديوان ص ٧٥ .

(٢) الديوان ص ١٨٧ .

من قول العامة «بالخييط والإبرة» إذا أرادوا مطابقة ما يحكى لما جرى مطابقة
دقيقة :

أحدث المولى الحديث الذى جرى عليهم بالخييط والإبرة (١)
وها هو يختار اللفظة العامة «يستاهل» وهو يتحدث على لسان حمارته
قائلا :

لو جرسوه على من سفه لقلت غيظا عليه «يستاهل» (٢)
أما ابن دانيال الموصلى فيقول متعكفا بالوزير ابن حنا :

يحتاج ذا التاج من يرصعه بدرة تحت دالها كسرة
فمن رأى عنقه الطويل ولا ينزل فيه يموت بالحسرة (٣)
أرأيت إلى قوله «ينزل فيه» ؟ أما نقول نحن حتى اليوم «نزل فيه ضربا» ؟
ويقول الزغارى :

قالت وقد أنكرت سقاي لم أر ذا السقم يوم بينك
لقد أصابك عين غسبرى فقلت لا عين بعد عينك (٤)
أرأيت إلى هذا القول الذى يكثر جريانه على ألسنة النساء بخاصة (أصابعه
العين) وكيف أجراه الشاعر على لسان محبوبته :

وتنفخنا من حين لآخر فى أدب هذه الحقبة روائح الحضارة المصرية

(١) الديوان ص ١٨٧ .

(٢) الديوان ص ١١٨ .

(٣) الديوان ص ١٩٠ .

(٤) فوات الوفيات ٣ - ص ٢٥٩ .

(٥) النجوم ١٠ - ص ٢٨٨ .

القديعة أسطورة وتاريخنا ، ولتقرأ معى قول البهاء زهير :

تسلم بالمينى على إشارة وتمسح باليسرى مجارى المدامع
وما برحت تبكى وأبكى صباية إلى أن تركنا الأرض ذات نقائع
ستصبح تلك الأرض من عبرتنا كثيرة خصب رائق النبات رائع (١)
وأقرأ معى قوله :

وذا العام قالوا أمرع الغور كله وما كان لولا دمعى بمرمع (٢)
أفترى معى أن هذه الدموع التى تخصب الأرض ، وتمرع الغور ، وتهتز
الأرض بفعلها فتنبت النبات الراقى الرائع ليست إلا رجعا لما ورد فى أسطورة
إيزيس وأوزوريس ؟ لعلنا لا نجانب الصواب إن ذهبنا إلى ذلك .

كذلك كان التاريخ المصرى القديم نبعا لخيال الشعراء ، فاستمدوا منه
كثيرا من الصور ، ومن قصة موسى وفرعون التى جرت أحداثها على أرض
مصر أخذ الأدباء بعض أخيلتهم ، وقد ألمح إلى ذلك الدكتور مصطفى الصاوى
الجوينى . (٣)

ونرى مثلا البهاء زهير يريد أن يبين لمحبوبته أن نظره لا يلتفت إلى سواها
فيشبه نفسه بموسى حين حرمت عليه المراضع سوى أمه :

وغيرك إن وافى فما أنا ناظر إليه وإن نادى فما أنا سامع
كأنى موسى حين ألقته أمه وقد حرمت قدماً عليه المراضع (٤)

(١) الديوان ص ١٥٥ .

(٢) الديوان ص ١٥٦ .

(٣) ملاح الشخصىة المصرية فى الدراسات - البيانية ص ١٤٦ .

(٤) الديوان ص ١٥٦ .

أما الجزار فيستحضر في ذهنه القصة كاملة حين يمدح جمال الدين بن
يغمور فيقول :

ولست أخاف السحر من لحظاتها لأنى موسى قد أمنت من السحر
فنى إن سطا فرعون فقرى وجدته يقرقه من جود كفيه فى بحر
له باليد البيضاء أعظم آيسة إذا سودت الأيام من نوب الدهر (١)
فها هو موسى يبطل سحر السحرة ، وها هو فرعون وغرقه فى البحر ،
وها هى آية اليد البيضاء ، كل أولئك ساقه الجزار فى سياق جديد ، ووظفه
لمدح أميره موسى بن يغمور .

وليس بغريب أن تحظى قصة موسى بهذا الاهتمام فى عالم الأدب ، فهى
بورودها فى القرآن الكريم صارت بمثابة برزخ يصل حضارة مصر الفرعونية
بحضارتها الإسلامية .

وظلت آثار مصر الفرعونية مصدر دهشة وعجب للأدباء ، يذهب معها
الخيال كل مذهب ، ويحار الفكر فى تفسير أسرارها ، وكشف معمياتها ،
وأصدق ما يعبر عن ذلك قول عبد الوهاب المصرى فى الأهرام :

أمباني الأهرام كم من واعظ صدع القلوب ولم يفه بلسانه
أذكرتنى قولاً تقادم عهده أين السدى الهرمان من بنيانه
هن الجبال الشاخات تكاد أن تمتد فوق الأرض عن كيوانه
وأمام عظمة الأهرام وشمونها يحار فكر عبد الوهاب المصرى ، وتنتال
عليه تساؤلات لا يجد لها إجابة .

هل عابده قد خصصها بعبادة . فمباني الأهرام من أوثانه ؟
 أو قائل يقضى برجعة نفسه من بعد فرقته إلى جثائه
 فاختارها لكنوزه وجسمه قبرا ليأمن من أذى طوفانه ؟
 أو أنها للسائرات مراصد يختار راصدها أعز مكانه ؟
 أو أنها وضعت بيوت كواكب أحكام فرس الدهر أو يونانه ؟
 أو أنهم نقشوا على حيطانها علما يحار الفكر في تبيانه ؟ (١)

ومن السمات المصرية الخالدة الفكاهة ، وقد أشار إلى ذلك كل من تصدى
 للشخصية المصرية بالدراسة ، فيقول الدكتور شوق ضيف في معرض حديثه
 عن المصريين : «منذ برزوا على صفحة الزمن وهم يضحكون ويسخرون
 ويتهاكون ، ألهمتهم ذلك عصور الشدة والرخاء منذ كانوا يحملون صخور
 الأهرامات على كواهلهم ، ويرفعونها بصلورهم وسواعدهم ، ويحنو عليهم
 وادبهم فيلقى في حجورهم بحبه وثماره » . (٢)

والدكتور شوق ضيف يشير بذلك إلى أن الفكاهة كانت ثمرة من ثمار
 الحياة المصرية التي تتقلب بين المتناقضات من الشدة والرخاء ، واليسر والعسر
 فكان هذه المتناقضات تخليط في سير الحياة يتفق تماما مع ما نراه في «النكتة»
 من تخليط .

أما الدكتور مصطفى الصاوي الجويني فيذهب إلى أن الفكاهة كانت
 «استعلاء على ما صادف شعب مصر من محن فهو لم يرسب في أعماقه الكوارث
 كي تعقد من شخصيته ، أو تجعلها متزمتة كدرة ، وإنما حاول بالنادرة

(١) ذيل ثمرات الأوراق لابن حبه ص ١٦٩ .

(٢) الفكاهة في مصر ص ٧ .

والنكتة أن يفرج عن كربه وأن ينفس عن حزنه . (١)

والدكتور الجوينى بهذا يذهب إلى أن النكتة أو الفكاهة تعبير عن البساطة المصرية التى لا تخزن فى أعماقها ما يعقدها أو ما يكدرها .

وهكذا نرى الباحثين يذهبون فى تفسير ما اتسمت به شخصية مصر من فكاهة مذاهب شتى ، قد لا يهمننا فى هذا المجال أن نستقصيها أو نمحصها بقدر ما يهمننا هذا الإجماع على سمة فذة من سمات الشخصية المصرية .

والقارئ للأدب المصرى فى مختلف عصوره — لاشك — واقع على هذه السمة ظاهرة جليلة ، يراها أحيانا سخرية لازعة بالحكام الغرباء ، ويراها أحيانا نفادامتهم كالبعض الأوضاع الاجتماعية ، ويراها أحيانا أخرى دعاية خالصة بريئة لا يقصد بها سوى الترويح عن النفس ، والتخفيف من جد الحياة بخطله بالهزل على حد قول ابن نباته :

إذا أبصرت جدا من زمان فخالطه بشيء من مزاح (٢)

هكذا كانت شخصية مصر منذ القدم ، ومستظل إلى ما قلره الله للحياة على هذه الأرض ، سنة الله ولن تجد لسنة تبيلا ..

وفى الفصول السابقة عرضنا ألوانا من سخریات الأدباء بالحكام والأوضاع الاجتماعية ، وألحنا إلى أن هذه الألوان الساخرة كانت سلاحا فريدا فى مقاومة الظلم ، ومحاربة الفساد أو فى لفت الحكام إليه .

(١) ملاحظ الشخصية المصرية فى الدراسات البيانية ص ١٤٨ .

(٢) الديوان ص ١٠٣ .

على أن من هذه الفكاهة ما لم يقصد به إلا الإضحاك ، ونلمس ذلك في
مثل قول ابن دانيال :

كم قيل لي إذ دعيت شمسا لا بد للشمس من طلوع
فكان ذاك الطلوع داء سما إلى السطح من ضلوعي (١)
أو قوله :

نـ...ـر لي عابر منامنا أحسن في قوله وأجمل
وقال لا بد من طلوع فكان ذاك الطلوع دمل (٢)
فابن بل في هذه الأبيات ركز على عنصر التورية في كلمة «طلوع»
وما تعطيه من معان متناقضة تثير الضحك ، كذلك نراه صاغ فكاهته على
هيئة ما نسميه اليوم بالقفشة فلم تستغرق «النكتة» أكثر من بيتين ، وكأنه فطن
إلى أن الإيجاز عنصر هام من عناصر النكتة ، إذ في لحظة خاطفة يقف العقل
أمام النتيجة التي تناقض المقدمة ، فلا يملك الإنسان إلا أن يضحك وقد
اختلت أمامه معايير المنطق .

ومن ألوان الفكاهة تلك المداعبات البريئة التي كان يتبادلها الأدباء ، والتي
توحى بخفة الروح ، ومن ذلك ما كتبه صاحب تاج الدين بن حنّال الوراق
يعزيه في حمارة .

بفديك جحشك إذ مضى مَرْدِنَا وبتالد يَفْدِي الأديب وطِيارف
علم الشَّعِير فلم يَجِدْه ولا رَأَى نبشاً وراح من الظما كالتالف
ورأى البويرة غير خاف ماؤَهَا فرمى حشاشة نفسه لخاف

(١) فوات الوفيات - ٢ ص ٣٣٤ .

(٢) فوات الوفيات - ٣ ص ٣٣٤ .

فهو الشهيد لكم بوافر فضلكم هذى المكارم لا حقاقة خاطف
قوم يموت حمارهم عظاما لقد أزروا بحاتم في الزمان السالف (١)
وحتى البوصيرى ذلك الشاعر المتصوف لم يستكف عن الفكاهة ، بل
إن ديوانه عامر بها ، وقد عده بعض أهل عصره من الشعراء الظرفاء ، ومن
الطيف فكاهاته ما كتبه إلى ناظر الشرقية على لسان «الملوكة حجارة البوصيرى»
وكان الناظر قد استعارها ، فأعجبته وطمع في أخذها :

يا أيها السيد الذى شهدت أخلاقه لى بأنه فاضل
ما كان ظنى بيبغى أحد قط ولكن صاحبي جاهل
لو جرسوه على من سغه لقلت غيظا عليه يستاهل
أقصى مرادى لو كنت فى بلدى أرعى به فى جوانب الساحل
وبعد هذا فما يحمل لكم أخذى لآنى من سيدى حامل (٢)

ويكشف الأدب عن جوانب أخرى من الشخصية المصرية آنذاك ، فتراها
كما يمثلها — شخصية متعلقة بالحوار قميل إلى تصديقها وحكايتها ، ومن
ذلك ما يحكيه المقرئى عن المالك الصالحية حين فروا بعد قتل زعيمهم أقطاى
وضل اثنا عشر نفرا منهم فى تيه بنى إسرائيل ، وهناك وجدوا المدينة الحضراء
التي يصفها المقرئى بقوله :

«فلذا مدينة عظيمة ، ذات أسوار وأبواب حصينة كلها من رخام أخضر
فطافوا بداخل المدينة ، وقد غلب عليها الرمل فى أسواقها ودورها ، وصارت
أوانيهم وملابسهم إذا أخذت تشتت وتبقى هباء ، فوجدوا فى صوانى بعض

(١) الواق بالوقيات - ١ ص ٢١٩ .

(٢) ديوان البوصيرى ص ١٨٩ .

البزازين تسعة دنائير ، قد نقش عليها صورة غزال حوله كتابة عبرانية ، وحضروا مكانا ، فإذا بلاطة ، فلما رفعوها وجللوا صهريجها فيه ماء أبرد من الثلج فشرّبوا وساروا ليلتهم» . (١)

وقد تكون هذه المدينة الخضراء أثرا من آثار القدماء ، ولكن ليس من شك أن الخيال لعب دوره في تصوير هذه المدينة الخضراء ، وتفنن راويها ما شاء في وصف رخامها وآثارها . ولكن الأغرب من ذلك قصة ذلك الثور التي أوردها المقرئ في نهاية غلاء سنة ٦٩٦ هـ حيث يحكى أن رجلا خرج بثوره ليورده الماء ، ولكن الثور لم يرد الماء ، واكتفى أن نطق بلسان أسمع جميع من بالمورد «الحمد لله والشكر له . إن الله تعالى وعد هذه الأمة سبع سنين مجدية ، فشفع لهم النبي صلى الله عليه وسلم ، وإن الرسول أمره أن يبلغ ذلك ، وإنه قال يا رسول الله فما علامة صدق عندهم ، قال : أن تموت بعد تبليغ الرسالة ، وأنه بعد فراغ كلامه صعد إلى مكان مرتفع وسقط منه ومات» . (٢)

والعجيب بعد ذلك أن رجلا كالمقرئ — وهو من هو — يروى ذلك دون أن يأخذه ارتياب أو تشكك .

ولا ريب أن هناك من الساسة من فطن إلى هذه السمة في العقلية المصرية — آنذاك — فأوعز إلى بعض القصاص أن ينسج على منوال ذلك بعض الحكايا التي تدخل في روع الناس أن المالك ارتقوا إلى الحكم على قدر مقدور منذ الأزل ، وفي ذلك ما فيه من حمل الشعب على الرضوخ لحكمهم والتسليم له . يقول المقرئ في أحداث سنة ٦٧٢ هـ :

(١) المقرئ — السلوك - ١ - ٢ - ٣٩١ .

(٢) إعانة الأمة ص ٣٨ ، ٣٩ .

«في الحرم نقض باب القصر المعروف بباب البحر تجاه المدرسة الكاميلية بين القصرين لأجل نقل عمد منه للبعض العمائر السلطانية ، فوجد فيه صندوق في داخله صورة من نحاس أصفر ، مفرغ على كرمى شكل هرم ، ارتفاعه قدر شبر ، بأرجل نحاس ، والصنم جالس عليه ، ويدها مرتفعتان تحملان صحيفة دورها ثلاثة أشبار مكتوبة بالقبطي ، وإلى جانب الكتابة في الصحيفة شكل له قرنان يشبه شكل السنبله ، وإلى الجانب الآخر شكل ثان وعلى رأسه صليب ، ووجد مع هذا الصنم في الصندوق لوح من ألواح الصبيان ، قد تكتشط أكثر ما فيه من الكتابة ، وبقي فيه «بيرس» فتعجب من ذلك . (١)

وهذه الحكاية - لا ريب - فيها ظلال من الواقع ، ولكن عمل الخيال فيها واضح وبخاصة في الخاتمة ، ولعلنا الآن نستطيع أن ندرك ماذا وراء ذلك من مقاصد .

وعلى أى حال فهذه الحكايا لون من ألوان القصص الأدبي ، نستشف منها طبيعة العقلية المصرية - آنذاك - وشغفها بالخوارق والعجائب ، وأخذ كل ذلك مأخذ اليقين ، ونحن واجدون في ثنايا كتب التاريخ والأدب ألوانا من هذا القصص ، ولعل الفكر الصوفي كان له دوره في توجيه العقل المصرى إلى ذلك ، ودفعه إلى الإيمان بالخوارق ، والتي سماها الصوفية «الكرامات» ورأوا أن هذه الكرامات امتداد لمعجزات الرسل ، كما يقول البوصيرى :

فانقضت آى الأنبياء وآياتك في الناس ما لم ين انقضاض
والكرامات منهم معجزات حازها من نوالك الأولياء (٢)

(١) المقرئى - السلوك - ١ - ٢ - ص ٢٠٩ .

(٢) الديوان ص ٢٨ .

كذلك يعكس الأدب من سمات الشخصية المصرية «الطيرة» إذ كانوا يتشاءمون من أشياء ، ويتفاءلون بأشياء أخرى ، فمثلا كانوا يتطربون من زيارة المرضى يوم السبت ، ولعل ذلك أثر من آثار اليهودية في مصر ، ونرى ذلك في قول البهاء زهير :

أحبابنا حاشاكم من عيادة فلذلك وهن في القلوب مضيق
وما عاقني عنكم سوى السبت عائق ففي السبت قالوا ما يعاد مريض (١)
وكانوا يتفاءلون ربما ببعض جمل أو أقوال ترد على اللسان ، وما زال العامة يسمون ذلك «القال» ، وما زال الإيمان بالقال دأب كثير في مصر وبخاصة النساء ، ونرى صدى من ذلك عند سراج الدين الوراق ، فقد كتب يتقاضى صديقه عسلا ، وتفاعل بنجح طلبه أن وردت على لسانه كلمة «عسال» :

قبل يد الشرف التي هي قبلة أبدا لها توجه الأمسال
واذكر له شوقا إليه يهزني فكأنني متأود عسال
ولعل ذا قال جرى نطق به وأبوك يصدق في نداه الفسال (٢)

وشغف الناس في هذه الحقبة بالنجامة ، وتحديثا كتب التاريخ عن شغف بعض سلاطين المماليك بذلك ، وتكرر في الأدب أصداء هذه الظاهرة ، ففي أبيات لابن نباته نرى كيف ربط الناس بين حركات الكواكب والأفلاك وبين ما يجري على الناس من أحداث ، وذلك إذ يقول :

ومذ آثرت فيك الكواكب حكمها صددت فما يرعى بخفي كوكب
يقولون إن الشهب في كبد السما لها أسد يردى الأنام وعقرب
دع الأسد الأفق يفرس السورى ودع عقرب الأفلاك للمخلق يسلب (٣)

(١) الديوان ص ١٧٣ .

(٢) منتخب الوراق ص ٢٥٩ .

(٣) الديوان ص ٤٤ .

ويرسم ابن دانيال الموصلى صورة لواحد من المنجمين مشيراً إلى ما كان
يحتاج به على الناس وبخاصة النساء من تائم وتعويذات زاعماً أنها تعين الحامل
على أن تضع حملها ، وتوقف الزيف ، وترد البصر ، وتجعل المرأة السقى
تزملت مطمح الخاطبين ، يقول ابن دانيال على لسان ذاك المنجم في وصف
التميمة أو «الحجاب» :

ولقبته الحصن الحصين وإنه	لحصن بسآى الله بات منورا
غدا منه ليل في التائم جنسة	لن كان منصور اللواء مظفرا
ومن فضله أن العدو إذا رأى	لحامله أمسى به متأخرا
يدوح عظميا في النفوس مبعلا	عزيزاً مهيباً في العيون موقرا
وكم حامل لما رأته تخلصت	وأحضرها الطلق الذى قد تمسرا
وكم أربد بالسحر قد كان أكها	فلما رأى ما فيه في الحال أبصرا
وذات نزيف بالدماء رأت به	عيانا وقد قامت من الدم أبجرا
وأرملة عطل من الزوج قد غدا	به أمرها بالخاطبين ميسرا (١)

وهذه الصورة التى رسمها ابن دانيال للمنجم وما يأتى به من مزاعم ماتزال
تطالعنا إلى اليوم في المجتمع المصرى وبخاصة في الريف . ومازال كثير من
النساء يلجأن إلى مثل ذلك المنجم يطلبن منه ما كان يطلب النساء في زمن
المماليك .

وإذا كان ابن دانيال قد رسم صورة لهذا المنجم كاتب التائم ، فإن
الصفدى يطالعنا في بعض شعره بصورة «الرمال» أو «ضارب الرمل» فيقول
في رمال :

يضرب في رملـه بكف	هى النقا تحتها العقيق
حمرة خديه في يـباض	وما إلى وصله طريق

ويقول في آخر :

أقول اضرب لصبك تحت رمل عساه ينال ما يرجو ويبغى
فقال الرمل أخبر في حسابي بأنك لم تصل لعريش صدقي (١)
وإذا نفدنا وراء هذا الثوب الغزى الذى يلف به الصفدى أبياته إذ يقوله
متغزلا بضارب الرمل وجدنا أن هذه الأبيات تحمل كثيرا من مصطلحات
الحرفة من أمثال «ضرب الرمل» ، «البياض» ، «الطريق» ، «الرمل أخبر في
حسابي» ، وهذه المصطلحات ما يزال يتداولها أهل هذه الحرفة إلى يوم الناس
هذا .

ويضيف ابن الإخوة خطا جديدا إلى صورة التنجيم والمنجمين في معرض
حديثه عما كان يتخذه هؤلاء من حوانيت يتجمع فيها الشباب بقصد رؤية
النساء اللاتي كلفن بكشف النجم وكتابة التمام ، فيقول :

«وحينئذ يؤخذ عليهم وعلى كتاب الرسائل أنهم لا يجلسوا في درب ولا
زقاق ولا في حانوت بل على قارعة الطريق فإن معظم من يجلس عندهم
النسوان ، وقد صار في هذا الزمان يجلس عند هؤلاء الكتاب والمنجمين من
لا له حاجة عندهم من الشباب وغيرهم ، وليس لهم قصد سوى حضور امرأة
تكشف نجمها أو تكتب رسالة أو حاجة لها فيشاكلها ويتمكن من الحديث
معهما بسبب جلوسه وجلوسها ، ويؤدى ذلك إلى أشياء لا يليق ذكرها» . (٢)
ونمضى مع أدب هذه الحقبة فنراه يعرض علينا صورة من الحياة المصرية
آنذاك ، ونبدأ بصورة الزواج ، وكان للخاطبة دور كبير في إتمام الزواج
إذ كانت المرأة - على هذا العهد - محجبة خلف نقابها أو في بيتها ، فلا

(١) الحسن الصريح في وصف مائة طليح . ورقة ٢٤ .

(٢) معالم القرية ص ١٨٣ .

مناصر - إذن - أمام طالبي الزواج من اللجوء إلى الخاطبة .

وفي بابة طيف الخيال لابن دانيال نعر على صورة «أم رشيد» الخاطبة وقد لفها ابن دانيال في ثوب من سخرياته ، إلا أنه مع ذلك يشير إلى ما كان لأمثال أم رشيد من معرفة بالنساء ، وإلى طرقها في ذلك ، كما يشير إلى جوانب من الفساد الخلقي في طباع هؤلاء الخاطبات ، فيقول على لسان الأمير وصال وقد عزم على الزواج :

« فأطلب لم رشيد الخاطبة ، وإن كانت كالتى تخرج بالليل حاطبة ، لأنها تعرف كل حرة وعاهرة ، وكل مليحة بمصر والقاهرة ، ولأنهن يخرجن من الحمامات متكررات في ملاحف الخدامات ، وتعيهن الثياب والحلى بلا أجرة ، أقود من مقود ، وأجمع من مسرد ، أقود من الأوز للقرط بالفسطاط وأجمع للرأسين من مسار مقراض الخياط» . (١)

ويبدو أن هذه المهنة مارسها كذلك بعض الرجال ، وكان الرجل الذى يمارس ذلك يسمى «الدلال» ويحدثنا المعار مجبر هام عن هذا الدلال الذى غشه وزوجه بعروس قبيحة فيقول :

لما جلوا عرمى وعانيتها
وجدت فيها كل عيب يقال
فقلت للدلال ماذا ترى
فقال ما أضمن إلا الحلال (٢)
أما صورة «العرس» التى يطالمنها أدب هذا العصر فهى لا تكاد تختلف عما نراه فى أيامنا ، تتحدث «أم رشيد» الخاطبة فى بابة ابن دانيال عما أعدته لحفل العروس فتقول :

(١) خيال الظل ص ١٦١ ، ١٦٢ .

(٢) نوات الرقيات ١ - ص ٥٢ .

«مستيم بالسعادة ، يا ولدى قد وقع القاس في الراس ، فأعمل عمل الناس
أما أنا فقد حدرت المؤذونات ، وصرت في الشوارع مثل «الصانعة يا بنات» ،
وأطلقت من الضامنة ليلة الجمعة ، فاكتر للجلا ولو عشرين شعبة ، وقد
اكترت زهر البستان ، والمغنية الورد الطرى الريان ، والماشطة أم شهاب
الدمشقية ، والجلا في قاعة المهتار بالبرقية ، فاحمل في كلك للنقوط من الدراهم
والأنصاف وإلا صفعونا بالدلاكش والأخفاف» . (١)

فها نحن نرى القاعة التي أعدت للعروس وهو صنيعةنا اليوم من استئجار
مسرح أو غيره ، ونرى المغنيتين «الورد الطرى الريان» و «زهر البستان» ،
واكتراء أم رشيد لهما من «الضامنة» وهو ما يزال قائما إلى اليوم من استئجار
«العالم» أو مغنيات الفرح ، وليست الضامنة إلا من يطلق عليها العامة «أسطى
العالم» .. ثم الشموع والنقوط والماشطة وكل أولئك منازل نراه في أفراننا
ثم انظر معي إلى ما اختاره ابن دانيال من أسماء موحية للمغنيات ، وقارنه
بالأسماء التي نسمعها اليوم لمغنيات الأفراح .

وينتقل ابن دانيال فيصف الزفة قائلا :

«فيدخل ويخرج في زفة ، وقدامه المغاني والشمع منصبة ، ومن خلفه
البوقات والطبول ، وهو راكب على فرس من أحسن الخيول ، ثم يترجل
في أدب وناموس وتبرز للجلا المواشط بالعروس ، وتجل عليه بالخلعة
والشربوش ، وتحضر مستورة الوجه بمنديل مذهب منقوش» . (٢)

صورة لم يطرأ عليها إلا تغيير طفيف ، ولا يكاد يستوفقنا فيها إلا ما
برزت به «العروس» في جلوتها من لباس الجنود المالك في الخلعة والشربوش ،
أما فيما عدا ذلك فكان ابن دانيال يصف لنا عرسا مما لا نزال نشاهده في الريف

(١) خيال الظل ص ١٧٤ .

(٢) خيال الظل ص ١٧٤ .

المصرى ، وربما كان في ذلك — كما يقول الدكتور شوقي ضيف — بعض الدلالة على أن مصر بلد محافظ ، وأنها لا تتطور إلا بقدر محدود . (١)

ونجد في أدب العصر إشارات إلى جهاز العروس ، إذ كان على والدها أن يقوم بإعداد منزل الزوجية ، ونجد البوصيرى يشير إلى ذلك ، يستخدم لفظة «شوار» وهى ما تزال مستخدمة عند العامة حتى يومنا . وذلك إذ يقول :
وفتاة ما جهزت بمجهاز خطبت للدخول بعد شهر
واقتضنى الشوار بغيا على من بيته ليس فيه غير حصير (٢)

وندخل مع الأدب إلى رحاب الحياة العامة ، ونقف عند صورة الأعياد المصرية لئلا نرى كيف تمثلت في الأدب ، ولعل من أبرز هذه الأعياد عيدوفاء النيل ، وها نحن نقرأ تلك البشارة التى كتبها شهاب الدين محمود الحلبي بوفاء النيل ، فنجد يصف النيل الذى فاض وعم ، وقضى على المحل ، وجرى على الجلبد سيف الخصب ، ونجا الناس من الكرب ، يقول :

«والنيل قد عم بنيله الأرض حتى كلل مفارق الآكام ، وعم رعوس الربا
وحمل الأرض من تطرق المحول إليها فأصبحت فى حرم ، وظهرت به
عجائب القدرة ، ومنها أن ابن الستة عشر بلغ إلى الهرم ، وبث جوده فى
الوجود ، فلو صور نفسه لم يزد على ما فيه من كرم ، وتلفت منه النفوس
أبهج محبوب طرد محموتا ، ووثقت من حمرة بالغنى والبنى إذ لم تدر أياقوتا
تشاهد منه أم قوتا» . (٣)

وجهد الشهاب هنا متوجه إلى الصنعة اللفظية من تورية ونمطيس ومقابلة ، لذلك ضاق إطاره عن أن يعرض صورا من بهجة الناس أو فرحهم ، وربما

(١) الفكاكة فى مصر ص ٦٧ .

(٢) الديوان ص ١٠٨ .

(٣) نهاية الأرب ص ٥٠ ص ١٤١ .

رأيناه يشير إلى نظر الناس في ابتهاج الحب إلى ماء النيل ، ولو أسترسل شهاب الدين لصور لنا احتفال الناس بهذا العيد إلا أنه تغلب عليه الصنعة ، فيعود مرة أخرى موصدا الباب بهذا التجنيس بين الياقوت والقوت ..

ثم غضى معه إلى وصفه لمراسم حفل الوفاء الذى كان يحضره السلطان والأمرء ، ويحتشد الناس بين مغن ومصفق ومبتهج ، فنجدته يقول :

«وجرى الأمر في التخليق على أجمل عادات البدور ، وعلقت ستارة المقياس لا للإخفاء على عادة الأستار ، بل للإشاعة والظهور ، واستقر حكم المسرة على السنن المهود ، وعاد الناس عينه سرورهم إذ ذاك يوم مجموع له الناس ، وذلك يوم مشهود ، وركب مولانا السلطان إلى سد الخليج والماء قد استطال عليه ، وسرت سرايا أمواجه إليه ، وصدمه بقوة ، فاندفع منكسراً بين يديه ، فانجبرت القلوب بكسره ، واستوفت الأنفس السرور بأسره ، وأيقن كل ذى عسر بحصول يسره» . (١)

ولا نرى إلا لوحة جامدة ، تصلبت فيها المشاعر ، وتحول الحديث إلى سرد مقتضب لا نحس فيه بأصداء البهجة والفرحة .

وإذا تركنا النثر إلى الشعر لم نلق ما ينقح الغلة أو يروى الظمأ ، فها هو برهان الدين القبراطى يصف النيل حال وفائه فيقول :

إذا زار بحر النيل زاد عجائبها وحسناو فضلاما اختفى عن ذوى الفضل

حلا منه ماء سكرى مذاقه بإجماع أهل اللوق والعقد والحل
يسروق لإخوان الصفاء مكندرا فأكداره عين الصفاء لمستجلى
وكم لعبت أمواجه وتراقصت ودارت به تلك الجوارى على رجل

وحار قلوب الناس في كسره كما بمقياسه قد حار مقياس ذى عقل (١)
والأبيات على ما تعطيه من إشارات لفيض النيل ، وحلاوة مائه ، وكسر
خليجه ، وعظمة مقياسه ، لا نرى فيها صورة حية ، وما ذاك إلا لأن القيراطى
شغل نفسه باللفظ فكان حرصه على إيراد تورية أو تجنبس أو مقابلة أو إشارة
فقهية أكثر من حرصه على نقل إحساس يملأ جوانحه تجاه النهر العظيم .
وإذا تركنا القيراطى إلى بدر الدين بن الصاحب وجدناه قد شغل نفسه
هو الآخر بتضمين شطر من الشعر القديم ، أو آية من القرآن الكريم ، وأصبح
نظمه كأنه تمهيد لذلك .

يقول لما هجم النيل على غفلة :

قد قلت لما أن ترايد نيلنا
يا نيل يا ملك الحياة بأسرها
أو كاد ينزل ذروة المقياس
ما فى وقوفك ساعة من باس (٢)
ويقول وقد أفرط النيل في الزيادة :

طنسى النيل عن حد عاداته
فصرنا نكشف عوراتنا
وعلمنا الجهل فى العالمين
وكننا نخوض مع الخافضين (٣)
ولا يرقى عن هذا المستوى قول شهاب الدين أحمد بن العطار حين
وضعت سلاسل على قنطرة المقس لئلا تمنع المراكب من السير فى الخليج ، بعد
أن كثرت الفواحش فيها :

حديث فم الخور المسلسل مأؤه
بقنطرة المقسى قد سار فى الخلق

(١) الديوان ص ١٦٨ .

(٢) الدرر الكامنة - ١ - ص ٢٦٤ .

(٣) الدرر الكامنة - ١ - ص ٢٦٥ .

ألا فأعجبوا من مطلق ومسلل يقول لقد أوقفتم الماء في حلقى (١)
فهو أيضا قد قصر جهده على بعض الألعاب البديعية من توجيه في الحديث
المسلل، ومن مقابلة بين المطلق والمسلل .

ولا يكاد يلمع وسط هذا الركام سوى تلك الأبيات النابضة للبهاء زهير ،
إذ يقول :

حبذا النيل والمراكب فيه مصعدات بنا ومنحدرات
هات زدن من الحديث عن النيل ، ودعى من دجلة والفرات
وليالى فى الجزيرة والجزيرة فيما اشتبهت من لىذاق
بن روض حكى ظهور الطواويس وجو حكى بطون البزاة
حيث مجرى الخليج كالحية الرقطاء بين الرياض والجنات (٢)

فها نحن نرى الصورة الحية لفيضان النيل ، ونتمثل نشوة الناس فى مراكبهم
المصعدة والمنحدرة ، وتبدو أمامنا الطبيعة وكأنها فى عرس بما تزينت به من
نبات مختلف ألوانه ، وبما بدت فيه من جو صاف يحكى بطون البزاة .

أما ما سوى هذه الأبيات فليست سوى صور سطحية متعجلة تعنى
بالصنعة أكثر مما تعنى بنقل الشاعر ، فالشعراء فى تصويرهم للنيل ووفائسه
كانوا كما تصفهم بحق الدكتور نعام أحمد فؤاد «دار خيالهم مع الزبد ،
لم يخلق إلى سماء النيل ، ولم يتعمق قراره ، كانت عيونهم تنظر إليه نظرا
ساذجا ، عيونهم وحدها دون أن تخفق قلوبهم ، أو تجيش مشاعرهم ، فكانت

(١) المخطوط ج ٣ - ص ٤٣ .

(٢) الديوان ص ٤٨ .

النتيجة هذه المجموعة من الصور المادية ولا شيء غير . (١)

ولا مجال للمقارنة بين هذا الذى نقرؤه من وصف أدباء العصر المملوكى للنيل ، وبين تلك الأغاني الفرعونية التى كان يرددها المصريون القدماء فى أعياد وفاء النيل ، ولعل السر أن القراة كانوا ينتظرون إلى النيل نظرة تألية فانطلقت أغانيهم تمجد هذا الإله مانح الحياة وواهب الخصب ، وليس كذلك نظرة أدباء مصر الإسلامية إلى النيل المخلوق الذى يجرى عليه ما يجرى على الخلق .

وعيد آخر كان يحتفل به المصريون فى العصر المملوكى ذلك هو عيد النوروز ، وجرت العادة على الاحتفال بهذا العيد فى أول «توت» من شهور السنة القبطية ، وقد دأب المصريون على ذلك منذ العصر الفاطمى ، وكان عيد النوروز عيد لهو ومرح ، يكثر فيه الناس من إشعال النيران ، والتراش بالماء ، والتصافح بالأنطاع ، ويركب فيه أمير هزلى يدعى بأمر النوروز يكتب المناشير ، ويندب مرسمين ، ويجمع الهبات من الناس ، وكان لا يجرى إنسان من ذوى الأقدار على الخروج فى هذا اليوم ، فإن خرج رشوا عليه الماء ، وأفسلوا ثيابه ، إلى غير ما كان يحدث فى هذا اليوم من تجاهر بشرب الخمر وعمل الفاحشة . (٢)

ونرى صورة لهذا العيد ولأميره فيما كتبه الجزار مداعبا صديقه الوراق ، وخالما عليه إمارة النوروز إذ يقول :

تحصنت بالبحر المحيط من الررش ومن داخل إن تم ذلك بالفرش

(١) النيل فى الأدب المصرى ص ١٨٢ .

(٢) الخطوط ٣ ص ١٢ .

وكم مرة أنفقت رأسك صابرا لجور صديق وهو متصل البطش
كأنك - لما لحث للعين - طائر يرى وهو بالأنوار والخص في عش
وبغتك ما يخفى الصهيل نهقه ومالك من سرج عليه سوى القش
تعوضت عن نطع بسيف - كثلها تعوضت غتارا عن الطرف بالجحش
ولو أن عين الشمس كابدت الذي تكابده عدت من العمى لا العمش
أظن خفاف الترك إذ لان لمسهما تقصر عن ثقل الخفاف من الحبش (١)

ففي هذه الأبيات إجماع بما كان في النوروز من مسخر ، و تراش بالماء ،
وضرب بالخفاف ، وفضلا عن ذلك فالأبيات تقدم لنا صورة هذا الأمير
الهزلي الذي بكلل رأسه بتاج من الخوص ، ويركب جحشا ليس عليه من
سرج سوى القش ، ويتعاوره الناس ضربا بالأيدي والأنطاع والخفاف .
ويكتب ابن دانيال إلى صديقه البرهان ، وقد تعاورته الأكف في يوم
نوروز وهو أرمد فيقول :

صفح البرهان وما رجما فبكى من بعد الدمع دما
قد كان شكا رمدا صعبا فازداد بذلك الصفع عما
ورى النوروز أخادعه حتى باتت تشكو ورما
أدماه القوم بأنخرة كانت حورا لا بل أدما
نزلوا سحرا في ساحله فرأى الإصباح بهم ظلما
من كل فتى بالنطع بدا مثل القصار إذا احتزما
فسقاه بها صرفاً سعباً وسقاه بها سبعين بما (٢)

ويشير ابن النقيب في بعض أبياته إلى الوراق إلى ما كان يحدث في هذا

(١) منتخب الوراق ورقة ٣٢٤ ، ٣٢٥ .

(٢) فوات الوفيات - ٣ ص ٣٣٥ .

اليوم من اجتراح للأخلاق ، وذلك إذ يقول :

وهـمـكـذا أنطاعهم قد شملت من ارتدى
فـهـتـكـروا الأخلاق حتى لم تـجـمـد من حرـدا
واطـرحـوا الكبر فما رأيت فيهم أصيدا
ولانت الأجياد حتى قلت مالت جيـدا (١)
وأغلب الظن أن المصريين نقلوا عادة الاحتفال بهذا العيد عن الفرس ،

ولعل الجزار يشير إلى أصل هذا العيد الفارسي في قوله مداعبا الوراق :
أذكرتنا أزدشيرا اذ ركبت وإذا أصبحت بالتاج تاج الخوص معصوبا
فاستوف غير ضجور بالإمارة ما على جبينك ما قد كان مكتوبا (٢)

ولا ندرى سر هذا العنف الذي كان يتخذه المصريون في هذا العيد من
صفع أمير النوروز وصكه على قفاه . أتراهم ينفسون في هذا الأمير الهزلي
عما يحملونه من مشاعر تجاه الأمير الحقيقي القابض على أزمة الحكم ؟
كذلك ألمح الأدباء إلى ما اعتاده الناس في المواسم والأعياد الدينية من
مثل رمضان وعيد الفطر ، والنصف من شعبان إلى غير ذلك مما لا تزال تحتفل
به حتى اليوم ؛

ومن أطرف ما يشير إلى ما اعتاده الناس في رمضان وعيد الفطر أبيات
الجزار التي يثنها شكواه من فقره وعجزه عن مجارة الناس في سنتهم ، يقول
موجها الخطاب إلى جمال الدين بن يعمر :

أيـهـذا الأمير قد أشكل المعنى وما زلت عارضا بالمعاني

(١) مسالك الأبحار - ١٢ ص ٢٢٥ .

(٢) فوات الوقيات - ٤ - ص ٢٨٢ ، ٢٨٣ .

ظاهر البستود لم أدر ماذا فيه جهلا وباطن الخشكان
أتراني في العيد أجهل ذا المعنى كجهل الخلواء في رمضان
ما رأت عيني الكنافة إلا عند بيعها على الدكان
ولعمري ما عانيت مقلتي قطرا سوى معها من الحرمان
ولكم ليلة شبت من الجوع عشاء إذ جرت بالجلجواني
حسرات يسوقها الطرف للقلب فويل للفكر عند العيان
كم صدور مصفقات وكم من شبك دونها وكم من صواني
وإذا سحر المسحر ليلا ألتقي الأمر فيه بالعصيان
كلما بات وهو يأمر بالأكل أتى الفقر مقبلا ينهاني (١)

ولندع شكوى الجزار جانباً فهي لا تهمننا في هذا المجال ، وإنما الذي
يهمننا هو تلك الإشارات التي وردت في أبياته إلى ما كان يصنعه الناس على
عهده في رمضان من التفتن في صنع الحلوى وألوان الكنافة ، ثم إلى ذلك
المسحر الذي يطوف ليلاً ليوظظ النيام ، وفي الأبيات أيضاً ذكر للبستود
والخشكان وما أظنها إلا لونين من الكعك الذي يستقبل به الناس عيد الفطر ،
والخشكان كما يصوره الجزار في قول آخر لون من الكعك المحشو :

ماذا يضمر الخشكان لو أنه في العيد يخبرني بما في قلبه (٢)

وهكذا نقع في شعر الجزار على صورة لم يطرأ عليها تغيير في مصر على
مدى سبعة قرون ، فنحن لم نزل نمارس هذه العادات في الاحتفال برمضان
وعيد الفطر ، بل إن الأغرب أننا نقع في شعر البوصيري على نفس الألفاظ

(١) المغرب - ٤ - ص ١٤١ ، ١٤٢ .

(٢) المغرب - ٤ - ص ١٤٣ .

والمسميات التي يتداولها الناس في أيامنا هذه ، واسمع للبوصيرى قوله واصفا حال عياله :

وأقبل العيد وما عندهم قمح ولا خبز ولا فطره
فأرحمهم إن أبصروا كعكة في يد طفل أو رأوا تمسره
تشخص أبصارهم نحوها بشهقة تتبعها زفره (١)

فالبوصيرى يذكر الكعك والتمر و«القطرة» وهذا الأخير اسم ما تزال تطلقه العامة على ما يعد للعيد من صنوف الكعك والحلوى والتمر وغير ذلك .
وكما صور الأدب أفراح الناس وأعيادهم صور ما كان ينتابهم من محن ومجاعات .

ولعل انخفاض النيل كان دائما نذيرا بالغلاء والمحاجة ، هذا بالإضافة إلى شيوع الرشوة ، واضطراب أمر الحكام ، ونجد في أدب العصر أصداء لما عاناه الناس في ظل هذه الظروف من ندرة القوت ، وغلاء السعر ، وفي موجة من موجات الغلاء يعز رغيف الخبز ، وينظر إليه الجزار كأنه العاشق يرقب محبوبه بعيدة المنال ، ويندم على تلك الأيام التي لم يعرف فيها لهذا الرغيف حقه ، ولم يعطه ما يستحقه من الإجلال والإكبار :

قسما بلسوح الخبز عند غروجه من فرنه وله الغداة بخار
و رغائف منه تروقك وهى فى صحب النضال كأنها أقبار
من كل مصقول السوالف أحمر الحدين للشونيز فيه عذار
يلقى عليه فى الخوان جلاله لا تستطيع تحدها الأبصار.

ما كان أجملنا بواجب حقه لو لم تبينه لنا الأسعار
فكأن باطنه بكفك درهم وكأن ظاهر لونه دينار
كالفضة البيضاء لكن تغتدى ذهباً إذا قويت عليه النار
كم قال لى الخباز حين شكوت لإقلالى له أكثر يا جزار
إن دام هذا السعر فاعلم أنه لا حبة تبقى ولا دينار (١)
أما الوراق فيرى أن المعدم والمترى أصبحا سواء فكلاهما لا يملك رغيغ
الخبز الذى عز كاللات والعزى :

إن كان زى الناس فيما مضى أن يشكروا من يحفظ الخبزا
فقد تساوى الناس فى حفظه إذ عز عز اللات والعزى (٢)
ومها كان من أمر الغلاء فهو أمر ربما احتمله الناس ، ولكن الذى لم
يكن للناس قدرة على دفعه هو تلك الأوبئة الفتاكة التى كانت تفتاح البلاد من
حين إلى آخر .

وبعطينا المقرئى صورة حية لأحد هذه الأوبئة التى حدثت فى مصر فى
سلطنة العادل كتبنا ، يقول :

«وفشت الأمراض بالقاهرة ومصر ، وعظم الموتان ، وطلبت الأدوية
للمرضى فباع عطار برأس حارة الديلم من القاهرة فى شهر واحد بمبلغ اثنين
وثلاثين ألف درهم ... وطلب الأطباء ، وبذلت لهم الأموال ، وكثر تحصيلهم
فكان كسب الواحد منهم فى اليوم مائة درهم ، ثم أعيا الناس كثرة الموت ،
فبلغت عدة من يرد اسمه الديوان السلطانى فى اليوم ما ينيف عن ثلاثة آلاف

(١) منتخب الجزار ورقة ٢١٣ .

(٢) منتخب الوراق ورقة ٣٢ .

نفس ، وأما الطرحاء فلم يحصر عددهم بحيث ضاقت الأرض بهم ، وحفرت لهم الآبار والحفائر ، وألقوا فيها ، وجافت الطرق والنواحي والأسواق من الموتى ، وكثر أكل لحوم بنى آدم خصوصاً الأطفال ، فكان يوجد الميت وعنه رأسه لحم الآدمي ، ويمسك بعضهم فيوجد معه كتف صغير أو فخذه أو شيء من لحمه . (١)

وتجسد عبارة المقرئى ذلك الموت الزاحف الذى يحصد الأرواح حصدا لا يبق منه دواء ، ولا يصده طب ، إنما هو يتغلغل إلى الشوارع والحارات والأسواق والمدن والقرى ، فأينما وليت وجهك ثم ربح الموت تنبعث من الأجساد الجائفة ، وأصبح كل حى يطلب النجاة بنفسه ، وأتى له القوت ١٩ لقد نفد كل شيء ولم يبق إلا أن يأكل الإنسان أخاه ، فهذا يلوك ذراع طفل وذلك يضحي فخذاً أو ساقاً آدمياً .

ومن الأوبئة الرهيبة ذلك الوباء الذى اجتاح الشرق فى عام ٧٤٩ هـ ، والذى عرف فى التاريخ باسم الوباء الأسود ، وذهب ضحيته آلاف مؤلفة من أهل مصر .

ولابن الوردى رسالة يصف فيها هذا الوباء الذى كان هو من ضحاياه .. ويبدأ الرسالة بوصف هذا الوباء الذى لم تسلم منه بلد ، ولم يق منه حصن ولا حرز :

« الله لى عدة ، عند كل شدة ، حسبي الله وحده ، أليس الله بكاف عبده ، اللهم صل على سيدنا محمد وسلم ، ونجنا بجاهه من طعنات الطاعون وسلم ، طاعون روع وأمات ، وابتدأ خبره من الظلمات ، يا له من زائر ، من

خمس عشرة سنة دائر ، ما صين عنه الصين ، ولا منع عنه حصن حصين ،
سل هنديا في الهند ، واستند على السند ، وقبض بكفيه وشبك على بلاد أزيلك
وكم قصم من ظهر ، فيما وراء النهر ، ثم ارتفع ونجم وهجم على العجم ، وأوسع
الخطا إلى أرض الخطا ، وقرم القرم ، ورى الروم بجمر مضطرم ، وجسر
الجزائر إلى قبرص والجزائر ، ثم قهر خلقا بالقاهرة ، وتبتهت عينه لمصر فإذا
هم بالساهرة ، وسكن حركة الإسكندرية ، فعمل شغل القز الحريرية ، وأخذ
من دار الطراز طراز الدار ، وصنع بصناعها ما جرت به الأقدار .

إسكندرية ذا الوباء سبيع يمسد إليك ضبعه
صبرا لقسمته النقي أخذت من السبعين سبعة
ثم تيمم الصعيد الطيب ، وأبرق على برقة منه صبيب ، ثم غزا غزوة ،
وهز عسقلان هزة . (١)

ويعضى ابن الوردي فيصف فعل هذا الوباء في الأنفس ، وهيئة المصاب
به ، فيقول :

«ومن الأقدار ، أنه يتبع الدار ، فمضى يصق واحد منهم دما ، تحقق
كلهم عدما ، ثم يسكن الباقي الأجداث بعد ليلتين أو ثلاث .
سألت بارئ السم في دفع طاعون صدم
فمن أحس ببلع دم فقد أحس بالعدم (٢)

(١) ديوان ابن الوردي ص ١٨٤ ، ١٨٥ .

(٢) الديوان ص ١٨٦ .

ويحتم ابن الوردي هذه الرسالة بعرض صورة مؤثرة للناس ، وقد تهيأوا
للموت بعد أن أحسوا أنه لا عاصم من أمر الله ، فأخذ كل منهم يحسن عمله ،
ويصالح خصمه ، ويلطف لإخوانه ، ويوصي بأهله ويودع جيرانه :
ومن فوائده تقصير الآمال ، وتحسين الأعمال ، واليقظة من الغفلة ،
والتزود للرحلة :

فهذا يوصي بأولاده	وهذا يودع جيرانه
وهذا يهيب أشغاله	وهذا يجهز أكفانه
وهذا يصالح أعداءه	وهذا يلطف لإخوانه
وهذا يوسع إنفاقه	وهذا يخالل من خائنه
وهذا يحبس أملاكه	وهذا يحزر غلمانسه
وهذا يغير أخلاقه	وهذا يعير ميزانسه
ألا أن هذا الوا قد سبا	وقد كاد يرسل طوفانه
فلا عاصم اليوم من أمره	سوى رحمة الله سبحانه (١)

وقد سجل الشعراء المصريون مأساة هذا الطاعون الرهيب في أشعارهم ،
فيقول المعمار :

يا طالباً للموت قم واغتم	هذا أوان الموت ما فاتنا
قد رخص الموت على أهله	ومات من لا عمره ماتنا

ويقول :

قبح الطاعون داء	فقلت فيه الأجرة
-----------------	-----------------

يبحث الأنفوس فيه كل إنسان بحجسه (١)
ولا يفقد الشعراء روحهم المصرية الفكهة حتى في هذه اللحظات الحرجة
التي ينهش فيها الموت الناس نهشا ، وينشب محالبه وأنياه ، فنسمع مثلا قول
المعار :

قلت لمن بالحشيش مشتغل ويحك ما تخشى هذه الكتبه
فالناس ماتوا بكبة ظهرت فقال : إني أعيش بالكبة (٢)

ولا ريب أن الأطباء أو من كانوا يمتنون مهنة الطب وجدوا في هذه
الأوبة فرصة ساحة للمغم والكسب ، وقد أشار المقرئى إلى ذلك في عبارته
التي أوردناها آنفا ، ولكن ربما تكمل الصورة بهذا التعبير الحى الذى يصور
به ابن دانيال الحكيم يقطنيوس في بابة «طيف الخيال» وقد ذهب إليه من
يستدعيه ليلا فيجيبه الحكيم :

وأعوذ بالله من الشيطان الرجيم ، من هذا الطارق في الليل الغاسق ؟ ومن
الذى أزعجنى في فراشى في جنح الليل الغاشى ؟ وأقامنى من رقدتى وما انهمم
الطعام من معدتى ، حتى سقط نبضى ، وكنت من خفقان قلبى أقضى ، وما
جرت العادة بأن يطلب الطبيب بالليل إلا بعد أن تحمل إليه الكواغد ، وتشد
له البغال والتحليل ، ولم يعد هذا في أيام الوباء والطواعين ، والمرضى مطرحين
على مصاطب الدكاكين ، وعلى أبوابنا الزحام ، والقوانين بأيدى الخلدام ،

(١) بدائع الزهور ص ١٦٤ .

(٢) بدائع الزهور ص ١٦٤ .

والجنائز في الجوامع ، والحلل النفائس تجلى على الصفوف كالعرائس ، والناس لا تنشف لهم دمة ، والمقربون لا يخرجون إلا بالقرعة ، والمغسل لا يستر في الغسل ، والحمال متبرم بنقل الحمل ، والحفار لا يوقر قبراً ، ولا يتحاشى ثيباً ولا بكراً ، وقد شمل الإقليم ذا الوباء ، وعادت الأرواح والقوى كالأطباء ، فذكر الله بالخبر تلك الأيام ، فما كانت إلا كالأحلام» . (١)

فنحن نرى هذا الطيب يتحسر على أيام الطواغين ، وعلى دولته الذاهبة أيام الوباء ، وكما قيل مصائب قوم فوائد عند قوم ، وهذه الفقرة التي أوردناها لابن دانيال - فضلاً عن أنها تشير إلى انتفاع الأطباء - تضيف خطوطاً جديدة إلى صورة الوباء من تراحم للمرضى على حوائيت الأطباء ، ومن هون الموقى على الأحياء .

وإلى جانب هذه الأوبئة العامة تفشت في الناس عديد من الأمراض ، أعان عليها الفقر والجذب ، ولعل أهونها مرض الجرب ، ويعرض الوراق علينا صورة طريفة لنفسه وقد أصيب بهذا المرض فيقول :

عوفيت من جرب به صرت المقلب والممزق
وأظافرى كالشرقية في يد الأبطال تمشقني
أجرى دمي يبيد وأغضب حين يرفق بي وأحنق
عريان كالغصن اليبس وإنما جفنى المشرق

فكان جسمي مسن دى بأصابعى الركن المخلسق (١)
ولعل من المناسب هنا أن نستطرد إلى استجلاء صورة الطب والأطباء فى
الأدب المملوكى ، ولنبدأ بقراءة هذا التقليد الذى كنبه القاضى محمد بن
المكرم رياسة الطب ، ويقول فيه :

«وليلق هذه التولية أحسن ملق ، وليصرف لها وجهها طلقا ، وليحكم فى
أموره بالقسط ، ولينصف فى القبض والبسط ، ولينظر فى أحوال المتصرفين
من الأطباء الطبائعية ، وليكشف عن أمور الكحالين والجراثيم وليقرهم على
قواعدهم التى رقوا إليها ، وليجرهم على عوائدهم إلا من ظهرت منه كبيرة
وهو مصر عليها ، وليتقدم إليهم بالتثبيت والاتفاق على ما يستعملونه بالحديد
والأ بتعرض أحدهم لعمل إلا وعليه من الحكماء المعروفين شهيد ، وليكشف
أمور من يقعد على الطرقات ، ويعتمد فى أفعاله على الأمور الموبقات ، ممن يعمل
بالحديد وغيره ، ولا يؤمن من شره ، ولا يطمع فى خيره ، فليمنعه من
الجلوس ، وليصرفه عن أذى الأجساد وتلف النفوس .» (٢)

فهكذا نرى أن هذا المعهد عرف ألوانا من التخصص فى الطب ، فهناك
الأطباء الطبائعية ، ولعلمهم يقابلون ما نعرفه اليوم من أطباء الأمراض الباطنية ،
وهناك الكحالون (أطباء الرمد والعيون) ، وهناك الجراحون . ويشير التقليد
إلى ما يستخدمه هؤلاء الأطباء من آلة الحديد ، كذلك يشير إلى أن هناك
أدعياء يمارسون الطب دون أن يزكيهم أحد من كبار الأطباء .

وعرف ذلك المعهد لونا من المستشفيات العامة ، ومن ذاك البيمارستان
المنصورى الذى بناه قلاوون ، والذى يصفه البوصيرى بقوله :

(١) منتخب الوراق ص ٣٤٦ .

(٢) تاريخ ابن القرات ٨ - ٨ ص ٢٣ ، ٢٤ .

صيح هواء للنفوس بنشره معاد ، وللعظم الرميم نشور
يهب فيهدى كل روح بجمه كأن صباه حين ينفع صور
فلو تعلم الأجسام أن ترابه مهاد حياة للجسوم وثير
لسارت بمرضاها إليه أسرة وصارت بموتها إلى قبور
وما عاد يبلى بعد ذلك ميتا ضريح ولا يشكو المريض سرير
بجنته ورق ترامل مائه يشوق هديل منها وهدير (١)

وهذه الأبيات توحى بنظافة المارستان ، وحسن تنسيقه ، والقيام فيه على راحة المرضى ، وجودة العلاج .

ويشير الأدباء إلى بعض ما تعارف عليه الأطباء آنذاك من وسائل العلاج وصنوف الأدوية . فقد زعموا مثلا أن الرمان دواء من مرض السوداء ، ونستشف ذلك من قول ابن نباته في معرض الغزل :

رب سوداء مقلة هيجت لي داء وجد أعظم به من داء
ليت رمان صدرها كان يجنى فهو بعض اللوا من السوداء (٢)
كذلك كان الكي من وسائل العلاج الناجعة ، أو هو أعلى رتبة الطب كما يقول ابن نباتة أيضا :

ولقد كوى قلبي المشيب فما نهفو العوائد في إلى الحسب
لا طب بعد وقوعه لهوى والكي آخر رتبة الطب (٣)
إلا أننا نرى أن السمة الغالبة هي سوء الظن بالأطباء ، فدائما يقتدر بهم

(١) الديوان ص ١٠٣ .

(٢) الديوان ص ١٨ .

(٣) الديوان ص ٣٣ .

الأدباء ، ويصفون جهلهم وعجزهم فيسخر الجزار بأحد الأطباء وصف له
فزاد دأؤه :

فتحت على باباً بالسفوف وصلت به إلى الأمر المخوف
ولكن الحكيم أراد خيراً فجاء بغيراء في الحروف (١)
ويسخر محمد بن ابراهيم الأصفهاني من طيب آخر فيقول :

ولقد عجت لعاكس للكيميا في طبه قد جاء بالشنعاء
يلق على العين النحاس يحيلها في لحة كالفضة البيضاء (٢)
ويتهم بعض الشعراء بطبيب يهودى فيقول :

قالوا اليهودى أخو حكمة لازالت الأمراض في كأسه
لو كان ذا النحاس أخا حكمة أزال ذا الصفراء من رأسه (٣)
وانظر إلى هذا الطبيب الذى يصفه فخر الدين بن مكناس ، وكيف
يصور جهله وشؤم طالعه في سخرية لاذعة ، وذلك إذ يقول :

«فحين رآنى من الهريرة كالرديد ، وشاهد ما بى من البرد ، قال :
ما أراك إلا جليد ، فقلت له : معالجة أم محاجة ؟ ومناعة أم مازحة ؟
ومطاية أم مداعة ؟ واستوصفته فجرى على المعهود منه فى الجهل بما يقول ،
وعدم التمييز بين المعقول والمنقول ، ولكنى الظالم على نفسى ، والمشكك فى
حسى ، فلأنى أحده لم يزل يميت الأحياء ، ومقفر الأحياء ، كم شاب عاجله
فأكسبه الصرع الفالج ، ولأن يسمى مصارعاً ألقى به من معالج ، ثلاثة تدخل

(١) التبت المنجم - ٢ - ص ٣٣٣ .

(٢) الواقى بالوفيات - ٢ - ص ٩ .

(٣) مطالع البدر - ٢ - ص ١٠٩ .

في دفعه ، طلعت ، والنعش ، والغاسل . (١)

ويبدو أن سوء الظن بالأطباء كان له أساس من طب هذا العصر الذى كان يعتمد على أساليب بدائية ، أضف إلى ذلك هذه الأوبئة الفتاكة التى لم يكن للطب حيلة في دفعها ، لذلك شاع بين الناس اللجوء إلى الصالحين والأولياء تبركاً بهم ، والتماساً للشفاء ، وما زال ذلك دأب بعض المصرين إلى يومنا هذا وابن مكانس هذا الذى سخر بطيبيه وعجزه ، نراه يلجأ إلى واحد من هؤلاء ملتسماً الشفاء ، ولو اعتقد واحد في حجر لنفعه . :

«وتطيت بالطب السوى ، واستعنت على ضعفى بتدبير الحكيم القوى ، وأمدنى شخص من أولياء الله ، ومن يجاب دعاه بدعائه ، فكان يعجبني منه لفظه العربى ، ودعاؤه الأدبى ، أقامه الله لمقرضاته ، وأعانه على مرضاته فحصل الشفاء ، وأمأطت العافية الغفاء ، ولله المنه على زوال المحنة » . (٢)

وكانت هذه المجاعات أيضاً نذيراً باختلال الأمن ، وشيوع الفوضى ، فكثرت السلب والنهب ، وتجرأ اللصوص ، وصاروا يهجمون البيوت في أعداد وفيرة على هيئة مناسر .

ومن أطرف ما كتبه ابن دانيال الموصلى تلك القصيدة التى يصور فيها «منسرا» من هذه المناسر هجم عليه في إحدى الليالى . ويبدأ فيصف هيئة هؤلاء اللصوص وقد تلتثموا ، وحملوا معهم آلات الحديد لكسر الأبواب ، وفتح المغاليق ، وتسلموا بالسيوف والرماح :

يا سائلى عن ليلى بالمنسر يغنيك شاهد منظرى عن مخبرى

(٢) منشور الصحاح فخر الدين بن مكانس .. (الصفحات غير مرققة)

(١) الواقى بالوفيات ج ٢ ص ١٦

نخارت بسكنى الخور فوقى التى
نزلت بدارى عصبه فتاكة
من كل منقفل اللثام ، مفتح
وافى بكسورى ولولا أن عرا
بلمم ومكسم ومعهم
مزجوا القساوة بالجهالة وانبرى
كانت تفوق على شجاعة عنتر
هتكت حجابه بعد طول تسر
أقفالها بشبا الحديد الأخضر
شمس الكسوف لكان غير مكور
وغررس وموشح ومؤزر
كل يهدنى بلفظ حوترى

ثم مضى ابن دانيال فيصف ما فعلوه به من وكز وضرب وصفه حتى
كأنه أمير نوروز في غير يوم نوروز :

طرقوا بساطى بالطوارق والقنا
لم أنبئه إلا بوكزة راسح
وبضربة من ذى حسام منتهى
في شر نوروز بدالى نطعه
فجسرت بعد الرفع فى أيلهم
متلاعبين بأبيض وسممر
منهم أقامتى إلى الحال الزرى
يفرى الفريسة من جهول مفترى
بالسيف مقربا يلاحظ منحرى
ونصبت ذا نصب بحال مسممر

وشد ما أحسوا بالخيبة حين أخبرهم أنه أديب ثروته قصائد من الشعر إن
شاموا مدحهم بها . وبعض كتب كصحيح الجوهري ، أما ما سوى ذلك
فبرذون وثياب ، وأما المال فلا مال .. ويستحيل إحساسهم بالخيبة إلى مخربة
به وبشعره ، وعبت قاس بجسده بين بكاء صغاره ، وأسفهم على أبيهم
الفقير الذى لا يملك ما يفدى به نفسه :

هذا يقول المال أين خباته
وأقول مالى غير برذونى وأثوابى وجزء من صحيح الجوهري
ومسودات الشعر أمحكهم بها
فبكت صفارى إذ رأونى بينهم
فأجبتة خوفا جواب محير
قالوا سب لك فى حرام البحرى
مثل الأسير وما أنا بالموسر

ولا يجد المسكين أمامه من سبيل للنجاة إلا أن يلطم على جاره التاجر
الذى يرى فرجا وجلوا عنده بقيتهم من المال :

ناديتهم في السطح عندي تاجر متمول مثل الخواجا الصرصى (١)

وهذه القصيدة — فضلا عما فيها من طرافة وخفة روح — تسجل ما كان
يتعرض له الناس في مثل هذه الظروف من السطو والنهب واختلال الأمن .
ونترك حديث المجاعات والمحن والسطو والنهب ونعود مع الأدباء نوغل
قليلا إلى قلب المجتمع .

وأول ما يلفت الناظر إلى المجتمع المصرى آنذاك هو تلك الأزياء الباهرة
التي كان عصره الممالك من أبرز العصور عناية بها ، وكلفا بتزيينها وتطريزها
وقد سرت عدوى التألق في الأزياء من الممالك إلى كل المجتمع المصرى .

وقد سجل الأدباء هذه الأناقة المملوكية ، فهذا شمس الدين بن الصائغ
لا يخفى انبهاره بمجال هؤلاء الأمراء الذين يمشون في الموكب بأقبيتهم الملونة
فيقول :

إن جزت بالموكب يوما فلا	تسأل عن السيارة الكنس
فم آرام على ضمير	لله ما تفعل بالأنفس
بأحمر هذا وذا أصفر	وأخضر هذا وذا سندى
فقل لذي الهيبة يا ذا الذى	ينقل ما ينقل عن هرمس
قولك هذا خطأ باطل	أما ترى الأقمار في الأطلس (٢)

(١) القصيدة بتمامها في التذكرة الصفدية - ١٤ - ص ٩٣ ، ٩٤ .

(٢) الوافي بالوفيات - ٢ - ص ٣٦٢ .

وتنوعت هيئات تلك الأقيية فمنها المفرج ، ومنها مطرز الكم . فيقول
الصفدي في أحد المجاليك وقد ارتدى قباء مفرجا :

غزال من الأتسراك شق قباءه فروجا يحاكي حسنه قمر الدجى
فواحسدى ذاك القبا إذ رأيتنه على ذلك القد المليح تفرجا (١)
ويقول في آخر طرز كم قباؤه :

ومليح طراز كمية أضحى مثل خط العذار في حسن رقم
قال : قلت الظباء مثلى وما عاز ظباء القلا سوى طرز كمى (٢)

ويشير محي الدين بن عبد الظاهر إلى الحياصه وهى حزام الوسط ، وإلى
الكرابند وهو قميص من الزرد بياقة عريضة ، ويقول إنها يزريان بالمئزر
والعقد :

إن قلت بدر فلن البدر فوكلف أو قلت ظبي فإن الظبي نفار
لى فى حياصته لا شد مئزره وفى الكرابند لا فى العقد أشعار (٣)

ويشير الجزار إلى الشرايش التى كانت غطاء الرأس المملوكى فى معرض
غزله بأحد الأثرالك فيقول :

واحصله العرب إن كانت عمامهم لم نحو ما قد حوت منه الشرايش (٤)

(١) الحسن الصريح ورقة ٩ .

(٢) الحسن الصريح ورقة ٩ .

(٣) الديوان ص ٥٧ .

(٤) تأهيل التريب ص ١٥٥ . (التراجى)

تلك إشارات الأدباء إلى بعض ألوان زى الممالك ، أما المعمون فكان لباسهم غير ذلك ، وأعلى ملابسهم رتبة هو ما كان يلبسه قاضى القضاء من طرحه يسد لها فوق عمامته ، ولذلك نرى ابن نباته يهنيء أحد الكتاب بخلعة خلعت عليه ، ويشره بلبس الطرحة فى القريب قائلا :

يا سيد الوزراء اهنا بها خلعنا يقوم من قالها الأوفى بما يجب
صباية الطرحة العليا طالعنا وأول الفيت قطر ثم ينسكب (١)
أما ما دون ذلك فهو عمامه وطيلسان ، يقول الجزار فى خلعة خلعت على من لا يستحقها :

غير خاف عنك الذى ناله الأسود بالأمس من ندا السلطان
وتمشيه بالعمامة والثوب ومندبل الكم والطيلسان
خلعة تخلع القلوب كما يخلع مرآة العقل عند العيان (٢)
وحرص الممالك على أن يكون لكل طبقة سمت معين ، وزى خاص ، كما حرصوا أيضا أن تكون ملابس الإنسان على حسب قدره ، ودرجته ، وربما أملت عليهم ذلك طبيعتهم العسكرية .

وفى سنة ٧٧٣ هـ رسم السلطان الأشرف شعبان أن يلبس الأشراف عمام موسومة بعلامة خضراء ، وكان لذلك صداه فى عالم الأدب ، فقال شمس الدين محمد بن إبراهيم المزين :

أطراف تيجان أتت من سندس خضر كأعلام على الأشراف

(١) الديوان ص ٦١ .

(٢) المغرب ص ٤ - ص ١٤٩ .

والأشرف السلطان خصهم بها شرفاً لتعرفهم من الأطراف (١)
ويرى بلز الدين بن حبيب أن ذلك بشارة بما أعد لهم في الجنة من لباس
أخضر فيقول :

عمائم الأشراف قد تميزت بخضرة رقت وراقت منظراً
وهذه إشارة أن لهم في جنة الخلد لباساً أخضراً (٢)
أما ابن حجلة التامساني فيقرن هذه العلامة بالرنك الذي يتخذها أمراء
الماليك فيقول :

لآل رسول الله جاء ورفع به رفعاً بها رفعت عنا جميع النوائب
وقد أصبحوا مثل الملوك برنكهم إذا ما بدوا للناس تحت العصائب (٣)
على أن من الأدياء من كان يرى ذلك عملاً لا ضرورة له ، فلأبناء الرسول
صلى الله عليه وسلم - من النور في وجوههم ما يغنيهم عن تلك العلامة
الخضراء ، يقول ابن جابر الأندلسي :

جعلوا لأبناء الرسول علامة إن العلامة شأن من لم يشهر
نور النبوة في كرم وجوههم يغنى الشريف عن الطراز الأخضر (٤)
وكما أعطانا الأدب صورة للملابس في مجتمع مصر المملوكية ، فإنه
يعطينا أيضاً صورة للأطعمة وما كان يستحب منها وما كان يكره ، فسيف
الدين المشد يعرض علينا وصفا للوزنج شهي إذ يقول :

ولوزنج راقت وطابت صفاته كشر حبيب أو شعار حبيب

(١) النجوم الزاهرة - ١١ - ص ٥٦ .

(٢) النجوم الزاهرة - ١١ - ص ٥٧ .

(٣) النجوم الزاهرة - ١١ - ص ٥٧ .

(٤) النجوم الزاهرة - ١١ - ص ٥٧ .

شهى إلى كل القلوب وقد حوى مع السكر الغالى شهى قلوب (١)
وفى أبيات أخرى يشير إلى أصناف من الحلوى فى معرض غزله بحلوانى
فهناك «أصابع زينب» ، وهناك «خلود الفوانى» ، وهناك «كعب الغزال» :
ولما تبدى حللوكم بقدر القضب ووجه الهلال
أرانا بكفيه مع وجنتيه وساقيه أصناف حلو الجبال
أصابع زينب ضمنت إلى خلود الفوانى وكعب الغزال (٢)
ويشير الجزار إلى لون آخر من الحلوى عرف بالقاهرة فى قوله :

ولى زوجة إن تشتهى قاهرية أقول لها : ما القاهرة فى مصر (٣)

ويصور البهاء زهير هذه الوجبة الشهية التى يسيل لها لعاب الجائع :
وقد شوبنا خروفاً ونحنه جوزاً بنه
والجسوع قد نال منا فكن سريع الإجابة (٤)
وشغف ابن نباته بالملوحة ، وها هو يكتب رسالة يستهديها من صديق
مماطل . فيقول :

«يا مولانا ما كان الملوحة إلا قد اتخذت سبيلها فى بحار السراب مربا ،
أو تعلمت من تلك الهمّة فأخذت إلى نهر الهجرة سببا ، وجعل فضلها مقصورا
على الأسماع ، وخلق من الملائكة فلا يمكن على صورها الاطلاع ، ولا
غرو فانها ذات أجنحة مثنى وثلاث ورباع ، وتوقفت عن المنع والعطاء بين
أمرين ، وحظيت من مولانا ومن الجباب الفخرى بجميع البحرين ، وما
أظن أن يتفق هذا الظن ، هذا ولو أنها من نسل حوت يونس عليه الصلاة .

(١) الديوان ص ٨ .

(٢) الديوان ص ١٠ .

(٣) المغرب ص ٤ - ص ١٤٣ .

(٤) الديوان ص ٣٥ .

والتسليم ، وأن عظمها مما يسبح في بطن آكله إلى يوم يحيى العظام وهى رميم . (١)

أما الأطعمة المكروهة فيعرض الوراق ألوانا منها ، يقول :

وأحمتى أضافنا بقلصة لنسبة يينهما ووصله
فمن أقل أدباً من سقله قدم في وجه الضيوف رجله (٢)
وهو يورى في كلمة «رجلة» إذ يقصد الطعام المتخذ من نبات الرجل .
ويقول في ذم «اللبيس» وهو لون السمك :

لبس اللبيس طعنا ما يعاب وقد صدقت لهجة العائب
ندمت للمقاه شاكى السلاح له شوكتا طاعن ضارب
فاكل كنى مع لحمه وأنتف مع شوكة شاربي (٣)
ويشير إلى كره الناس لـ «المفتلة الباردة» في سياق تعريضه بأحد الأشخاص قائلا :

أيت أرجيه في حاجة فلم تنبعث نفسه الجامده
وقتل في ذقنه والنفوس تعاف المفتلة الباردة (٤)
وأغرم الناس على ذلك العهد بألوان من الأشربة منها المزرق والقفاع ،
وكانت حوانيتها منتشرة . افتن الباعة في تزيينها وترخيمها ، وقد سجل لنا
المقرئى صورة لحوانيت القفاع في قوله :

«وكانت من أنزه ما يرى ، فانها كانت مرخة بأنواع الرخام الملون ،

(١) مطالع البدر - ٢ - ص ٦١ .

(٢) مطالع البدر - ٢ - ص ٥٨ .

(٣) منتخب الوراق ورقة ٢٥٩ .

(٤) مطالع البدر - ٢ - ص ٥٨ .

وبها مصانع ماء تجرى إلى فوارات تقلف بالماء على ذلك الرخام حيث كيزان
الفقاع مرصوصة ، فيستحسن منظرها إلى الغاية لأنها من الجانبين والناس
يمرون بينها» . (١)

ونعطف إلى التجارة والأسواق ، ومصر إذ ذاك مركز تجارى ممتاز ففى
حلقة الاتصال بين الشرق والغرب ، وأرضها ملتقى قوافل التجارة ووفود
التجار ، وكان من ثمرة ذلك أن ازدهرت الحركة التجارية ، وأثرى كثير
من امتهن التجارة ، وتحدثنا كتب التاريخ عن مدى النفوذ الذى كان لبعض
التجار إلى حد صاروا يؤثرون فيه على سياسة مصر فى الداخل والخارج . (٢)
وقد عكست أسواق القاهرة هذا الازدهار التجارى ، فاحتلّت بالمعروض
من البضائع ، وازدحمت بالحوانيت ، ولعل فى وصف المقرئ لسوق «بين
القصرين» ما يعطى صورة لذلك ، يقول :

«فصار متنزها تمر فيه أعيان الناس وأماثلهم فى الليل مشاة لرؤية ما هناك
من السرج والقناديل الخارجة عن الحد فى الكثرة ، ولرؤية ما تشتهى الأنفس
وتلد الأعين مما فيه لذة للحواس الخمس» . (٣)

ولم تنفرد القاهرة وحدها بهذا النشاط التجارى ، بل شاركتها مدن أخرى
ولا ريب أن الاسكندرية بحكم موقعها على البحر المتوسط كانت مدينة تجارية
هامة ، ونستشف صورة الحركة التجارية فى الإسكندرية من بعض أبيات
قصيدة النويرى السكندرى التى رثى بها الإسكندرية فى وقعة قبرص . وذلك
إذ يقول :

(١) الخطط - ٢ - ص ٤٤٧ .

(٢) أنظر الدور الكاتبة - ٢ - ص ٨٤٣ وما كان من أمر التاجر الأفرنجي

«سكران» فى العلاقة بين الناصر محمد والناصر .

(٣) الخطط - ٢ - ص ٤٤٠ .

لهف نفسى على التجار جميعا أصبحوا بعد العز في اعدام
لهف نفسى على حوانيت بسر وقاش مطرز الأكسسام
كيف يخلو جمع الحوانيت منها صفصفا بالخراب مأوى الهوام
لهف نفسى على حلى كثير وستور الحرير ذى الارتسام (١)
والأبيات على ما فيها من ضعف — توحى بصورة لما كان عليه التجار
من ثراء وعز ، ولما كانت تكتظ به الحوانيت من سلع مختلفة ألوانها ، ومن
أقمشة وحلى وحرير .

وكانت الدولة من جانبها تعمل على تشجيع التجارة لما تمثله من دعامة
قوية للاقتصاد المصرى ، وفى مثال كتبه فتح الدين بن عبد الظاهر سنة ٦٨٧هـ
على لسان قلاوون نرى صورة من صور الإغراء للتجار بقدم مصر ، إذ
حرص الكاتب على بيان ما تتمتع به مصر من أمن ومن رخاء ومن جبال
طبيعة : « ومن يؤثر الورود إلى ممالكنا إن أقام أو تردد النقلة إلى بلادنا الفسيحة
أرجاؤها ، الظليلة أفناؤها وأفياؤها ، فليعزم عزم من قدر الله له فى ذلك
الخير والخيرة ، ويحضر إلى بلاد لا يحتاج ساكنها إلى ميرة ولا إلى ذخيرة ،
لأنها فى الدنيا جنة عدن لمن قطن ، ومسلة لمن تعوض عن الوطن ، ونزهة لا
يملها بصر » . (٢)

والسوق المصرية إذ ذاك لها طابعها المميز بشوارعها المسقوفة ، وحوانيتها
المصطفة على الجانبين ، ونظام التخصيص الذى اتسمت به إذ يجتمع أبناء كل
طائفة ، وأهل كل تجارة فى مكان خاص بهم فهناك سوق الأكفانيين ، وسوق
الكمكيين ، وسوق الطيوريين والوزازين . والدجاجين إلى آخر ذلك ، هذا

(١) الإلام بما جرت به الأحكام ورقة ١١٨ - .

(٢) تاريخ ابن الفرات - ٨ - ص ٦٦ .

فضلا عما توج به السوق من باعة جائلين وما ينتشر فيها من حلقات حول أحد القصاص أو المكدين .

وقد سجل الأدب لنا أطرافا من حياة السوق ، وأول ما يطالعنا من ذلك صورة المحتسب ، وقد رسم البوصيرى صورة ساخرة للمحتسب وهو يطوف السوق يتبعه غلامه حاملا الدرة ، منها الناس لمقدمه ، ومن خلفه جمهرة من الصغار تزف موكبه :

يمشى بها والصغار تنشده أميرنا زار بلا ركبته
وما يزال الغلام يتبعه بدرة مثل رأسه صلبه
وهو يقول : افسحوا للمحتسب قد جاءكم من دمشق في علبه (١)
ويصوره وقد جلس يرغى ويزيد ، وقد أحمرت مقلته ، ينهر التجار
ويؤدبهم بينما هم يهرعون إليه لاسترضائه :

أجلس والناس يهرعون إلى فعل في السوق عصبية عصبية
أوجع زيدا ضربا وأشبعه سبا كأي مرقص الدببه
ويكسب الفيلظ مقلتي وخدتي احمرارا كزاسر القريبه (٢)
أما القيراطى في رسم صورة مثل للمحتسب وهو يهني قطب الدين بن
عرب بالحسية قائلا :

عزز جليلهم على دقيقة إن غديره
كم تاجر ذراعاه لغشه قد سميره
غادره تأديكم بالآلة المسمرة

(١) الديوان ص ٥٢ .

(٢) الديوان ص ٥١ .

بجلبده الملبوره	بذكر مستطيلها
حلواؤه المكدره	وكم حلوى صفت
أعراضك المظهره	نقيه كأنها
من قبل هذا كدره	كم عقدوا عنابلا
يحكى سواد سكره	سكره سواده
أمرها مقرره	واليوم في دولتكم
بها أمسور منكره	ما عرفت في عصركم
بطيها مفتخره	معاش الناس بها
أجاد فيها نظره (١)	وكل ذى صناعه

وهذه الأبيات — إذا تجاوزنا عما فيها من مدح — تعطينا صورة واضحة لما كان يمارسه التجار من ألوان الغش ، من تغيير الدقيق ، أو استخدام السكر الكدر ، كما أنها تصور لنا ما كان يلجأ إليه المحتسب من وسائل لتأديب التجار المتلاعبين من تعزيز ، وجلد ، وتسمير ، ثم هي بعد ذلك تعطينا صورة لتلك الآلة التي كان يستخدمها المحتسب في التأديب .

وإذا كان هذا شأن المحتسب وسلطوته على التجار ، فقد كان هناك للجند وأمراء الدولة شأن آخر إذ درجوا على استغلال مراكزهم ، وفرض رسوم مقررمة مسخرين في ذلك نقيب كل طائفة ، ويصف عبد الملك الأرمنقي عمله بسوق الوراقه ، وما كان يعانيه من هؤلاء الجند ، ومن سطوة نقيب الوراقين الذي يسير في حاجتهم ، وذلك إذ يقول :

أيا سالى حالى بسوق لزمته يسمونه سوق الوراقه ما يحدى

خذ الوصف منى ثم لا تلو بعدها
يكسب سوء الظن بالخلق كلهم
وينقص مقدار الفتي بين قومه
وإن خالف الحكام في أمر أمرهم
ولا سب في الدهر أن رسموا لنساء
ويكفيه تمعير التقيب وكونه
وإن قال أني قانع بضردي
فبالله إلا ما قبلت نصيحتي
وإن كنت مقهورا عليه لحاجة

على أحد من سائر الخلق من بعدى
وخسة طبع في التقاضى مع الخقد
ويدعى على رغم من القرب والبعد
يرى منهم والله كل الذى يردى
بأربعة في كل أمر بلا بسب
يشنطط بين الرسل في حاجة الجند
فهذا معاش ليس يحصل للفرد
وعاينت ما يغنيك عنه وما يجدى
فصابر عليه لا تعيد ولا تبدى (١)

وأقن التجار آنذاك فن التجارة ، وعملوا على اجتذاب عملائهم بشقى
الوسائل ، ومن ذلك أنهم — فيما يبدو لى — كانوا يقيمون على بضائعهم غلمانا
على جانب من الجبال يفرون العملاء ، ويجذبونهم إليهم ، ونسمع رجعا لهذه
الظاهرة في أشعار الشعراء حيث كثر تغزلهم بالحلوانيين والطباخين إلى غير
ذلك . فمثلا يقول الصفدى متغزلا بمليح حلاوى :

إن هذا الظبي الحلاوى أسمى
لا تعارضه في جفاه بشكوى
يتجنى على الكتيب ويحقد
دعه في دسسته يحل ويعقد (٢)

ويقول في مليح طباخ :

إن طباخا به نصججت
سلوقى عنه مزورة
مبهجات غير مرحومه
إن بدا والنفس مغمومه (٣)

(١) الطالع السعيد ص ٣٤٠ - ٣٤١ . .

(٢) الحسن الصريح في وصف مائة مليح ص ٢٦ .

(٣) الحسن الصريح ص ٢٦ .

ويقول المعيار في شرابي :

لثمت عذار مجبوبي الشرابي فقال تركت ثم اتخذ عجبا
حفظت اليا نسون كما يقولوا ورحت تضييع الورد المرني (١)
ويقول في طباخ :

هويت طباخا سسلاني وقد قلا فؤادي بعد مارد
محرقا إذ لم يزل بالجفا يغرف لي أحمص ما عنده (٢)
ويقول الشاب الظريف في عطار :

يا رب عطار بسكر ثغره سكر الحب ولم يفق من سكره
عقد الشراب لدى السقام وكيف عقد الشراب لجفنه من ثغره (٣)

وطرف آخر من حياة السوق يعرضه لنا ابن دانيال في بابه «عجيب وغريب» ، حيث يصور لنا أنماطا من المحتالين والمشعبدين الذين يخدعون الناس بأقوالهم وحيلهم وألاعيبهم ، فمثلا هناك الواعظ المكدي الذي يخلب العقول بوعظه ، وهناك من أتى بأحقاق ومعاجين موهما أنها شفاء لكل مرض وهناك الحاوي ، وهناك مرقص الدب إلى غير هذه الصور التي التقطها ابن دانيال من واقع مجتمعه . أنظر مثلا إلى تصويره «الحويس» الحوي الذي يزعم أن ما معه من ترياق يشفى من سم الأفاعي ، ويبدأ حويس بعرضه بعض الأفاعي مما يحمله معه في سلاله ، واصفا خطرهما ، قائلا :

«إن في هذه السلال ، بساط الآجال ، وهلاك النساء مع الرجال ، وهذا الناشر مثل الأسد الكاشر ، الهجام الحجام ، بلية مصر والنام وهو الصل ،

(١) فوات الوفيات ١ - ص ٥٢ .

(٢) فوات الوفيات ١ - ص ٥٢ .

(٣) الديوان ص ٣٧ .

والموت المثل ، ويل لمن رآه على التلاع ، وفرش له عرفه كالشراع ،
ونشه بعضه على عصبه ، بل يا سادة هذه الحية ، البلية الرقطاء الرملية ،
تضرب خف الجمل ، فيموت الجمال ، وتتوارى مدفنة في الرمال ، سمها
رسيل الموت ، ونابها نائبة الفوت . (١)

وبعد أن يبلغ إلى هدفه من إثارة خوف الناس من الثعابين والحيات ،
مجسدا لهم أخطارها ، مهولا في فعل سمومها ، يأخذ في عرض تزيقه العجيب
قائلا :

«هذا المخلص من النهوش والكسور ، والعضاض ، الشافي بعون الله تعالى
من جميع الأعلال والأمراض ، ركبته لهذه الدواهي من قرص الإشقييل ،
وقرص العنصل ، وقرص الأفاعي ، وأضفت إليه الفلفل الأبيض والأفيون» (٢)
ويستمر في وصف هذا الدواء العجيب محاولا اقناع الناس بفوائده ،
دافعا لهم إلى شرائه :

«اللهم لا تجعله في ذخيرة للثيم ، ولا تحلل عليه إلا عقدة كل كريم ،
هاكم ، وهاتوا لهاكم ، نفعكم الله بهذه الإفادة» . (٣)

وشخصية أخرى يعرضها ابن دانيال هي شخصية ميمون القراد ، ويبدأ
ميمون فيصف قرده الذكي :

قرد يكاد من التفهم ينطق وتراه من حسن الرشاقة يعشق
ما جازدارا في ذراها ظافرا إلا وكاد بسقفها يتعلق (٤).

(١) خيال النمل ص ١٩٩ .

(٢) خيال النمل ص ٢٠٠ .

(٣) خيال النمل ص ٢٠١ .

(٤) خيال النمل ص ٢٢٤ .

ويستمر ميمون في وصف قرده في عدة أبيات ، ثم يبدأ فيعرض على الناس بعض ألعابه ومهاراته :

بالله عليك يا ميمون رقص السمينه كيف يكون
فرج عليك من قد حضر
ثم التقف هذى الأكر
وارقص لنا كالميزون
بالله عليك يا ميمون (١)

إن قارئ هذه البابة يشعر وكأنه يقرأ عملاً لأديب معاصر ، فما تزال هذه الشخصيات تطلعنا ، وما تزال من حين لآخر نبصر حلقة من الناس وقد التفت حول واحد من هؤلاء ، بينما راح يمارس فيهم فنون احتياله وشعبته . وكان ابن دانيال موقفاً في رسم هذه الشخصيات ، واختيار اللغة التي تنطبق على كل واحد منهم وتلائمه ، وابن دانيال بتصويره هذا الجانب من الحياة المصرية يسدى خدمات جليلة للمؤرخ والأديب لأنه يبرز لنا ناحية من نواحي حياة الشعب قلما يقع نظره عليها في الكتب التاريخية ، وقد تكون هذه الناحية مصدراً من أجمل المصادر لفهم حياة الأمة فيها لا غبار عليه . (٢)

ويعرض تاج الدين السبكي لصورة أخرى من صور الاحتفال ، هي صورة أولئك الشعاذين الذين يزحمون الطرقات ، ويلحفون في الطلب ، ولهم في ذلك أساليب تشتمل منها النفوس ، ويحمل السبكي على هؤلاء حملة شديدة ، وينصح بتأديبهم والضرب على أيديهم :

« وكثير من الخرافيش اتخلوا السؤال صناعة : فيسألون من غير حاجة ،

(١) خيال الظل ص ٢٢٣ .

(٢) د . فؤاد حسين على ، قصصنا الشعبي ص ٨٨ نشر دار الفكر ١٩٤٧

ويقعدون على أبواب المساجد يشحنون المصلين ، ولا يدخلون للصلاة ، معهم ومنهم من يقسم على الناس في سؤاله بما تقشعر الجلود عند ذكره . وكل ذلك منكر ، وبعضهم يستغيث بأعلى صوته : لوجه الله-فلس . وقد جاء في الحديث «لا يسأل بوجه الله إلا الجنة» . وبعضهم يقول : بشيئة أبي بكر فلس.. فأنظر ماذا يسألون من الحقير ، وبماذا يستشفعون» . (١)

ويشير السبكي إلى ما يصطنعه هؤلاء من هيئة زرية ليستدروا عطفا الناس فيقول :

«ومنهم من يكشف عورته ، ويمشي عريانا بين الناس ، يوم أنه لا يجد ما يستر عورته ، إلى غير ذلك من حيلهم ومكرهم وخديعتهم» . (٢)
ذلك طرف من الحياة في الأسواق رأيناه كيف تمثل في أدب العصر نابضا حيا .

ونترك الأسواق بعجيبها وضجيجها إلى مكان آخر له شأنه في حياة الناس إذ ذاك وهو «الحمام» . وأهمية الحمام في العصر المملوكي «لم تقتصر على أنها مكان لتنظافة البدن فحسب ، بل كانت مركزا اجتماعيا ، فالمرضى إذا دخل الحمام اعتبر ذلك إعلانا لشفائه ، والعريس أو العروس يجب على كل منها أن يدخل الحمام قبل الزفاف ، فيعتبر هذا الحدث عيدا من الأعياد العائلية الرائعة ، وفي الحمام اعتادت أن تجتمع النساء والصدقات فيتناقلن أخبار الناس ، ويقصصن على بعضهن كثيرا من أخبارهن وحياتهن المنزلية» . (٣)

وإذا رحنا نتلمس صورة الحمام في الأدب ، ربما لم نجد ما يشق غليلا ،

(١) ميد النعم ص ١٤٧ ، ١٤٨ .

(٢) ميد النعم ص ١٢٨ .

(٣) المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك ص ٩٦ ، ٩٧ .

أو يرد ظمأ ، ولا نسبق بالحكم ، وإنما نترك النصوص تحكم على نفسها .

هذه رسالة كتبها يحيى الدين بن عبد الظاهر يستدعى بعض أصحابه إلى حمام يبنؤها بوصف الحمام ، وحسن بنائها ، وصفاء مائها ، فيقول :

«هل لك — أطال الله بقاءك إطالة تكرع بها من منهل النعيم ، وتتملى بالسعادة على الزهر بالوصى ، والنظر بالحسن الوسيم — في المشاركة في حمام جمع بين جنة ونار ، وأنواء وأنوار ، وزهر وأزهار ، قد زال فيه الاحتشام فكل عار ، ولا عار نجوم جاءاته لا يعترها أنول ، وناجم رخامه لا يغيره ذبول ، تنافست العناصر على خدمة الحال به تنافسا أحسن كل التوصل فيه إلى بلوغ أربه ، فأرسل البحر بماء جسده من جسده لتقيل أخضه إذ قصرت همته عن تقيل يده ، ولما لم ير التراب له في هذه الخدمة مدخلا تطفل وما علم أن التسريع لمن جاء متطفلا ، والنار رأت أن لا أحد بمباشرتها يستقل ، وأن فيها معنى يفرض الخدمة لا يحل ، لأن لها حرمة هداية الضعيف في السرى ، وبها دفع القرو ونفع القرى ، فأعلمت ضلها الماء فدخل وهو حار الأنفاس ، وغلت مراجله عليها فلاجل ذلك داخله من صوت تسكابه الوسواس» . (١)

ويستمر ابن عبد الظاهر على هذه الشاكلة من التلاعب اللفظي فيصف لنا حسن الخدمة في حمامه قائلا :

«ثم إن الأشجار رأت ألا شائبة لها في هذه الخطوة ، ولا مساهمة بشيء من تلك الخطوة ، فأرسلت من الأمشاط أكفأ أحسنت بها وجوه الفرق ، ومرت على سواد الغدائر الفاحمة كما يمر البرق ، وذلك على يد قمم بحقوق الخدمة ، ماهر فيها يعامل به أهل النعيم من أسباب النعمة ، خفيف اليد مع الأمانة ، موصوف بالمهابة عند أهل تلك المهابة» . (٢)

(١) تشریف الايام والصور بسيرة الملك المنصور ص ١٦ .

(٢) تشریف الايام والصور ص ١٦ .

ولا تكاد تنبض الرسالة بالحياة إلا في الجزء الأخير منها حين يتطرق الكاتب إلى وصف ما حوله من جبال حتى تتمثل فيها يراه من غلمان يسبلون شعورهم ، ويأثرون بمآزرهم ، وكل منهم يتودد إليه بالحديث :

«وبدور أسبلت من النوائب غيها ، قد جعلت بين الخصور والرواف
من المآزر برزخا لا يغيان ، وعلمنا بهم أننا في جنات تجري من تحتها الأنهار ،
وتطوف علينا بها الولدان ، يكاد الماء إذا مر على أجسادهم يجرحها بمره ،
والقلب أن يخرج إلى مباشرتها من الصدر وعجيب لامرئ لا يلقى الأمور
بصدره ، إذا أسدل بعضهم ذوائبه ترى ماء عليه ظل يرف ، وجورها من
تحتة عنبر يشف ، يطلب كل منهم السلام ، وكان الواجب أن تطلب منه
السلامة» . (١)

وإذا تركنا النثر إلى الشعر وجدنا بعض مقطعات قصيرة تشير لإشارات
خاطفة إلى شأن الحمام كركز اجتماعي . فمثلا يقول شهاب الدين بن فضل الله

رب حسام وجدنا فيه أنواع النعم
قد جمعنا الشمل فيه بصديق وحميم (٢)

وما ثم في البيت من جديد سوى تلك الإشارة السريعة لاجتماع شمل
الأصدقاء .

ويقول نصير الدين الحماي :

وكدرت حماي بغيبتك السبي تكلم في لادها صفو مشرق
فما كان صدر الخوض منشرحاً بها ولا كان قلب الماء فيه بطيب (٣)

(١) تشریف الأيام والصور ص ١٦ .

(٢) سلوك السنن في وصف السكن لوحه ٢٥ .

(٣) سلوك السنن لوحه ٢٥ .

وكنّا نتوقع من نصير الدين غير هذا ، فهو حياى ، أما كان أولى به أن
يصور لنا طرفا مما يجرى فى حمامه ١٩ أما استوقفه ، مشهد طريف أو قصة أو
نادرة ؟

وانظر إلى قول صدر الدين سليمان الحنفى :

جهنم حمامكم نارها تقطع أكبادنا بالظلمها
وفيه عصاة لهم ضجة وإن يستغيثوا يغاثوا بما (١)
فهل تحس إلا روح فقيه ١٩

ولا يكاد يعيد على الحمام بعض حياتها إلا ابن دانيال فى قصيدته «زلقة
الحمام» التى يصور فيها مطارده الغزلة لأحد رواد الحمام ، يقول :

قد سمعتم بزلقة الحمام وفهمتم حديثها فى الأنعام
كان ما كان وانقضي غير أنى زلقتى من غرائب الأيام
جزت فى خلوة حمام باب الخرق والصبح غرة فى الظلام
ذا خيل من قهوة العشق صبا ثملا من صبابة وغرام
فلقيت المشوق يخطبر للذل كفصص النقابلين القوام

هذا ، هو مسرح القصة ، وهى أولى الخيوط ... الصباح الباكر ، خلوة
الحمام .. ، المشوق يخطر لى القوام .. ثم تتحرك الأحداث :

قلت : يا سيدى إلى ها هنا ١٩ قال إلى ها هنا بحسن ابتسام ..

ثم يدخلان إلى الحمام ، ويخلع هذا القاتن ملبسه فإذا هو :

لاح فى ليلتين من مثز الشعر ومن شعره كبدر التمام
وعلاه من لؤلؤ الرشح أسماط لآل نثرا بفسير نظام

حين نمت مكتومة الحال عنه خبرا عن عذاره الفسام
أقسم السورد أن خديبه أبهى منه إذ ظله رذاذ الفسام
ويبدأ ابن دانيال في القاء شبابه فيدنو من قيم الحمام مخاطبا :
قلت سرح شعر الحبيب بإحسان ، ونخلص حبلى بهذا الغلام
ومجففى ما شاء ماء طهور وسلوا عن صبابتى الحسام
وحين يخرج الفتى يخرج ابن دانيال وراءه فيعثر أو يتظاهر بذلك ، فيعطف
عليه الفتى ، ويغمره ببسمة تكون شفاء له من زلخته ، وينتهز الفرصة ابن
دانيال فيغتصب بعض قبلات :

وتعثرت خلفه في خروجى والأسانى نزل بالأقدام
ورآنى ملقى لديه صريعا فرقانى برقية الابتسام
فتجانست من غراى وقبلت انتهابا ما كان تحت اللثام
يالها زلفة جبرت بها قلبى وإن كسمرت جميع عظامى (١)
ولاشك أن ابن دانيال بقصيدته هذه أعطانا صورة حية لبعض ما كان
يجرى في الحمامات ، وكنا نود لو اقتنى سائر الأدباء هذا الصنع فنقلوا لنسأ
بعض الصور الحية بدلا من هذا الوصف التسجيلى الذى لا يعطى صورة ولا
تصورا .

وعلى ذكر الحمامات فلذكر السقائين ، وكان لهم حتى وقت قريب شأن
كبير في حياة الناس ، ومع ذلك تقل النصوص التى تتناولهم بالوصف ومن
هذه النصوص القليلة أبيات للدمايى يصف فيها قرابة الماء التى يحملها السقاء
على ظهره فيقول :

تشدوكم في الأرض تبار أمالها فصدق إذا ما قيل تملى وتكتب
وما هى في التحقيق راوية وكم لها خبر في الدوق يحلو ويعذب
ملينة شكل يألف «الحب» صبها زمانا ، وفي وقت لها يتجنب
ويبلغ منها للحياض حقيقة ولكن رأينا قلبه وهو طيب
يزيد مريدها إذا ما تصوفت ويشكرها أهل الزوايا ويطنسوا
لها أربع لكن بساق رأيتها على السعى في الأحياء بالنقع تدأب (١)

والأبيات صيغت على صورة لغز مما فتن به أدباء هذه الحقبة ، والدمايني
يشكل في ألفاظه ، فبينما يصفها بأنها ليست راوية بين أنها تروى وخبرها
يحلو ويعذب ، وهى تملى وتكتب ، والقصد ملؤها بالماء وشدها على ظهر
حاملها ، كذلك «الحب» وهو «الزير» كما كان يسميه أهل مصر يشكل به
الدمايني إذ يورد بعده كلمة «صب» معتمدا في ذلك على ما تعطيه الألفاظ
من معان متباعدة . ولا شك أن هذه الصياغة سلبت الأبيات حياتها .

ولكن ربما كان في أبيات الوراق التالية ما يلقى الضوء على السقائين ،
وعلى دور خطير يقومون به إلى جانب مهتهم .. ، يقول الوراق في «فتوح»
السقاء :

إن فتوحا جامع شمل الفتن أنود للآتي الحرون من رسن
كم ورد الماء لديه ورعى حشيشه في بيته ظبي أغن
ونزه العشاق في ييبست له بالماء والخضرة والوجه الحسن (٢)

تلك حياة الناس في مصر المملوكية رأينا كيف تمثلت في الأدب وأظننا
على قصور الأدب في تصويره لبغض الجوانب ، واستقصائه لجوانب أخرى

(١) مطالع البدر - ٢ - ص ٧٨ .

(٢) منتخب الوراق ص ٤٠٢ .

نستطيع أن نقول بصورة مجملة : إن الأدب نقل الينا نبض الحياة في ذلك العصر ، وأعطانا صورة تكاد تكون واضحة المعالم للناس وحياتهم .

ولكن هناك مسألة ينبغي أن نشير إليها قبل أن نختم هذا الفصل ، وهى أن تلك الحياة التى صورها الأدب لا تكاد تتعدى الحياة فى القاهرة والقسطنطينية أما عن حياة الناس فى الريف والقرى ، والنجرع والكفور فليس ثم ما يصورها اللهم إلا بعض إشارات خاطفة ، وردت إحداها فى شعر البوصيرى إذ يشير إلى الفلاح فى بعض أبياته قائلا :

واسلهم نعمة قد شاطروك بها كما يشاطر فلاح القناديسن (١)
ويشير ابن دانيال فى أحد تشبيهاته إلى باعة العطور الذين كانوا يطوفون على أهل القرى يبيعونهم العطر بالنخال ، وذلك فى قوله :

كل يوم لى سفرة ورحيل للقرى مثل رحلة الرحال
فوق جحشى الخرج المشاق كأتى بائع العطر للنسا بالنخال (٢)
وليس فى ذلك ما يستغرب فالنشاط الأدبى عادة يتركز فى العاصمة أو ما يضاهيها من مدن كبرى ، هذا فضلا عن أن القرية إذ ذاك كانت تعيش خارج إطار الضوء ، وكان الفلاح لا يكاد يذكر إلا وقت الحصاد حينما يحين الوقت ليأكل غيره ثمرة كره .
المراء :

يحدثنا التاريخ عن النفوذ الذى وصلت إليه بعض نساء الممالك حتى إن بعضهم كان لهن دور كبير فى تسيير أمور البلاد ، وما زال تاريخ مصر

(١) الديوان ص ٢١٧ .

(٢) التذكرة الصفدية - ١٤ ص ٨٧ .

يذكر اعتلاء «شجر الدر» عرش البلاد ، وامتلاكها لأزمة الحكم في وقت من أخرج أوقات الصراع . كما تحدثنا كتب التراجم أيضا عن أن كثيرات من نساء العصر المملوكي كان هن دور في الحياة العلمية ، فمنهن المحدثات ، ومنهن الفقيهات ، ومنهن الواعظات ، إلا أننا لا نستطيع مع ذلك أن نقول : إن المرأة حظيت بمكانتها اللائقة في المجتمع المملوكي ، ولعل رسالة الخليفة العنبري إلى أمراء مصر بشأن توليتهم «شجر الدر» من الديوع بحيث لا نرى حاجة إلى إثباتها ، وهي على أي حال تعكس النظرة إلى المرأة في تلك العهود ، التي كانت تراها مجرد أداة للمتعة ، وترى دورها ينبغي ألا يتعدى دور ربة المنزل القائمة على تدبير شئون المأكل ، وتربية الصغار .

وإذا رجنا نظمس صورة المرأة ومكانتها الاجتماعية في الأدب وجدنا ما يعكس هذه النظرة الأخيرة ، ويؤكد كدها ، فالرجل ينبغي دائما أن يكون هو المسيطر ، والمرأة ينبغي دائما أن تكون ظلا للرجل وتابعا . فهي لا تزيد عن كونها متاعا له وحرثا ، وإذا كان من واجبه أن يطعمها ، ويضمن معاشها فإن ذلك لا يعدو ما هو ملزم به تجاه ما يملكه من هيبة الأنعام.

وانظر في ذلك إلى عبارة ابن الاخرة في سياق حديثه عن واجب الرجل : «ومن ملك هيبة وجب عليه القيام بعلمها ولا يحمل عليها ما يضرها كما في العبد ، ولا يحلب من لبنها إلا ما فضل عن ولدها لأنه خلق غذاء للولد فلا يجوز منعه منه ، وإن امتنع من الانفاق عليها أجبر على ذلك كما يجبر على نفقة زوجته» . (١)

هكذا ... !! الرجل ينفق على هيئته كما ينفق على زوجته .. !! .. ولن يختلف الأمر كثيرا إذا عكسنا وضع كل من المشبه والمشبه به في هذه

الصورة .. ١١ .. فى كلا الأمرين تقرر الزوجة بالبيمة ..

إذن فالرجل هو السيد المطاع .. والمرأة فداء له ، وربما تردد ذلك فى بعض أشعار العصر ، واسمع لقول ابن نباتة يعزى فى امرأة :

نفدى كرام الحمى منكم كرائمه يا آل بيت العلا والفضل والحسب
أما وقد بقيت عليا سما تكسو فما يضر زوال السبعة الشهب
جادت ضربحك للرضوان غادية يا أخت خير أخ يا بنت خير أب
يا نبعة الفضل مـد فاز التراب بها لم تسر من حجب إلا إلى حجب (١)

فابن نباتة - وإن كان يدعو لضريح هذه الفقيدة بالسقيا والرضوان - يرى أن فقدوها وفقد أمثالها لا يضر طالما بقى سادة البيت ورجاله ، فكرائم النساء فداء لكرام الرجال على حد قوله . وهو بعد ذلك لا ينسب لهذه الفقيدة فضلا فى ذاتها ، وإنما فضلها مستمد من نسبها إلى أخ كريم وأب كريم - كما عبر عن ذلك بشطر من بيت المتنبي المعروف - ، وابن نباتة يحدد فى هذه الأبيات ما ينبغى أن تكون عليه المرأة الفاضلة ، وذلك حين يصف هذه الراحلة بأنها لم تسر من حجب إلا إلى حجب ، وكأنه يرى أن المرأة ينبغى أن تلزم البيت فلا تخرج منه إلا إلى القبر . هذه هى الصورة المثلى للمرأة فى ذلك العهد ، أما أن تشارك بدور فى العلم ، أو الأدب ، أو أى لون آخر من ألوان الحياة ، فهذا مالا يطلب منها ، ومالا ينبغى أن تكونه .

وإذا كانت هذه هى النظرة السائدة ، فالمرأة ليست فى حل من نفسها ، وليس لها رأى ، والعار كل العار لو لم تخضع المرأة لرأى أهلها وأقاربها ، ولذلك نجد ابن نباتة يعرض تعريضا فاحشا بتلك المرأة التى قررت الزواج بنفسها دون رأى عشيرتها وأقاربها :

تزوج سيف الدين حسناء ناسبت إليه ، وأقصت معشرا وأقاربها
ولم تستشر في أمرها غير نفسها ولم ترض إلا قائم السيف صاحبها (١)
وربما انحدرت منزلة المرأة إلى حد من الهوان أبعد من ذلك في بعض
مجتمعات البدو ، إذ كانوا يعاشرون النساء دون زواج ، ولا يورثون البنات ،
وهذا ما لم يأت به شرع أو دين ، ويستنكر السبكي ذلك أشد الاستنكار في
سياق حديثه عن أمراء العرب في عهده فيقول :

«وكثير من العرب لا يتزوجون المرأة بعقد شرعى ، وإنما يأخذونها باليد
وربما كانت في عصمة واحد فنزل عليها أمير غيره ، واستأذن أباه ، وأخذها
من زوجها . فهات قل لى : أى ولد حلال ينتج من هذه ١٩ لا جرم أنهم لا
يلدون إلا فاجرا ، ومن قبائحهم أنهم لا يورثون البنات ، ولا يمنعون الزنى
في الجوارى ، بل جواريسهم يتظاهرون بالزنى مع عبيدهم . وكل ذلك من
الموبقات العظام» . (٢)

وطبعي — بعد ذلك — أن نجد هناك من كان يكره إنجاب البنات ، وإذا
بشر بإحداهن ظل وجهه مسودا ، ولعل الوراق يعكس ذلك في قوله :

رزقت بنتا لينها لم تكن في ليلة كالدهر قضيتها
فقليل : ما سميتها قلت لو مكنت منها كنت سميتها (٣)
ويتلاعب الشاعر بكلمة «سميتها» في البيت الثانى ، ويريد بها «سميتها» في
نهاية البيت .

وهذه النظرة الساخرة للمرأة نجدها في شعر القيراطى ، إذ يتهمكم بامرأة

(١) الديوان ص ٦٢ .

(٢) معبد النعم ص ٥٥ .

(٣) ففس الختام عن التورية والاستخدام ص ٢١٤ .

تعمل بالوعظ ، ساخر منها ، وكأنه لا يرى في مجال الوعظ مكانا للنساء ،
واقراً هذه الأبيات ، ولا يغرنك منها هذا الإطار الغزلي الذي جعله القيراطي
حجاباً على سخريته :

وعالمة تفتى بقتل محبها ونجهر أنى في هواها أعذب
وتغضب ان جاءت على بصرها كما أنها تجنى على وأغضب
إذا وعظت قامت ملاحه وجهها على منبر الأعطاف تدعو وتخطب
أعفى عليها قصي إذ رفعتها بخط دموعي وهي تقر وتكتب ١٩
أيا جنة ما رق رضوانها لنا وقلبي بها في ناره يتقلب
سأطلب باب النصر منها وكيف لا أرى ذاك في قربى لها وهي زينب (١)
وما أغربها من واعظة تلك التي يقوم جالها مقام عالمها ، ويقوم محبها
مقام طالبى الإفادة .. ١١

وإذا كان مجتمع مصر المملوكية قد أراد للمرأة ألا تشارك في الحياة
العامة ، وأراد لها ألا تتعدى حدود بيتها زوجة وأما ومربية للأطفال ، فهل
نجد في أدب هذا العصر ما يصور الزوجة في حياتها المنزلية وما تقوم به من
توفير الجو السعيد لأسرتها وأولادها ؟

والواقع أننا لا نرى في الأدب من حياة المرأة المنزلية إلا الجانب الممىء ،
وكان السخط وحده هو الذى يحرك قرائح الشعراء .. ١١ فالبوصيرى يعرض
شاكياً - صورة امرأته التي راحت تشكو لأختها ما تعانيه من ضيق فحرضتها
عليه حتى ضربت رأسه بحجر ، ويعرض البوصيرى ذلك في صورة قصصية
نابضة ، إذ يقول :

ويسوم زارت أمهم أختها والأخت في الغيرة كالضفيرة

وأقبلت تشكو لها حالها
قالت لها : كيف تكون النساء
قسوى اطلبي حقلك منه بلا
وإن تأبى فخذلى ذقنه
قالت لها : ما عادنى هكذا
أخاف إن كلمته كلمة
فهونت أمرى فى نفسها
فاستقبلتنى فتهددتها
وبانت الفتنة ما بيننا
وما رأى العبد له مخلصا
وصبرها منى على العسرة
كذا مع الأزواج يا غيرة
تخلف منك ولا فستره
ثم انتفيها شعرة شعره
فلن زوجى عنده ضجره
طلقنى ، قالت لها : بعره
فجاءت الزوجة محتره
فاستقبلت رأمى بأجره
من أول الليل إلى بكرة
إلا وما فى عينه قطره (١)

ويعرض البوصيرى لهذه الزوجة صورة أخرى ، إذ يصورها كارهة له
لعجزه عن إشباع رغباتها ، ويصفها بأنها على الرغم من كبر سنها ، وتقوس
ظهرها ، صبية الرحم ملأت له البيت بالأولاد ، ومازالت ، وكأنها تحمل فى
الأحلام ، وتأتى كل ستة أشهر بغلام :

وبلى عرس بليت بمقتها
جعلت بإفلامى وشيبي حجة
بلغت من الكبر العتق ونكست
إن زرتها فى العام يوما أنتجت
أو هذه الأولاد جاءت كلها
وأظن أنهم لعظم بلىنى
أو كل ما حملت به حملت به
والبعل ممقوت بغير قيام
إذ صرت لا خلقى ولا قدامى
فى الخلق وهى صبية الأرحام
وأنت لستة أشهر بغلام
من فعل شيخ ليس بالقوام
حملت بهم لا شك فى الأحلام
من لى بأن النام غير نيام (٢)

(١) الديوان ص ١١٩ .

(٢) الديوان ص ٢٠٦ .

وإذا كان البوصيرى قد ضاق بهذه الزوجة المشاكسة الولود فابن دانيال
يضيق هو الآخر بزوجه الدميعة النكدية ، التى شكته ثم جاءت معها رسول
الحكم ليأخذه إلى الحبس وفاء بحقها :

زوجة فى الثقل ديك ولكن لها فى النساء صورة قرد
لكننى ببطن راحتها فى ظهر خلنى وأصبحت تستعدى
طلبتنى بالحق ، والحق إن مصف كانت فيه نكاية جلدى
ولعمري لو حاولت نقد أهل الغرب صكا لكنت أوفى بنقد
ثم جاءت برقعة الحبس عجلى برسول للحكم قاس جلد
ولا يملك الزوج المفلس إلا أن يأخذ فى استعطاف زوجته ، أن تصبر عليه
فهو شاعر وسوق الشعر كاسده ، وهو على استعداد أن يترك حرفة الأدب
وينخرط فى الجنديّة :

قلت لا تغضبى على ولوى شؤم بختى وارعى حقوق وودى
أنا إلا ذاك المكدى بالشعر وأبين الكرام حتى أكدى
ولئن دام ذا الكساد على الشعر يقينا أقوم أصبح جندى (١)
وللوراق أبيات تشير إلى شكوى زوجته إلى أحد القضاة ويدعى بالرق
مطالبة بحقها فى الصداق ، وقد حاول الوراق أن يفلت ولكن الزوجة جبهته
برق الصداق :

مذ أحضرتنى زوجتى حاكما أنكرت ما قد كان من حق
فأخرجت رق صداق لها رد كلام الكل فى جلتى
وكان ذاك الرق أصل البلا فلعنة الله على الرقى (٢)

(١) التذكرة الصفدية - ١٤ من ١٠٠ ، ١٠١ .

(٢) فض التهام عن التورية والاستخدام ص ٢١١ .

ولا ريب أن هذه الصور الساخرة استمدها الشعراء من واقع مجتمعهم ،
ثم أضفوا عليها من روحهم الفكاهة ، وحسهم الشعبي ، ما جعل لما هذه
الحيرية وهذا النبض ، وكأننا نراها تعيش بيننا .

وأما سوء الظن بالنساء فيبلغ مداه عند القيراطى ، إذ يراهن جميعا جبلن
على التكران ، فوارك لا يركن إلى خليل ، وهن فى السخط هلاك مسلط على
الزوج ، وفى الرضى فم مفتوح لا يشبع ، وانظر إليه ينصح صديقه كمال
الدين الدميرى ، ويحذره من النساء :

فديتك لا تركزن لنسوة عصرنا	فبرق الوفا منهن يا صاح خلب
وإن صدن مولانا فهن حباتل	وقد يفلت الطير المصيد فيهرب
وينجس من الأشارك بعد وقوعه	وإن عاد لا يرفى له حين ينشب
وعيشك لا يرضى النساء معيشة	ولو أنها من جنة الخلد تجلب
وما زلن يكفرن العشير سجيبة	وينكرن خيرا فيه سعى ومدأب
وإن أحسن الدهر امرؤ لخليلة	تقل لم أشاهد منك خيرا وتصبح
وإن قيل منهن الفقيها فأتد	فما كان مصقول الترائب زينب
وقبلك قد جربتتهن فلم أجد	وحقك فيهن الذى أتطلب
تشاهدها فى حالة الغيظ مهلكا	وحال الرضى لم يكفها منك مطلب
وما ذاك إلا أنهم فسوارك	يدير هواها عن ودادك لولب

إلا أن القيراطى — مع ذلك — ما زال يحتفظ ببقية من الأمل فى أن يجد
المرأة الصالحة ذات العقل والدين ، وذلك إذ يقول :

فياليت شعرى هل ألقى حليلة	فلا أشتكى منها ولا أتعيب
على أن منهن الخليسات زينة	ومن وجهها فى مطلع الشمس كوكب

ومنهن ذات العقل والدين والسي لها شرف في العالمين ومنصب (١)
وإذا كانت هذه صورة الزوجة كما عرضها أدب العصر ، وهي — كما
ترى — صورة بالغة السوء . فإذا تكون عليه صورة زوج الأب ؟ لا ريب
أنها أكثر سوءا ، ولا ريب أن هذا السوء ستغديه مشاعر الكراهية والنفور
من الأبناء ، فلا عجب إذا وقعنا على هذه الصورة التي يرميها الجزار لزوج
أبيه :

تزوج الشيخ أبي شيخـــــة ليس لها عقل ولا ذهن
لو برزت صورتها في الدجى ما جسرت تبصرها الجن
كانها في فرشها رمة وشعرها من حولها قطن
وقائل : قل لي ما سنهـــــا فقلت ما في فمها سن (٢)
وفي أبيات أخرى يصفها بأنها قاتلة أبيه ، والعجيب بعد ذلك أن يوصي
أبوه لها بالصدق وهي قاتلته :

أذابت كل الشيخ تلك العجوز وأردته أنفاسها المردية
وقد كان أوصى لها بالصدق فما في مصيبتها تعزيبه
لأنى ما خلت أن القتيـــــل يوصى لقاتله بالديه (٣)

ذلك جانب من صورة المرأة زوجة رأبناه في الأدب ، نعطف بعده إلى
صورة الابنة ، وقد سبق أبيات للوراق تشير إلى كراهة إنجاب البنات ،
ولكن ليس معنى ذلك أن الآباء كرهوا بناتهم ، فكراهة إنجاب البنات ربما
كانت تصدر عن النظرة العامة للمرأة في المجتمع ، أما أن يكره الأب ابنته
بعد أن تدرج وتعلأ عليه حياته فهذا ما ليس إليه سبيل ، وقد ترك الأدباء لنا

(١) الليوان ص ١١١ .

(٢) فوات الوفيات - ٤ ص ٢٩٢ .

(٣) فوات الوفيات - ٤ ص ٢٩٢ .

بعض آثار تبين تعلق الآباء ببناتهم ، وحبهن لهن ، ولا أدل على ذلك من هذه الأبيات التي يري بها شهاب الدين الخيمي صغيرته ، وهي تفيض بكثير من معاني اللوعة والأسى لفراق هذه الراحلة الصغيرة :

إني لأكره أن أنام فألتقي بك في الكرى خوف الفراق الثاني
ويلد لي سكن الثرى إذ صرت ساكنة به ، والدار بالسكن كان
أصبحت جارتنا الكريمة إنما لم نخط منك بزورة الجيران
وبعث روحك للجنان فصار لي من أجل ذا شوقان للأوطان
ويقول خالي القلب : تلك صغيرة لا تستحق أمي على الفقدان
يا صاح إن العين وهي صغيرة فضلت كبار جوارح الإنسان
والقلب يا هذا على صغر به مأوى العلوم ومنزل الرحمن
وأبيك إن أحق مفقود بأن تحنى الضلوع له على الأحزان
وبعز فيه عند غلظه العززا من لم يسيء بيد ولا بلسان
لم تكتسب إنما بجارحة ولم تملأ لها صدرنا من الأضغان (١)

أرأيت إلى هذا الأب وإلى مدى لوعته ؟ أرأيت إليه وقد كره النوم خوفا من أن يلقي طيف هذه الحبيبة ثم يعود مفارقا له ؟ ، أرأيت إليه يتشوق إلى الموت رغبة في لقاء صغيرته ؟ أرأيت أن صغرها كان يزيد في ألمه إذ يؤكد معاني الطهر والنقاء ؟ أشك بعد ذلك أن هذا الأب كان يحب ابنته حبا جفا ؟

وننضد بعد ذلك إلى طرف آخر من صورة المرأة يتمثل في النظرة إليها محبوبة ، ولكن علينا أن نعرف أن التراث الأدبي أمد الأدباء بكثير من معانيه وأخيلتهم في هذا المجال ، ووضعهم فيها يشبه الإطار الذي لا يكادون يخرجون عن سياجه إلا لماما ، بحيث لا تكاد تختلف صورة المحبوبة

التي يقدمها لنا شعراء هذه الحقبة عن المحبوبة كما وردت في شعر القدماء من جاهليين وأمويين وعباسيين ، وهم في ذلك يستلهمون هذا التراث الضخم ، ويستمدونه بما يعبر عن أحاسيسهم ومشاعرهم ، إلا أننا مع ذلك لا نعدم أن نرى في ثنايا هذا الحشد من أغاني الفزل بعض ملامح العصر وسماته ، أو قل فوق العصر في الحب ، ونظرة إلى الجمال ، وبعض ما طرأ على معايير هذا الجمال من تطور وتغيير .

وأول ما نلاحظه هو ما كان لسوق النخاسة ، وما يقذف به كل يوم من جوار مختلفات الأجناس والألوان ، من أثر في صورة المحبوبة ، حيث كانت صورة الجارية الحسنة التي تتقن فن الحب هي المثال المستلهم في كثير من شعر الشعراء هذه الحقبة . فانظر مثلاً إلى البهاء زهير يقدم لنا صورة هذه المحبوبة التي تتقن الغمز بالعين والحاجب :

أنا لا أبالي بالرقب ولا بمنظفـه القبيـح
نمـز الحواجب بيننا أحلى من القول الصريح (١)

وانظر إليه بصور هذه الأخرى التي تتقن فن الرمز بالأنامل والعيون :

صب بأمرار الخسوى خوفاً من الواشين رامز
فأنامل أبدا تشبـير وأعـين أبدا تغامز (٢)

واسمع له ثالثة يصف هذه المليحة التي تتقن فنون الاثارة ، من غناء مثير ومن حديث عتيق :

وهيقاء كاتـهوى تريك القد والحداد
وتشجيك بالـحـان تذيب الجلمد الصلدا

(١) الديوان ص ٥٧ .

(٢) الديوان ص ١٣٤ .

ولفظ يوجب الفصل على السامع والحداد (١)
وطبيعي أن مثل هذه الحسنة التي تتقن الغمز والرمز ، وتجدد في الإثارة
لا يمكن أن تكون إحدى الحرائر ، وليس من شك في أن الشاعر استلهم
صورتها من الجوارى اللاتي امتلأت بهن القصور ، واكتظت بهن مجالس
اللهو :

وأنت واقف في أدب هذا العصر على كثير من أمثال هذه الصور وأنت
واقع كذلك على كثير من أسماء الجوارى التي شاعت في هذا العصر ، من
مثل وردة ، وحديق ، وحكم الهوى ، ونسيم ، واشتياق ..
فهذه وردة جارية مولدة تقع على اسمها في شعر محبي الدين ابن عبد
الظاهر إذ يقول :

بأبي دمية مولدة الحسن دعوها ببوردة البستان
في التصاوير مثلها ليس يلقي فيقولون وردة كالدهسان (٢)
وأما «حديق» فهي صاحبة ابن فضل الله العمري :

سبكت في حب من أهوى معالفيه تطوى الضلوع على التبريح والخرق
قالوا فجذ بدموع العين قلت لهم لا تسألوا ما جرى منها على حديق (٣)
وابن أبي حجلة يشكو من فرط صبايته بـ «حكم الهوى» :

حكم الهوى صدت فبت لأجل ذا ولها من فرط الصباية والجسوى
بأعاذي لا تلحن في جهها نفذ القضاء وهكذا حكم الهوى (٤)

- (١) الديوان ص ٦٩ .
(٢) مطالع البدر ص ١ ص ٢٦٢ .
(٣) مطالع البدر ص ١ ص ٢٦٢ .
(٤) ديوان الصباية ص ١١٤ .

ومحمد شاعر آخر بعضا من أسماء جوارى العصر فيقول :

إذا زار الحبيب على اشتياق فقد زال العنا وقت الصباح
وان وافتك خمر مع نسيم فقد دام السرور بالانشراح (١)
وتباينت النماذج التي تقلد بها أسواق النخاسة ، فمن سمراء إلى بيضاء ،
ومن هندية إلى رومية إلى تركية ، وكان لذلك أثره فيما نقرأ من نتاج هذا
العصر الأدبي ، فقد احتدمت المفاضلة بين محبي البيض ومحبي السمرة ، وكل
منهم له ما يبرر ذوقه ، بل ربما مال الشاعر إلى جانب ثم عاد فمال إلى الآخر
وليس في هذا غرابة ، وليس فيه مجال للحكم عليه بالادعاء ، فالشاعر مملك
لحظته ، وهو رهن بالموقف الذي امتلكه ، وبالصورة التي مملكة عليه
فؤاده . ونضرب لذلك مثلا بالبهاء زهير ، فهو حينما يفضل السمرة وينتصر
لها ، وحينما آخر يفضل البيض وينتصر لها . فيقول في تفضيل السمرة :

السمرة لا البيض هبم أولى بعشقتي وأحق
وان تدبىرت مقبلا إلى منصفنا قلت : صديق
السمرة في لبون اللوى والبيض في لبون البهت (٢)
ويعود مرة أخرى فيفضل البيض :

ألا إن عندي عاشق السمرة غالىط وأن الملاح البيض أبهى وأبهج
وإني لأهوى كل بيضاء غادة يضيء بها وجهه وثغر مفلج
وحسبي أنى أتبع الحق في الهوى ولاشك أن الحق أبيض أبلج (٣)
وفتن بعض الناس بحب السود . ويقال إن الملك الصالح اسماعيل كان

(١) بدائع الزهور ص ١٥٦ .

(٢) الديوان ص ١٩٠ .

(٣) الديوان ص ٥٤ .

يميل إلى حب الجوارى الخبيث ، وكان الشعراء يكثرون له في هذا المعنى حتى قلل بعضهم في ذلك :

يكون الخال في خد قبيح فيكسوه الملاحه والجمال
فكيف يسلام معشوق على من يراه كله في العين خصالا (١)

ويبدو أن الجمال التركي كانت له الغلبة في المضمار ، ففتن الناس به ، ورأى الشعراء في المرأة التركية صورة مثل للجمال ، فكثر تغزلهم بالتركيات . وإشاداتهم بجمالهن ، ويصف هي الدين بن عبد الظاهر إحداهن بوجهها الناصع وشعرها الفاحم ، وتبدو له كالملكة على كل ما في الكون من مظاهر الجمال ، فالبلر لا يزيد على حامل لغاشية موكبها ، والنجوم ليست أكثر من حاشية لها ، وابن عبد الظاهر يستمد صورة مما يراه في المواكب السلطانية ، وليس أنسب من أن تكون هذه المواكب مددا في رسم صورة هذه الفاتنة التركية :

أنا في حب مثلها لا أخاشي لا ولا أرتضى مقالة وأشي
ظبية من بنات خاقان لكسن شعرها منه قد رأينا النجاشي
غارت الشمس إذ رأيتها نهارا لا ترى ظل شعرها لا تماشي
وإذا في دجنة قد تبلدت فليدبها للبلر حمل الفواشي
أو تمشيت في الليل قلت تراهها هي بلر له النجوم حواشي (٢)

ويستعير القبراطي معزفا قديما يعزف عليه هذا اللحن لطفلته التركية ، فيقول :

وطفلة من بنات الترك تاركة أخا الضنا هواها غير تراك

(١) بدائع الزهور ص ١٥٦ .

(٢) ديوان ابن عبد الظاهر ص ٢٦ .

للقان ينسب قاتى خدها فلذا تحت العصائب يبلو بن أنسراك
ماتى ولم ترع لى قلباً أقول لما (ليهنك اليوم أن القلب مرعاك)
وقفت قلبى فى عراب حاجبها لما تهجد فيه طرفى الباسكى (١)

وسادت معايير الجبال التركى ، فأصبح الوجه الأبيض والشعر الفاحم من
تمام الجبال ، ولعلنا لحظنا ذلك فيما مر من أبيات ، كذلك صارت العيون
الضيقة مثار فتنة الشعراء ، فيقول سيف الدين المشد :

أوقع القلب فى أشد الوثاق ضيق العين ضيق الأحداق (٢)
ويقول الوداعى :

وطرف ضيق ويلاه حسن طعناته النجسلى (٣)
ويصور ابن نباته انبهار العلول بجبال هذه العيون الضيقة للرجة كلف
فيها عن عله فيقول :

بهت العلول وقد رأى الحاظها تركية تدع الخليم سفيها
ففى السلام وقال دونك والأسمى هذى مضائق لست أدخل فيها (٤)
على أن هناك نماذج أخرى من الجبال كانت ما تزال تشد الشعراء من
حين لآخر ، فهناك الجبال البدوى ، وهناك الجبال المصرى ، فالوراق مثلاً
يشده جبال هذه الغادة البدوية الكحلاء ، فيفضلها على أهل الحضر ، وذلك
فى قوله :

(١) الديوان ص ٣٦ .

(٢) الديوان ص ١٦ .

(٣) تأمل الغريب ص ٢٧٩ . (التواجى)

(٤) الديوان ص ٥٤٥ .

ولى من البلوى كحلاء الجفون بدت فى قومها كهة بين آساد
بنت عليها المعالى من ذوائبها بيتاً من الشعر لم يمدد بأوساد
وأوقدت وجتها النار لا لتسرى لكهن لأقشدة منا وأكباد
فلو بدت لحسان الحضرمين لها على الروس وقلن الفضل للبادى (١)
وكان ابن نباته فى كثير من شعره مشدوداً إلى الجمال المصرى يشدو به ،
ويعلل من شأنه ، وأقرأ له قوله :

عظفت كأمثال القسى حواجبها فرمت غداة البين قلباً واجبا
بلوا حظ يرفقن جفنا كاسرا فيشر فى الأحشاء شوقاً ناصبا
ومعاطف كالماء تحت ذوائب فاعجب لمن لجوامدا وذوائبا
سود الغدائر قد تعقرب بعضها ومن الأقارب ما يكون عقاربنا
من كل ماردة الهوى مصرية لم تحش من شهب الدموع ثوابنا
لم يكف أن شرعت رماح قلودها حتى عقدن على الريح عصابنا (٢)

وتحكى لنا كتب التاريخ أن المرأة فى هذا العصر أسرفت فى الزينة ،
وبالغت فيما تبديه من فنونها ، حتى إن السلطة كانت تضطر بين الفنية والفينة
إلى أمر النساء بلزوم بيوتهن ، أو وضع مقاييس محدده لما يرتدين من ثياب
وعصائب . وفى سنة ٦٥٣ هـ أمر الملك عز الدين أيبك ألا تبرح امرأة بيتها ،
وتجلى أبو الحسين الجزار هذه الوقعة بقوله :

حنأ الملك المعز على الراعى وألزمهم قوانين المروءة

وصان حريمهم من كل عار وألبسهم سراويل الفتوة (٣)

(١) تأمل الغرب ص ٨٣ . (قناجى)

(٢) الديوان ص ٢٦ .

(٣) السلوك ١ - ٢ ص ٣٩٧ .

ويتحدث ابن تفرى بردى عن مبلغ اعتناء النساء بزيتهن في عهد الناصر محمد ، فيصف ما كن يرتدين من طرح بلغ ثمن الواحدة عشرة آلاف دينار ، ويصور ما كن يتحلين به من خلاخيل ذهبية وأطواق مرصعة بالجواهر الثمينة (١) . ويقول ابن الإخوة مصورا إسراف النساء في الزينة ، منكرًا ما أحدثته من ملابس :

«والنساء في هذا المقام أشد شألكا من الرجال ، ولهن محدثات من المنكر أخذن كثرة الإرفاء والاتراف ، وأهل إنكارها حتى سرت في الأوساط والأطراف ، فقد أحدثن الآن من الملابس ما لا يخطر للشيطان في حساب ، وتلك لباس الشهرة التي لا يستتر منها إسبال مرط ولا أدنى جلباب ، ومن جعلتها أنهن يعتصبن عصائب كأمثلة الأسنمة ، ويخرجن من جهارة أشكالها في الصورة الملعنة » . (٢)

ويعطينا شعر هذه الحقبة إشارات خاطفة إلى هذه الزينة ، فالقيراطى مثلا يشير إلى حل صاحبه ، ويشبهها وقد لبست عقودها بالغصن المثمر ، وفي ذلك إيحاء بكثرة هذه الحلى :

قامت وقد لبست عقود حلبيها فرأيت غصنا بالجواهر مثمرا (٣)
وابن نباته يشير في نظرف إلى ما لصاحبه من الأساور والخواتم ، سالكا سبيل التورية :

دعوني في حل من العيش مائسا ومرتبيا من بعده عفو راحم

(٢) النجوم الزاهرة - ٩ - ص ١٧٦ .

(٣) سالم القرية في أحكام الحسية ص ١٥٧

(٤) الديوان ص ٤٦ .

أمد إلى ذات الأساور مقلتي وأسأل للأعمال حسن الخواتم (١)
ويصف سيفه الدين المشد خليخالا مما كان يتحل به نساء عصره فيقول
على لسان إحداهن :

ولى صديقتى أود محبته أرق معنى من النسيم مرى
يرعى مغيبى وإن حضرت فما يزال يثنى على معتسلا
كتمته غيرة عليه وما أخاف منه الملل والغيرا (٢)

والشاعر يورى في البيت الثانى بكلمة «يثنى» إذ يقصد انثناء الخليخال على
الساق ، وفي البيت الثالث يستخدم لفظ «كتمته» فيوحى بأكثر من معنى ،
يوحى بامتلاء الساق ، كما يوحى بأن النساء كن يدين الثياب حتى تحجب
الخلخال :

واخذ بعضهن المناديل المزينة التى نقشت عليها أبيات من الشعر ، فها
كان يكتب على المنديل قول بهاء الدين بن النحاس :

ضاع منى نحر الحبيب نحولا فلهذا أضحي عليه أدور
لطف خرقى ودقت فجلت عن نظير كما حكىها الخصور
أكم السر عن رقيب لهذا فى يخفى دموعه المهجور (٣).

ويشير الشعراء إشارات خاطفة إلى بعض ما كان يتفنن فيه نساء ذلك
العصر من جعل شعورهن على هيئة خاصة ، فقد كان منهن من تفرق شعرها
من فوق الجبين ، وتضفره عدة صفائر واضحة بعضها فوق بعض ، ولعل فى
قول الشاب الظريف إشارة لذلك :

(١) تأهيل التريب ص ٢٠٢ . (النواجى)

(٢) الديوان ص ٦٧ .

(٣) فوات الوفيات ٣٠ - ص ٢٩٦ .

زانت بطرة شعرها المقصروق فوق جبينها في حسنها المجموع
فعبجت من تلك اللواتب بعضها المحمول جاذب بعضها الموضوع (١)
وقد يرخى هذه الصفائر خلفهن ، كما يقول الشاب الطريف أيضا :
تلاعب الشعر على ردفه أوقع قلبي في العريض الطويل (٢)
وكان بعضهن يسدلن خصلا من الشعر على خدودهن تنساب ههنا على
غير نظام ، وإلى ذلك يشير سيف الدين المشدق قوله :
يلبل شعره عقلى إذا ما تبلبل حول صدغيه الحسان (٣)
وكان بعضهن يعلن هذه الخصلات تستدير حول الخد على هيئة العقرب
لذلك كثر حديث الشعراء عن الشعر المعقرب ، وعن عقارب الأصداغ التي
تحمى ورد الخلود . يقول ابن التقيب :
فيا ورد الخلود حمتك عني عقارب صدغه فامن جئاتك (٤)
وأشار الشعراء إلى ما كانت تتخله المردة من خضاب مختلف الألوان ،
فهذا ابن نباته يشير إلى خضاب صاحبتة الأحمر :
خضبت بأحمر كالنضار معاصما كالماء فيها رونق وصفاء
واها لمن معاصماً مخضوبة سال النضار بها وقام الماء (٥)
ومرة أخرى يشير إلى خضاب أخضر :

(١) الديوان ص ٤٢ .

(٢) الديوان ص ٥٥ .

(٣) الديوان ص ٢٢ .

(٤) فوات الوفيات ج ١ ص ٣٢٥ .

(٥) الديوان ص ١١ .

ولكنها مصرية ذات بهجة تفيه بمآلها على غيرها مصر
مواضعها يبيض وحمير خلودها ذوائبها سود وأطرافها خضر (١)
وطبيعي أن تكون مثل هذه الإشارات سريعة خاطفة في شعر الشعراء ،
فشغل الشاعر شاغل أن يعبر عن مواجهه ، ومن ثم تكون مثل هذه الإشارات
عرضية هامشية .

فصل السابع

الاهو والمجرون

١ - الصيد ؛

كان الصيد رياضة المالك المفضلة ، وتسليتهم المحببة ، وكانت له مناطق معهودة من صعيد مصر وصحاريها وبراريها ، وكانت له - أيضا - مواسمه المبرقعة وأيامه المعروفة .

وحين يحل هذا الموعد الموقوت يخرج السلطان وكبار أمراءه في موكب يهر العيون ؛ يقصدون هذا المكان أو ذاك ، ومعهم عدة الصيد وآلته ، وهناك يضربون خيامهم ، ويقضون - ما شاء لهم الهوى ، وما انبسطت لهم المتعة - وقتنا قد يطول وقد يقصر ، يصيدون الطير ، ويقنصون الوحش ، حتى إذا زهدت أنفسهم اللهو ، ومجت المتعة ، عاد موكبهم يزهو بما معه من ألوان الطير وصنوف الوحش .

وكان المالك ينظرون إلى الصيد على أنه رياضة نبيلة تسمو بالنفس ، وتهذب الخلق ، ويرون أنه العمل الذى يليق بهم فى السلم إذا توقف عملهم فى ميدان القتال .

يقول تاج الدين البارنبارى فى رسالة يصف رحلة صيد للسلطان قلاوون وفان فى ابتغاء النصر ملاذاً تتركها كل ذات شرفت ، وتملكها السجايا التى تعارفت بالفخار واثلفت ، وتناولها النفوس التى مالت إلى العز ، وإلى

تلقائه صرفت ، ومنشؤها من حالتين : إما في موقف عز عندما تلمع بروق الصفاح ، وتشيب من هول الحرب رعوس الرماح ، وتسرح جوارح النبال لتحل في الجوارح ، وتصيد في الأرواح ، وإما في موطن سلم عندما تنبسط النفوس إلى امتطاء صهوات الجياد في الأمن والدعة . (١)

فالبارنبارى يقرن بين الصيد والحرب ، ويرى أن كليهما مبعثه شرف النفس ، ونيل السجايا .

على أن هذه الرسالة التي كتبها البارنبارى تعطينا — فضلاً عن ذلك — صورة كاملة لرحلة صيد قلاوون ، وهذه بدروها توحى بما كان عليه الأمر في سائر رحلات الصيد إذ ذاك .

فهى مثلاً تشير إلى وقت الصيد الذى كان يخرج فيه قلاوون ، وإلى موكبه ، وإلى خروج الدهليز السلطانى حيث يمد ، وتحيط به خيام الأمراء : «فرسم — خلد الله سلطانه — فى الوقت الذى يرسم به من مشى كل عام بإخراج الدهليز المنصور ، فينصب فى بر الجزيرة بسفع الهرم ، فى ساعة مباركة ، آخذة فى إقبال الجود والكرم ، فتمد بالتأييد أطنابه ، وترفع على عمد النصر قبابه ، ويحاط بحراسة الملائكة الكرام رحابه ، وتضرب خيام الأمراء حوله وطاقا ، وتحف به مثل النجوم بالبدر لإشراقه » . (٢)

ويصور البارنبارى ألوان الصيد ، وعدة كل لون وآلته ، فهناك صيد

(١) صحيح الأمش - ١٣ - ص ١٦٥ ، ١٦٦ .

(٢) صحيح الأمش - ١٤ - ص ١٦٦ .

الطير وأدواته الصقور والبزاة ، وهناك صيد الوحش وأداته الخيل والفهود
والخوای أى كلاب الصيد .

وببدأ فیصف البزاة والصقور ، فهذا صقر متوقد العين ، كريم العنصر
مدرب ، يحملونه على الأكف إیدانا بانطلاقه ، وهذا باز أشهب مفضض
الصدر ، ذو منسر حاد أقنى ، وغلب كأنه نصل السيف :

«وأعدت للصيد بزاته وصقوره ، من كل متوقد اللحظ من الشهامة ،
محمول على الراحة من فرط الكرامة ، يتوسم فيه النجاح ، قبل خفض
الجنح ، ويخرج من جو السماء ولا حرج ولا جناح ، وبازها الأشهب يحمي
بالظفر ويلهب ، بصدر مفضض ، وناظر مذهب ، له منسر أقنى ، طالما
أغنى ، كأنما هو شبا السنان ، وقد حباه الكماة طعنا

وصارم في يديك منصلت إن كان للسيف في الوغى روح
متقد اللحظ من شهامته فالجسو من ناظريه مجروح
قد راى من النجاح جناحه ، وقرن الله باليمن غدوه ورواحه ، ونصره
في حربه ، حيث جعل منسره رعه ، وغلبه صفاحه» . (١)

وتخصى الرسالة فتصور عملية الصيد ، هانحن في غيش السحر ، والطيور
في غفلة عما يراد بها ، لاهية في التقاط الحب ، بينا السلطان يرقبها عن كتب
ويهيئ ذلك الباز الأشهب للانطلاق ، وفي لحظة يصدر الأمر للأمراء الذين
التفوا حول الطير يخفق الطويل ، فتدعر الطير ، وتخلق ، وينطلق النسر في
إثراها ، ينشب فيها مغالبه ، ويسد عليها سبل النجاة . يقول الباربارى :

«وينفج (أى التسر) فى إغباش السحر ، وعليه سواد ، فيها به الصباح
فى الجو والباغم فى الواد ، ويأمر — خلد الله سلطانه — أمراءه فيضربون على
الطير حلقة وهى لاهية فى التقاط حبها ، غافلة عما يراد بها ، فيلدعونها بخفق
الطبول وضربها ، ومولانا السلطان — خلد الله ملكه — لنا فرها مترقب ،
ولطائرنا بالجارج معقب ، فما يندنو الكركى مقرورا حتى يؤوب مقهورا ،
ساقطا من سمائه إلى أرضه ، ومن سعتة إلى قبضه ، فسبحان من خلق كل
جنس وقهر بعضه ببعضه ، هذا والجارج قد أنشب فيه غنابه ، وسد عليه
سبله فى جو السماء ومذاهبه» . (١)

ويتنقل الباربارى إلى صيد الوحش ، فيصف ما أعد لذلك من خيل
وقهود وحوامى : هذا فرس أحمر كأنه صبغ بالدم ، كريم البرق ، ينحدر
كالصخر :

«ومن أحمر : كأنما صبغ بدماء الأعداء أديمه ، وكأنما هو شقيق الشقيق
وقسيمه ، كرمت غرره وحجوله ، وحسنت أعراقه وذبوله ، مكر مفر
كجلود صخر حطته من على سيوله ، حكى لونه بحمر الرقيق ، وله كل
يوم ظفر جديد مع أنه عتيق» . (٢)

وهذا فرس أدم غرته بيضاء كأنها صبح فى دجاء الخالك ، أو كأنها
كوكب تخلف من الليل :

«ومن أدم : ملوك كالليل ، منصب كالسيل ، كريم الناصية ، جواب
قاصية ، كأن غرته صبح تنفس فى الدجى الخالك ، وكأنه من الليل باق بين

(١) صبح الأضى - ١٤ ص ١٦٨ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٦٩ .

عينه كوكب». (١)

وتطلق الخيل ، وعلى أثرها الفهود ، سوداء كأن الليل تفرق في أهبها ،
حاددة الناب والظفر ، قوية الوثبات ، شديدة البطش بالوحوش :

ووتليها الفهود الحسن منظرها ، الجميل ظفرها ، الكاسب نابها وظفرها
تفرق الليل في أهبها المخبئة ، وأدركت العواصم في مضابها المرتفعة ، وجوهها
كوجوه الليوث المخادرة ، ووثباتها على الطريدة وثبات الفئمة المؤمنة على
الكافرة ، مقلصة الخواصر ، عزمتها على الوحش حواصر». (٢)

ثم تليها الخواصي المدربة ضامرة الخواصر ، واسعة الوثبات ، حادة
الأنياب ، مفتولة السواعد :

«ثم الخواصي المعلمة ، والضواري التي أضحت بالنجح متوسمة ، ما منها
إلا طاوي الخاصرة ، ووثباته طائلة غير قاصرة ، بنيوب كالأسنة ، وساعدين
مفتولين تسبق بها ذوات الأعنة». (٣)

ثم تبدأ المعركة ، فتجول الخيل ، وتصول الخواصي ، وتقنص الفهود ،
يبدأ الوحوش تضطرب ذعرا ، وقد حيل بينها وبين الخلاص :

«وعندما تلتقي حلقة العساكر ، يلحقها - نخذ الله سلطانه - ومعه الجوارح
الصائدة ، والخواصي الصائلة ، والأسهم النافذة ، والفهود الآجلة ، فتموج
الوحش ذعرا ، وترى مسالكها قد سدت عليها سهلا ووعرا ، وضرب دون
نجاتها يسور من الجياد والفرسان ، وحيل بينها وبين خلاصها بنبال وخرصان (٤).

(١) صحيح الألفاظ - ١٤ ص ١٦٩ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٧٠ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٧٠ .

(٤) المصدر نفسه ص ١٧١ .

والحقيقة أن رسالة البانبارى أعطتنا صورة حية مفصلة لرحلات الصيد والآلة وأساليبه . وهى صورة تمثل لنا بوضوح هذا الجانب من حياة المالك .

على أن من رحلات الصيد هذه ، ما كان يستخدم فيها البندق عوضاً عن البزاة والصقور والخيل والفهود ، وأظن هذا اللون من الرحلات كان يتميز بالسرعة والقصر ، يخرج إليه قلة من الأمراء ، وقد لا يطول بهم المقام إلا يوماً أو بعض يوم . وكل ما معهم من آلة الصيد هى القسى والبندق . وكانت الرسائل التى تصف هذه الرحلات تسمى «قدمات البندق» على حد قول القلقشندى . (١)

وربما يحسن هنا أن نعرض لواحدة من هذه الرسائل لتكتمل لنا صورة عن فنون الصيد وأساليبه ، وللشهاب محمود رسالة فى صيد البندق يبدؤها محدثاً عن شرف رياضة الصيد ونبيلها ، ثم يعطف إلى وصف الأمراء الذين خرجوا للصيد ومعهم قسيهم وبندقهم ، فيحدثنا عن هذه الآلات ما شاء له خياله ، وما أمدته فنون القول :

«ومعهم قسى كالفصون فى لطافتها ولينها ، والأهلة فى نحافتها وتكوينها والأزاهر فى تراختها وتلوينها ، بطونها مدبجة ، ومتونها مدرجة ، كأنها كواكب الشوثة فى أعطافها ، أو أرواق الطياء فى التفافها ، لأوتارها عند القوادم لوتار ، ولبنادقها الحواصل أوكار ، إذا انتضبت لصيد ذهب من الحبة نصيبه ، وإن انتصبت لمرى بقلها أنها أحق بمن يصيبه ، ولعل ذلك الصوت زجر لبندقها أن يبطئ فى سيره ، أو يتخطى الغرض إلى غيره ، أو وحشة لمفارقة أفلاذ كبدها ، أو أسف على خروج بنيتها من يدها ، على أنها

طالما نبذت بنيتها بالعراء ، وشفت نخصمها التحذير بالاغراء :

مثل العقارب أذناها معقدة لمن تأملها أو حقق النظر
إن مدها قمر منهم وعائنه مسافر الطير فيها أو نوى سفرا
فهو المسىء اختيارا إذ نوى سفرا وقد رأى طالعا في العقب القمرا
ومن البنادق كرات متفكة السرد ، متحدة العكس والطرده ، كأنما خرطت
من المنديل الرطب ، أو عجت من العنبر الورد ، تسرى كالشهب في الظلام
وتسبق إلى مقاتل الطير مسددات السهام . (١)

وبعد أن يرضى الشهاب محمود ذوقه البديعي في وصف القسي والبنادق ،
مستقصيا في ذلك إمكانات الألفاظ ، وما يولده التلاعب بها من صور مستمدة
في جملتها من موروثة الأدبي ، يأخذ في وصف عملية الصيد ، ها هي عصابة
من طير مختلف أجناسه ، يحثها القنبر إلى مصرعها ، وها هم الأمراء كل في
مكانه متحفز مستوفز ، وها هو سهم الأمير الأول ينطلق فيهوى بطائر من
طيور النمام أبيض الريش أسود المنقار ، طويل العنق ، سريع اللقعات ، وحين
مقطعه يهلل الجمع مكبرين :

«سرت علينا من الطير عصابة ، أظلتها من أجنحتها صحابة ، من كل
طائر ألقع يرتاد مرتعا ، فوجد ولكن مصرعا ، وأسف يتبني ماء جها ، فوجد
ولكن السم متقعا ، وحلق في الفضاء يبغى ملعبا فبات هو وأشياعه سجدا
لحاريب القسي وركما ، فتبركنا بذلك الوجه الجميل ، وتداركنا أوائل ذلك
القبيل . فاستقبل أولنا تمام بدره ، وعظم في نوعه وقدره ، كأنه برق كرع

في غسق ، أو صبح عطف على بقية الدجى عطف نسق ، تحسبه في أسداف
التي غرة نبح ، وتحاله تحت أذيال الدجى طرة صبح ، عليه من الياض حلة
ووقار ، وله كدهن عنبر فوق منقار من قار ، له عنق ظليم ، والثفافة ريم ،
وسرى غيم يصرفه نسيم :

كلون المشيب وعصر الشبَاب وقت الوصال ويسوم الظفر
كان الدجى غار من لونه فأمسك منقاره ثم فر
فأرسل إليه عن الهلال نجما ، فسقط منه ما كبر بما صغر حجما ، فاستبشر
بنجاحه ، وكبر عند صباحه ، وحصله من وسط الماء بجناحه . (١)

. وتتهادى الطيور واحدا إثر آخر ، فهذا «كي» تقارنه «إوزه» ، تلوها
«لغلغة» ، وفي إثرها «أنيسه» ، ومنها ما هو سريع النفار كالكركي ، لذلك
فهو محتاج من صائده إلى الحذر والحيلة ، والا فر منه . انظر إلى هذا الأمير
كيف صنع :

. «فوجد التاسع قد مر به كركى طويل الشفار ، سريع النفار ، شهي
الفراق ، كثير الاغتراب ، يشئ بمصر ، ويصيف بالعراق ، لقوادمه في
الجو خفيف ، ولأديمه لون السماء طراً عليها غيم خفيف ، تمن إلى صوته
الجوارح ، وتمعج من قوته الرياح البوارح . له أثر حمرة في رأسه كوميض
جمر تحت رماد ، أو بقية جرح تحت ضئاد ، أو فص عقيق سفت عنه بقايا
ثماد ، ذو منقار كسنان ، وعنق كعنان كأنما ينوس على عودين من أبنوس :
إذا بدا في أفق مقلعا والجو كالماء تفاويفه
حسبته في لجة مركبا رجلاه في الأفق مجاديفه

فصبر له حتى جازه مجليا ، وعطف عليه مصليا ، فخر مضرجا بدمه ،
وسقط مشرفا على عدمه ، وطالما أفلت لدى الكواسر من أظفار المنون ،
وأصابه القدر بحبة من حمأ مسنون ، فكثرت التكبير من أجله ، وحمله على وجه
الماء برجله . (١)

وامتزجت رسائل الكتاب بأشعارهم كما رأينا في صنيع الشهاب محمود ،
أما ابن الصائغ الحنفى فيجعل من رسالته الثرية في وصف البندق تمهيدا
لأبياته التي تفيدها في معرفة ألوان الطير التي كان يصيدها الأمراء وسماها .
يقول :

فتارة كنت أصيد النسرا وبعده العقاب يحكى الجمرا
والكى والكركى صدت جهرا وصدت غرنوقا وعززا قهرا
وكننت بالإوز في انشراح

وتارة نما كبدر السم تتبعه أنيسة كالنجم
ولغلس أسود مسك الهم وحبرج عن الرماة عمى
والضوع مع سيطر سياح

وكم وكم قد صدت يوما مرزما أنزلته بالقوس من جو السما
جناحه يحكى طرازا معلما على بياض شية شبه الدما
كأنه ليل على صباح

حيث الصبا تشفع بالقبول وشلنا يجمع بالشمول
في مجلس ليس به فضول وجاءنا التوقيع في الوصول
فسادكم يفسر بالصلاح (٢)

(١) صج الأمى - ١٤ ص ٢٩٧ .

(٢) صج الأمى - ١٤ ص ٢٨٧ .

ويورى الشاعر فى خمسته الأخيرة فى كلمة «الوصول» فهو يقصد
إيصالات الهبات ، وكذلك فى كلمة الصلاح إذ يقصد صلاح الدين المهيوى
صاحب رحلة الصيد .

وربما كان نصيب الشعر المملوكى فى التعبير عن هذا الجانب قليلا ،
فالصيد - كما رأينا - رياضة الممالك ، وهم الطبقة الأرستقراطية المنعزلة
عن الشعب ، والشعراء على هذا العهد ارتباطهم بطبقات الشعب أكثر ، ومع
ذلك فقد أسهم الشعراء الذين شاركوا فى بعض رحلات الصيد هذه ، بنصيب
فى وصفها ، وقد وقفنا على بعض أبيات لسراج الدين الوراق يصف فيها
رحلة صيد للملك الصالح علاء الدين يقول فيها :

عزمة صح فألها بالنجاح بن ذى مخب وذات جناح
من فهود ومن صقور حداها يمنها فى غدوها والرواح
أرسلتها سعادة الملك الصالح فاستقبلت وجوه الصلاح
ملك ضرج الثرى بدماء حملت رنكها خيلود الملاح
كل يوم من صيده عيد نحر فى وحوش وفى عدى كالأضاحى (١)

هذا جانب من جوانب اللهو فى مجتمع مصر المملوكية ، ولكنه - كما
رأينا - هو قاصر على طبقة الممالك ، لم يكد يشاركهم فيه سواهم .

٢ - المناقرة والمناطحة :

شاعت ألوان أخرى من اللهو فى مصر المملوكية منها لعب الحمام ،
ومناقرة الديوك ، ومناطحة الكباش والثيران ، وعرف عن بعض سلاطين
الممالك أنه أغرم بلعب الحمام . وكثر تهكم الشعراء به لذلك . وقد سبق أن

(١) منتخب الوراق ص ٢٧٥ .

أوردنا بعض شعرهم في هذا المجال .

أما مناقرة الديوك ، ومناطحة الكباش فتصورها لنا بابة ابن دانيال
«اليتيم والضائع اليتيم» .

وفي هذه البابة يعرض ابن دانيال صورا من هذه الملائه التي دارت بين
اليتيم واليتيم ، ويبدأن بمناقرة الديوك ، وكل منها أعد ديكه للنقار ، أعد
اليتيم ديكه «أبو العرف صباح» وأعد اليتيم ديكه «صباح» ، ويشرع اليتيم في
الإشادة بديكه قائلا :

ديكى صباح من المنود حذار من بأسه الشديد
إن كان منقاره (قصيرا) فإن كفيه من حديد (١)
كأنما عرفه عقيقتى يرى على ورده الخلود
له إذا هاجه نقار من خصمه وثبة الأسود (٢)
ويجبب اليتيم هو الآخر مشيدا بديكه .

ويبدو أن عشاق هذا اللون من اللهو كانوا يسرفون في العناية بتلك
الديوك ، فيكسونها بالحرير ، ويزينونها بألوان من الحلى ، ونستشف ذلك
من قول اليتيم في وصف ديكه :

أهلا وسهلا بطلعة الديك كأنه عبوة الصعاليك
أتى بتاج كأنه مسلك بين دجاج مثل المالك
بطبلسان مثل الحرير مع الثبر على منكييه محبوك
رأيت له إذ يسير من تيهه كأنه الصالح بن رزيك (٣)

(١) في نشرة حمادة « مناقرة قطارا » وهي مصبغة .

(٢) خيال الظل ص ٢٤١ .

(٣) خيال الظل ص ٢٤١ .

ونستشف أيضا من هذه البابة طبيعة هذه المناقرة ، و كيفية الظفر فيها ،
يقول ابن دانيال على لسان «زيهون» أحد شخوص البابة :

«وأحسن ما تفرج عليه السوق والملوك ، مناقرة الديوك ، لأنها مناصلة
ومناضلة ، ومقاومة ومنازلة ، وهذان الديكان قد وقفا للاصطدام، وأصررا
على الإقدام ، فمن هرب من النكار ، والتجأ إلى الفرار ، وجب عليه ما تقرر
وليس بهار إذا عاد المغلوب وتكور» . (١)

وربما على هذا النسق كانت تسير مناطق الكباش والثيران ، يقول
المتيم بعد أن هزم ديكه :

«ولئن هرب ديكى من صياح ، فدوتك كبشى للنطاح ، وكل لاعب
يعرف كبشى كأنه الأسد الوحشى ، يكاد ينطح البروج ، ويهدم بقرنيه سد
بأجوج ومأجوج» . (٢)

وتبدأ المناطق فيشيد كل منها بقوة كبشه ، وجمال منظره ، ويشير إلى
إلى موطنه ، ومن الطريف أن تأتى أم اليتيم فتبخر خروف ابنها من الحسد
قبل اللقاء . وربما كان فى ذلك إشارة إلى بعض ما يصاحب مثل هذه المناطق
من مراسم وعادات .

٣ - الرد والشاطرنج :

شاعت هاتان اللعبتان فى المجتمع المصرى آنذاك ، وأقبل عليهما العامة
والخاصة ، وكان لهما من الاغراء ما لهما الآن فى مجتمعتنا المعاصرة .

وكان للعبتين مكانهما فى عالم الأدب فاستحوذتا على حيز فى أشعار

(١) خيال الظل ص ٢٤٢ .

(٢) خيال الظل ص ٢٤٢ .

الشعراء ، وفي أبيات لسيف الدين المشد نراه يصم اللآثم في لعبة «الرد» بالجهل
ويعض فيصف هذه اللعبة وصف خبير ، وكأنه أراد أن يجعل أبياته دليلا
للاعين . يقول :

ولآثم في الفصوص وافى	يسب نقاشها بجهل
أجبتة خل عنك هذا	وامح أذاها بحسن نقل
وصانع الخصم إذ تراه	مستظهرا دائما بخصم
فالنرد صيفت لذي احتياط	مهذب الرأي رب فضل
فكم كوى «اليك» قلب غال	ودود «الدو» فؤاد فحل
وسوس «الساء» كل عظم	وجار «جار» بغير عدل
وبنج «البنج» من تراه	وشوش «الشيش» كل عقل (١)

أما ابن دانيال فيصف لإغراء هذه اللعبة ، وكيف أنها تلهي الإنسان عن
كل شيء ، حتى عن أداء الفروض الدينية من صوم وصلاة ، وذلك إذ يقول

و «البنج» فعل البنج في اللب مابدا	وأهلك عن صوم القريضة والفطر
و كالحال نقش «اليك» يسيك لونه	فأنت به صبب الفؤاد مدى الدهر
تروك من شفع ووتر نقوشها	وتلهيك مالاحت عن الشفع والوتر (٢)

وحظيت لعبة «الشطرنج» ببعض المقطعات الشعرية في وصفها وبيان
فنها ، فبدر الدين بن الصباح يصف مهارته في هذه اللعبة حتى إنه أتقن
حفظها ، وصار بإمكانه أن يلعبها دونما نظر إلى رقعتها :

لي من الشطرنج علم أتقن الإدمان حفظه

(١) ديوان المشد ص ٥٥ .

(٢) التذكرة الصفدية ص ١٤ من ٩٨٠ .

ألعب الغائب منها فأراه طبق يقطسه (١)
ويرى أنها لعبة أهل العقل والفكر ، وإن كان ينكر ما يراه من سلوك
لاعبيها :

أميل لشطرنج أهل النهى وأسلوه من ناقل الباطل
وكم لي أهذب لعابها ويأبى الطباع على الناقل (٢)
أما ابن نباتة فيرى في رقعة الشطرنج ميدانا لإجالة الفكر ، فهي حديقة
زاخرة بالجنى . وذلك إذ يقول :

لله في الشطرنج فكرة لاعب إن غاب أو حضر اجتنت حداثته
شكرته نفس اللعب أو نفس النهى هاتيك صامته وهذى ناطقة (٣)

ويشير ابن الصائغ الحنفى إلى شيء من فنون هذه اللعبة في قوله :
لعبت في الشطرنج في غايصة تقصر الأوصاف عن حدها
إن صاح في الأقران لي يبدق تموت منه الشاة في جلدتها (٤)
وفي قول آخر ينزع إلى التأمل فيرى في لعبة الشطرنج شيئا من الدنيا ،
التي يتعلو منها على الإنسان ليل ونهار ، وبؤس ونعيم ، وتنفى في النهاية ولا
يبقى إلا الخالق . وذلك إذ يقول :

تأمل تراشطرنج كالدهر دولة نازا وليلا ثم بؤسا وأنعسا
مركها ينفى وتنفى جميعها وبعد القنا نجا وتبعث أعظما (٥)

(١) الدرر الكامنة - ١ ص ٢٦٤ .

(٢) الدرر الكامنة - ١ ص ٢٦٥ .

(٣) سلوك السنن في وصف السكن لوحه ٣٤ .

(٤) خزائن الأدب لابن حجة ص ٣٩٦ - .

(٥) خزائن الأدب لابن حجة ص ٣٩٦ .

٤ - الألفاز والأحاجي :

وتمثل الألفاز والأحاجي لونا من التلهية شغف به الناس بعامه ، والمتأدبون بخاصة ، وقلما نجد شاعرا لم يضرب في هذا اللون يسهم ، ولا شك أن هذا اللون لقي رواجاً بين طبقات الشعب ، فالإنسان مفتون بهذا اللون في كل العصور . (١) وما لنا نبعد وحياتنا المعاصرة تشهد بذلك ، فهذه صحفنا اليومية تخصص كل منها مكانا للكلمات المتقاطعة ، وهذه وسائل إعلامنا تستعين بـ «الفوازير» لتستقطب جمهورها ، وليس كل أولئك إلا ألوانا من الألفاز شبيهة بما نراه من ألفاز وأحاجي هذه الحقبة التي نتصدى لها بالدراسة .

وقد يكون شغف الإنسان باللفز مجرد تلهية وقتل للفراغ ، وقد يكون له أساس وجداني في نفس الإنسان من رغبة في الانتصار على المجهول ، واستكناه الأسرار الغامضة ، هذا بالإضافة إلى دور اللفز التعليمي ، ولا ريب أن هذه الألفاز أسهمت في نشر بعض معارف هذا العصر بين جماهير الناس .

وألفز شعراء هذه الحقبة في كل ما تقع عليه العين أو تتركه الحواس ، وامتدت هذه الألفاز إلى المسائل العلمية من نحو وفقه ، وعروض إلى آخر ذلك من معارف العصر .

وحملت الرسائل بين الأدباء وأهل الظرف كثيراً من هذه الألفاز ، ولإظهار المقدرة والبراعة كان بعض الأدباء يجيب عن اللفز شعرا ، ونورد هنا طرفاً من هذه الألفاز محاولين التعرف على هذا الجانب من جوانب التلهية . يقول سيف الدين المشد ملفزا في كلمة «فرح» :

(١) أنظر د . سهر القلماوى . ألف ليلة وليلة ص ٣٩١ .

ما اسم اذا ما فتحت آنصره أصبح فعلا مقلوبه حرف وهو حبيب لمن تأملسه وليس فيها شرحته خلف (١)
فنحن نراه يدور حول حروف كلمة «فرح» وما تعطيه من معان تختلف باختلاف حركاتها ، وتختلف إذا قرئت طردا عنها إذا قرئت عكسا .

ويستغل الملمز كذلك ما يعطيه اللفظ من معان مختلفة ، وما يوحي به من دلالات متباينة ، وما يوجد بين استخدامه القصيح واستخدامه العامي من فروق ، ومثال ذلك ما نجده في لغز محي الدين بن عبد الظاهر في «كوز» :
وذى أذن بلا سمع له قلب بلا قلب
إذا استولى على حبيب فقل ما شئت في الصب (٢)

فهو يستغل ما تعطيه كلمات الأذن والحب والصب من معان متباينة ، فيقصد أذن الكوز لا أذن الانسان ولذلك يصفها بأنها بلا سمع ، ويقصد بالحب الزير كما اصطلاح على ذلك العامة بينما الدهن يذهب إلى العاشق ، ويقصد بالصب عملية صب المياه لا ما يتبادر إلى الذهن من وصف العاشق .

وأحيانا يدور الملمز حول صفات الشيء الذى يلغز فيه آتيا بدلالات غير ما تعارف عليه الناس ، مثال ذلك ما نجده في قول الغزالي ملغزا في رمح :

ما عجوز كبيرة بلغت عمراً طويلاً وتبغيتها الرجــــــــــــــــــــــــــــــــال
قد علا جسمها صفار ولم تشك سقاماً ولو عراها هــــــــــــــــــــــــــــــــال
ولها في البين قدر وسهم وبنوها كبار قدر نبال (٣)
فالعجوز المعمرة يزهدها فيها الرجال بينما يصفها الشاعر بعكس ذلك ،

(١) البوران ص ٥٢ .

(٢) غزاة الأدب ص ٤٨١ .

(٣) شذرات الذهب ج ٦ ص ٢١ ، ٢٢ .

والاصفرار والهمال دليلا المرض والسقم ولكن الشاعر جعلها دليلين على الصحة ، ومع ذلك فالشاعر يضع المفاتيح لمغاليق هذا اللغز من ذكره للسهم والنبال في البيت الثالث .

ويستغل كل هذه الألوان برهان الدين القيراطى إذ يقول ملغزافى باذهنج دائرا حول أوصافه ، ملبساً فى ألفاظه مستغلا إمكاناتها المختلفة ، مبعثراً مفاتيح لغزه خلال أبياته :

أهواؤنا المختلفة	قد أصبحت مؤتلفه
فى شامخ بأنفـه	على العوالى أنفه
وذى جناح لم يطر	وكل طير ألفه
جناحه طول المدى	يبدى علينا رفرفه
فى الريح ضاع قول من	على هواه عنقه
عليه الصحيح كم	شنى قلوبنا دنقه
وروجه لطيفة	وذاته منحرفه
عن قبلة الدين أرى	حب الهوى قد صرفه
ولم تكن مع الهوى	أعطافه منعطفه
هواه تحت طوعه	كيف يشاء صرفه
ما زال غير شاكر	ساكنه مد ألفه
وكلها أمـسرف فى	بذل شكرنا سرفه
أنفاسه كم أودعت	مجلسنا تلتطفه
كم رنحت من غصن	وقامة مهفهفه

معتله هو الصحيح عند من قد عرفه (١)

وعلى مثل هذه الشاكلة سار هذا اللون من ألوان التلهية الذهنية ، التى رأى فيها الناس شحذاً للمكائيم الفكرية ، وتدرجاً لها على غامض الأمور فضلاً عما يتيح لم ذلك من قتل الفراغ ، وإضاعة الوقت .

● - المحبون :

سرت فى المجتمع المصرى فى هذه الحقبة موجة من الخلاعة الماحجة ، وقششى عديد من الأمراض الخلقية ، وتجاهر الخلاع بالمنكرات ، الأمر الذى كان يضطر الحكام من حين إلى آخر أن يفرضوا عقاباً صارماً على هذه الفئات المنساقاة وراء الهوى والرغبة .

وقد وصل الأمر بالسلطان الظاهر بيبرس إلى أن يصلب واحداً من شاربى الخمر يدعى بابن الكازرونى ليكون عبرة لغيره ، كما أصدر أوامره بالنهى عن شرب الخمر والحشيشة وتعقب من يفعل ذلك ، وكان هذا التشدد من بيبرس مثاراً لتعليقات الشعراء ، فمنهم الراضى عن هذا الصنيع ، ومنهم الذى يتهمهم فى خبث ، فناصر الدين بن المنير يبارك صنع بيبرس ، ويرى أنه أوصد باب مصر فى وجه إبليس ، وذلك إذ يقول :

ليس لإبليس عندنا طمع غير بلاد الأمير مرعاه
منعه الخمر والحشيش معاً أحرمته مائه ومرعاه (١)
والى مثل ذلك يذهب ناصر الدين بن النقيب فى قوله :

منع الظاهر الحشيش مع الخمر فسوى إبليس من مصر يسعى
قال مالى وللمقام بأرض لم أمتع فيها بماء ومرعى (٢)

(١) فرائد الوفيات - ١ ص ٢٤٥ .

(٢) المصدر نفسه - ١ ص ٢٤٥ .

ونحس الخبث في قول ابن دانيال معقبا على صلب الكازروني :
 لقد كان حد السكر من قبل صلبه خفيف الأذى إذ كان في شرعنا جلدا
 فلما بدا المصلوب قلت لصاحبي ألا تب فإن الحد قد جاوز الحد (١)
 فكأن ابن دانيال يرى أن عقاب بيبرس لابن الكازروني قد جاوز ما
 قضى به الشرع .

ومثلما تشدد بيبرس تشدد حسام الدين لاجين مما يدل على استشراف هذه
 الموجه من الخلاعة ، ويسجل ابن دانيال صنيع لاجين بقوله :

احذر نديمي أن تنوق المسكرا أو أن تحاول قط أمرا منكرا
 لا تشرب الصهباء صرفا قرقفا وتزور من تهواه إلا في الكرى
 أنا ناصح لك إن قبلت نصيحتي اشرب إذا ما رمت سكرا مكرا
 والرأى عندي ترك عقلك سالما من أن تراه بالمدمام تغيرا
 ذي دولة المنصور لاجين الذي قهر الملوك وكان سلطان الوري
 إياك تأكل أخضرا في عصره يا ذا الفقير يصير جسمك أحمر (٢)

ولم يكن الحشيش والخمر هما كل ما تفشى في الناس من منكرات ،
 فهناك ألوان أخرى من الشلوذ والبغاء ربما تصورها قصيدة ابن دانيال التي
 يصف فيها إبليس ، حزينا على زوال دولته بعد أن أبطل لاجين المنكرات :
 رأيت في النوم أبا مرة وهو حزين القلب في مره
 وعينه العوراء مقروحة تقطر دمعاً قطرة قطره
 يصيح وا ويلاه من حمرتي تلك التي ما مثلها حسره
 وحوله من رهطه عصبية فهم على قتلهم كثرة

(١) المصدر نفسه - ١ ص ٢٤٥ .

(٢) فوات الوفيات - ٣ ص ٣٣٥ .

ويعف القلم عن تسجيل بقية أبيات هذه القصيدة التي يصور فيها ابن دانيال ألوان المنكرات في عصره ، مسجلا أدق الخلجات ، وأفحش التفصيلات ، من بقاء ، وشلوذ ، وفسق ، وتهتك . (١)

وعرف المجتمع المصرى فى هذه الحقبة أماكن كثيرة يخرج إليها الناس للقصف واللهو ، منها مثلا جزيرة حليلة التي كانت بين بولاق والجزيرة الوسطى ، والتي يصفها المعيار بقوله :

جزيرة البحر جنت بها عقول سليمة
لما حوت حسن معنى ببسطة مستقيمة
وكم يخوضون فيها وكم مشوا بنميمة
ولم تنزل ذا أحتمال ما تلك إلا حليلة (٢)

والمعيار يشير إلى ما كانت تشهده هذه الجزيرة من فساد ولهو ، ويرى أنها ما سميت «حليلة» إلا لصبرها على ذلك .

ويصور القيراطى ما كان يجترح من آثام فى قناطر الجيزة ، وذلك إذ يقول :

قناطر الجيزة كم قادم عليك ، يلقى فيك أقصى مناه
أتوك قوم لاطة فانحنى ظهرك للسوط وصب المياه (٣)

ويشير فخر الدين بن مكانس إلى عدة أماكن اللهو المعروفة إذ ذاك ، فيقول من موشحة :

(١) أنظر القصيدة كاملة فى التذكرة الصلدية - ١٤ - ص ٦٤ ، ٦٥ .

(٢) الخطط المقرريزى - ٣ ص ٩٩ .

(٣) ديوان القيراطى ص ٢٠٠ .

باكر إلى جزيرة الفيل التي تختال في أفنانها كالجنتية
ولا تمل عن وجهها لوجهه جف حسنهما لأمها والخضرة
وقف بشاطيها ولا تعد سدى

واجلس من المنية جنب الشاطي من فرش الروض على بساط
فهى من التدبير في أمراط عروسة تختال بالأقراط
ومن لآلى نورها في عقد

والتاج يعلو فوق هام الزهر والسبعة الوجوه ذات النشر
وكل برج حولها كقصر في كل برج ثم وجه بدر
يحمل منها كل برج سعد

وعج على شبرا محل السراح واعجب من الغبوق والمصباح
إذ كاسها يغنى عن المصباح واعقد لبنت الكرم والأفراح
على نهر النيل أنها عقد

ورم نثار الحبيب النفيس على زفاف بكرها العروس
وقر بالشمس عين إبليس واستهد للخمر من القسوس
واشرب سلافا نقدها بالنقد

وانظر إلى أنوار بشر البلسم فهى سبيل صفى من سقمى
لكونها فيما يقال تنتمى إلى المسيح السيد بن مريم
عجى بلذن الله ميت اللحد (١)

فهو يذكر جزيرة الفيل وبساتينها ، والمنية وما يكسو أرضها من رياض
ونبات ، وشبرا وما عرفت به من خير جيدة ، وبشر البلسم التى يعظمها البصري
ثم يعمى فى الموشحة بعد ذلك فيشير إلى بحر أبى المنجا والقناطر قائلا :
.....

واشرب على بحر أبي المنجيا فهو لأسور المدوم منجيا
فو أرج به السرور يرجى فشعب بوان لديه يهجي
من حسنه وسعد سمرقند
وانزل على اليمن من القناطر بستان ملك الأمرا بهادر
المنجكى الملكى الظاهر كهف العلا ممهد العساكر
من حين كان مرضعا في المهد (١)

ومن أماكن اللهو - أيضا - «بركة الرطل» وقد وصفها المقرئ بقوله:
«صارت المراكب تعبر إليها من الخليج الناصري ، فتدورها تحت البيوت
وهي مشحونة بالناس ، فتمر هنالك للناس أحوال من اللهو يقصر عنها
الوصف ، وتظاهر الناس في المراكب بأنواع المنكرات ، من شرب المسكرات
وتبرج النساء الفاجرات ، واختلاطهن بالرجال من غير إنكار ، فإذا نضب
ماء النيل زرعت هذه البركة بالقرط وغيره ، فيجتمع فيها من الناس في يوم
الأحد والجمعة عالم لا يحصى» . (٢)

وكانت الديارات مرتادا لطلاب الخلاعة والمجون ، يجدون فيها بغيتهم
من الخمر والأوجه الملاح ، وكان هناك من الديارات دير طموية في الجزيرة ،
ودير الراهبات في حارة زويلة ، ودير البنات في حارة الروم ، ودير المعلقة
ودير برباره . (٣) ويصور البهاء زهير واحدا من هذه الأديرة في قوله :

ورهبان كما تدرى من القبط النحاريـر
وفيهم كل ذي حسن من الإحسان موفـور

(١) حلية الكميته ص ٢٧٢ ، روض الآداب ص ١٧٨ .

(٢) الخطط - ص ٣ ص ٦٢ .

(٣) أنظر الخطط - ص ٣ ص ٤١٤ ، ٤٢١ .

وتسأل للزمائمير	بصوت كالزمائمير
وفى تلك البرانييس	بلور في الدياجيسير
وجوه كالتصاوير	تصل للتصاوير
ومن تحت الزناير	خصور كالزناير
أثناهم فما أبقوا	ولا ضئوا بدخور
لقد مر لنا يسوم	من الفير المشاهير
على ما خلته من غير	ميعاد وتقدير
فقل ما شئت من قول	وقدر كل تقدير (١)

ولا ريب أن هذا التيار اللاهى الماجن ترك أثره الواضح في أدب مصر المملوكية ، ويمكننا أن نتلمس هذا الأثر في جوانب ثلاثة : الأول أدب الخمر والثاني أدب الحشيشة ، والثالث أدب الشلوذ والغلمان .

أ الخمر :

أكثر شعراء هذا العصر وكتابه من الحديث عن الخمر ، ووصف مجالسها وسقاتها وكثوسها وآداب مجلسها ، ويهول القارئ ما يجده من حديث الخمر إذ أصبحت حنصرا هاما عند كل أديب ، وربما أدى ذلك إلى تساؤل عن السر في ذلك . وأكبر الظن أن الشغف بالخمر ، والاستغراق في عالمها لم يكن إلا هربا من الواقع ، فكما لاذ الصوفية بعالمهم الباطنى لاذ أدباء الخمر بعالمهم الحسى ، يضيئون فيه ظلال اللذة ، ويجدون في عالم الكثوس والاقداح ما ينسيهم الواقع ، أو ما يلتمسون عنده النسيان . وهم بعد ذلك قانعون بهذه الحياة ، لا يرهقون أنفسهم بطموح زائف ، ولا يرهقون أيامهم بمطالب خاوية . ويعبر سيف الدين المشد عن ذلك بقوله :

قد قنعنا من الزمان البخيل يسير الغنا وبعض الجمبول
وأرجناه من كثير طسلا بطلاب الكثير غير جميل (١)

و سواء أكان أدب الخمر تعبيرا عن واقع يمارسه هؤلاء الأدباء في حياتهم
أم كان صورة فنية ، فإن الأمر في الحالين لا يختلف دلالة النفسية ، إذ هو
تعبير عن فقدان التكيف مع الواقع ، ورفضه ، ومحاولة الهرب منه والغية
عنه ، ولا يختلف معاقرة الخمر في صورتها الواقعية عنها في صورتها الفنية ،
فهي في كلتا الحالتين تنأى بصاحبها عن الواقع ، وتعزله عن مشاكلكه . وإلا فما
ظنك بأنسان يضطرب عصره بحسام الأمور وهو غارق في حديث الخمر
ووصف مجالسها ؟ وهل هو إلا إنسان يريد أن يخدر ذهنه بهذا الحديث لئلا يهده
في سواه ، أو لتفريده عليه ؟

وما قولك في هذا اللبحة يرى الحياة ليست إلا السكر الطافح الذي لا
يقوى الإنسان معه على تحريك أعضائه على حد قول سيف الدين المشد :

إلا فاسقني الصهباء بالكاس والطاس ولا تخش من سكرى فافيه من پاس
فأ العيش إلا أن أبيت طافحبا من السكر ما تشال رجل ولا راسي (٢)

ربما يتصور لك : إنه من ناب رياضة القول . وهيه ذاك ، أفليس فيه إشارة
إلى ما ينقل شاعر الشاعر وفكره ، بحيث يود أن يهرب من سحر العقل ولو
استحال إلى جنة هامدة .

ونظرة سريعة إلى شعر الخمر في هذا العصر تقفنا على هذه الحقيقة :
فكلهم يشير إلى أن الكأس دواء لهمومه ، ومفتاح ليهجته ، فربما صليبي

(١) ديوان المشد : ٦٢ .

(٢) ديوان المشد : ٤٤ .

الدين ابن الوكيل كيمياء السعادة ، القيراط منها يذهب قنطاراً من الحزن :
وليست الكيمياء في غيرها وجدت وكل ما قيل في أبوابها كذب
قيراط خر على قنطار من حزن يعود في الحال أفرحاً ويتقلب (١)
ويحبها سيف الدين المشد لأنها على حد قوله تفرحه في زمان الحزن ، وهو
يسعى إليها لأن العاقل لا يرفض السرور :

أحب المدام لأن المدام تفرحتني في زمان المحزن
وكل امرئ عاقل في السورى يحب السرور ويشن الحزن (٢)
أما ابن نباته فيراها تقطع الطريق على المم ، لذلك يلجأ إليها كلما حزبه
الأمر ، ليجد متعته بين الخمر والساق :

إني إذا آتيتهما طارقاً عاجلت باللذات قطع طريقه
ودعوت ألقاظ المليح وكأسه فتمت بين حديثه وعتيقه (٣)
وكما لاح له جيش الموم زحف بها عليه ، كأن الكئوس رايات :
راح زحفت على جيش الموم بها حتى كأن منا الأكواب رايات (٤)
ويراها بدر الدين البشتكي صابون الموم :

وكنت إذا الحوادث دنستني فزعت إلى المدامة والنديم
لأغسل بالكئوس المم عنى لأن الخمر صابون الموم (٥)

(١) حلبة الكميث : ص ١٠٦ .

(٢) ديوان المشد : ٦٨ .

(٣) حلبة الكميث ص ١٤ .

(٤) حلبة الكميث ص ١١٠ .

(٥) حلبة الكميث ص ١١٠ .

ويصفها ابن أبي حجلة بأنها تخفض الهم الناصب ، وتعيد المسرة إلى الحزين
إن أنشبت فيك المموم غالبا فاحضن برفع الكأس هما ناصبا
ما قطبت منها الندى ليللة إلا وماتوا بالمسرة . قاطبا (١)
ونرى في شعر الخمر اشارات إلى ألوان الفساد التي يعج بها المجتمع فيقول
سيف الذين المشد معرضا بفساد أخلاق الناس :

إذا أخذ الصاحون في ذم مصهبهم تناولت شكرى للمنادم والكاس (٢)
وسخر هؤلاء الشعراء بعالم الحروب والسياسة ، فابن نباته يرى هذا الذي
يشغل نفسه بوصف الحروب ، وما فيها من خيل وفرسان رجلا يضيع عمره
في الوسوس وعليه أن يترك الخيل بكيمتها ونهدها إلى نهود الغواني ، وكيت
الراح :

يا واصف الخيل بالكيمت وبالنهدي أرخصني من طول وسواس
لانهد إلا من صدر غانية ولا كيمت إلا من الكاس (٣)
وإلى مثل ذلك يذهب فخر الدين بن مكناس حين يقول :

أوتارنا لرمينا يا صاح أوتار عيدان الفنا الفصاح
والقوس قوس حاجب الملاح والبندق المسكى من التفاح
لست بخضم للأذى ألد
ثم يمتضى فيقول :

تقول لحظي من بنى سنان ينيك عن مقاتل الفريمان

(١) تأهيل التريب لنواحي ص ٢٢ .

(٢) ديوان المشد - ٣٤ . أ

(٣) حلبة الكيمت ص ٧ .

قاله به عن موقف الطعان وإن ذكرت الخيل في الميدان
فاشرب كيتنا واعل فوق نهدي (١)

وامتدت السخرية في شعر الخمر إلى عالم المناصب والجاه ، فالقيراطي
يسخر بقاضي القضاة قائلا :

حبذا مجلس أنيس ضمنا بعد شبات
مجلس يرقص فيه طربا قاضي القضاة (٢)

ويبحث ابن مكانس إلى صديقه سراج الدين الاسكندراني الذي ابتعد عن
مجلسهم ، مؤثرا أحد المناصب فيقول :

لم ذا هجرت بني الآداب فابد لنا
قد صبرت توحيثهم بعداً وإن قربوا
تركت عشرتهم لما رغبت إلى
جاه طويل عريض زانه مبدد
ما هكذا تفعل الدنيا بصاحبها
فالناس بالناس والإخوان تنتقد (٣)

ثم بعد ذلك يأخذ في الفحش معرضاً بهذا الجاه الطويل العريض .

بل ذهب السخرية إلى أبعد من هذا فامتدت إلى المقدسات ، فهذا
القيراطي يحج للصهياء ، ويقيم الصلاة للهو :

نأتى إلى اللذات من أبوابها ونحج للصهياء من ميقاتها
يا صاح قد نطق الهزار مؤذنا أليق بالأوتار طول سكاتها
فخذ ارتفاع الشمس من أقداحنا وأقم الصلاة للهو في ميقاتها (٤)

(١) حبة الكيت ص ٢٧٢ ، ٢٧٣ .

(٢) ديوان القيراطي ص ٧٥ .

(٣) ديوان ابن مكانس ص ٥٤ .

(٤) تأثيل القريب للنواجي ص ٤٤ ، ٤٥ .

ويرى ابن مكانس أن كأسه حيلى بروح كريمة بشر بها ملك الأفراح ،
فهى البتول ، وهى البيت العتيق الذى ينبغى الحج إليه ، والطواف به :

وكأس غدت حيلى بروح كريمة بها ملك الأفراح جاء مبشرا
بتول إذا الندمان أهدى رفيقة نلت لها ما فى قوادى محسرا
هى الخمر بوحا باسمها واتركا الكنى على مذهب الشرع النواسى واجهرا
وحجا إلى البيت العتيق بعرفه وطوفا به لكن على الشرب تؤجرا (١)

وفى أبيات أخرى يجعل من توقد الكأس نارا ، مستوحيا فى ذلك صورة
النار المقدسة التى آتسها موسى عليه السلام ، مينا أن هذه النار هى التى ينبغى
أن يسعى إليها العارف لا نار الوغى التى يسعى إليها القدم الغبى :

وتأنس منها نار أنس فعج بها ولايك منها حظ سعيك لن ترى
فتلك التى يعيش لها كل عارف ونار الوغى يعيش لها القدم والقرى (٢)

وهذه المجاهرة بشرب الخمر هى - بلا ريب - نمد للمجتمع ولقيمه
الخلقية وهذا التحدى - كما يرى الدكتور النوبى - لون من ألوان الانتقام
من النفس ، أو هو تملص صيبانى من المسئولية الخلقية سببه العجز عن مواجهة
الحياة ، وتقبل أحالها الثقيلة ، ولذلك يود شارب الخمر أن يعود طفلا
لا يسأل عما يفعل . (٣)

ولعل هذا هو السر فيما نراه من طلب هؤلاء الشعراء الاستغراق فى البسكر
فإن الخمر كما هو معروف تضعف الحاسة الخلقية ، وسورتها تكسب جرأة على

(١) ديوان ابن مكانس ص ٤٩ ، ٥٠ .

(٢) ديوان ابن مكانس ص ٤٨ ، ٤٩ .

(٣) نفسية أبى نواس ص ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥١ د . محمد النوبى .

تجدي المجتمع ، والخروج على آداب السلوك المفروضة ، وهي جرأة ربما لا يجدها الفرد في حالة محضه^(١) .

فَلَاذَنْ فَمَا اللَّامُ وَالْعَاذِلُ الَّذَانِ يَتَحَدَّثُ عَنْهَا شَعْرَاهُ الْخَمْرُ إِلَّا تَجَسُّدًا لِقَالِيدِ
الْمُجْتَمَعِ وَأَدَابِهِ وَقِيمِهِ الَّتِي لَا يَنْبَغِي أَنْ يَصْنِيَ لَصَوْتَهَا شَاوِزَ بَنَاتِ الْخَمْرِ^(٢) فَهَهُوَ
ثَائِرٌ عَلَيْهَا ، وَرَافِضٌ لَهَا .

يقول سيف الدين المشد :

فخذها واعطنيها مستمرا ... ولا تصني لمن فيها يلوم^(٣) .
ويقول :

لَا تَسْمَعَنَّ قَوْلَ مَنْ لَجَا وَمَنْ يَسْمَعُ يُخْبِلُ
وَقُلْ لَهُ عَنِّي اثْنَدُ قَدْ سَبَقَ السَّيْفُ الْعَدْلُ^(٤)
ولو ذاق اللآثم الخمر لما لام على حد قول صبر الدين بن الوكيل :
ويعنف في الخمر لو قد ذاقها^(٥) ما لا رمي لكنه ما ذاقها^(٦) .

ورأى طلاب الخمر فيها تعويضا عن الثروة والمال ، وماذا يطلبون ؟
الذهب .. القضية ؟ العقيق ؟ ! إن كل أولئك في الكأس ، الخمر ذهب
وعقيق ، وحباها در ...

أصبحت من أغنى الوري وطائرا بالفيبرج
الخمر عندي ذهب أكلها له بالقيدح^(٧) .

(١) المرجع نفسه ص ١٥١ .

(٢) ديوان المشد : ٣٨ .

(٣) ديوان المشد : ٨٤ .

(٤) حلة الكمي : ١١ .

(٥) حلة الكمي ص ٩٢ .

ويقول :

صب في الكأس عقيقا فجرى وطفأ الدر عليه فبسح
نصب الساقى على حافاتها شبك الفضة فاصطاد الفرح (١)
ويقول ابن نباته :

عوض بكأسك ما ألتفت من نشب فالكاس من فضة والراح من ذهب
واخطب إلى الشرب أم الدهر إن نسبت أخت المسرة واللهو ابنة العنب (٢)
ولا يندم ابن الوكيل على ماله الضائع إذا وجد الخمر :

إن فاتني الذهب المصكوك وانقرضت عقود در عليهما هللى عتبوا
فالخمر تبر ترفي الدر من حجب ترد ما فاتني وانقاد لي الطرب
راح بها راحتي في راحتي حصلت فم عجبى بها وانقاد لي العجب
لذ يتبع الدر من حلو مذاقتها والتبر منسبك في الكأس منسكب
فالخمر بحر سرورى والحباب به در طفا ولآلى البحر قد رسبوا (٣)

وعلى هذا يمكننا القول بأن هؤلاء الشعراء رأوا في الخمر ومجالسها دنياهم
المنشودة ، وعالمهم المفقود ، فإذا عزت الخمر ، وغز مجلسها فعلى الدنيا
السلام كما يقول سيف الدين المشد :

لنمنا الدنيا مدام وقتياة وغلام
فإذا ما عز هذا فعلى الدنيا السلام (٤)

(١) حلية الكميث ص ٩٤ .

(٢) تأمل الغريب للنواصي ص ٢٥ ، الديوان ص ٢١ .

(٣) حلية الكميث ص ١٠٦ .

(٤) ديوان المشد : ٤٣ .

وعلى هذا أيضا يمكن أن نضع أيدينا في أدب الخمر على الصورة المقابلة للواقع ، أو الصورة المفقودة فيه ، فإذا كان الواقع يرزح تحت الاستبداد والقهر فإن الخمر تعطى شاربها إحساسا بالحرية والسيادة والنبيل . إنه يحس أنه يخلق فوق الواقع ، بل يحس أنه سيد الكون يملك أزمته ، كما يقول بدر الدين بن الصاحب في رسالته التي بعث بها إلى فخر الدين بن مكانس يحدّثه عن الخمر :

«نديعها يحسب أنه جالس على السحاب ، وأنه أمير على كل أمير مهاب ، كأن الشمس والقمر في يديه ، بل كأنها دينار ودرهم لإنفاق يعود عليه . له هم لا منتهى لكبارها ————— وهمته الصغرى أجل من الدهس رومية لها بالكياء معرفة ، مع أنها بأدب المطالب متصفقة ، فتارة تقلب الأحران أفراحا ، ومرة تكتال لك من الذهب أقداحا ، نديعها يجد في نفسه غنايل المملكة ، ويكاد من شهامته يعد على الدنيا من لؤلؤها شبكه » . (١)

ويذهب ابن مكانس إلى قريب من ذلك في قوله :

إذا ما أدبرت في حشا عسجدية بها كل ذى تاج وقصر تصورا
فحسبك نبلا في السيادة أن ترى نديعك في الكاسات كسرى وقيصر (٢)

وإذا كانت علائق الناس في دنيا الواقع تقوم على الغش والختل والخداع فإن النداء في مجلس الخمر على العكس من ذلك ، يجمعهم الود ، ويؤلف بينهم الأئس ، فهم اخوان الصفا كما يقول ابن مكانس :

(١) حلية الكيت ص ٨٢ ، ٨٣ .

(٢) الديوان ص ٤٧ .

نحن الرواويق بحسب من صفنا أولئك الأشباح إخوان الضفا (١)
 وهم - وإن دأب بعضهم بعضاً بالفاظ ربما خرجت عن حدود اللياقة -
 لا يتلون على حقد وشحناء كما يقول :

بأكرتها في سراة من أصحابنا لا ينطون على حقد وشحناء
 تداعبوا بمعاني شعرهم فأروا ود الأجابة في ألفاظ أعداء (٢)

وهم متأنقون ، مضيئو الوجوه ، تراهم فتحسبهم الكواكب الزهر ، أو
 الأزهار المفتحة ، تنساب كلماتهم عذبة كالماء الزلال ، ويتحركون في خفة
 النسيم ، لا يعرف لهم ليلهم سيلا ، إنما هم بين لحن شجي ، أو شعر رائق
 أو نادرة طريفة ، لا يعرفون ، بل ترى لهم سكينه ووقارا كلما دارت عليهم
 الكأس ، ثم هم لا يكلفون جلسهم فوق طاقتهم . يقول سيف الدين المشد :

ونداى مثل الكواكب زهير تجتلي النفس منهم أزهارا
 يتجارتون كالزلال نشاوى ويهيمون كالنسيم سكارى
 يسودون الأخبار طورا وطورا ينشدون الألحان والأشعارا
 كلما دارت الكلبوس عليهم ألبتهم سكينه ووقارا
 لا تراهم مكلفين جلسنا صرف راح ولا كئوسا كيارا (٣)

ونزوع هؤلاء الندمان إلى التأنق والجمال في الملبس والمجلس إنما هو فيما
 اعتقد رد فعل لما يحسونه من قبح الواقع ودعائمه بما استشرى فيه من ألوان
 الزيف والفساد ، ولذلك فهم في نزوعهم ذلك إنما يسعون إلى خلق واقع

(١) حلبة الكيت ص ٢٧٣ .

(٢) حلبة الكيت ص ٢٣٣ .

(٣) ديوان المشد : ٢٧ .

جديد ، يعيشون فيه ولو سويحات معدودة ، ويحتدون بظلاله الحاملة من هجير الحياة ، وكأنهم لا يريدون لمجالسهم تلك أن يدمرب إليها شيء من حقائق الحياة المزعجة ، ومن ثم نراهم يضعون آدابا معينة لمجالسهم ، ونمتنا مخصوصا ينبغي أن يلتزم به التذمان ..

يقول النواجي في صفة التذيم :

وينبغي أن يكون حسن البزة ، نبيل المهمة ، نظيف الكف ، نقي الظفر ، متعاهدا لتقليمه ، وتخليل أصابعه ، وغسل يديه ومعصميه ، وتسريح لحيته عطر البشرة ، نظيف الوجه والشارب والأنف ، نقي الجبين ، مستعملا للسواك نظيف الثياب ، خصوصا عمامته ، لأن العين كثيرا ما تقع عليها ، مسبول الذيل وأطراف الأكمام ، نظيف الخفي من الملابس كالقلنسوة والسرّاويل والنكّة والخف والمنديل متطيبا بالبخور الغالية . (١)

ويذهب فخر الدين بن مكنس إلى أبعد من هذا في أرجوزته «عمدة الحرفا وقودة الظرفا» التي نظمها في آداب التذيم ، فيبين للتذيم ما ينبغي أن يقوله من كلام :

وقل من الكلام	ما لاق بالمسدام
كرائق الأشعار	وطيب الأخبار
واترك كلام السفله	والنكّة الميتة

ويحذر من أن يكون ثقيلًا على إخوانه :

وان دعوك الإخوة إلى ارتشاف القهوه

فلا تصنع ذنوبك	ولا تزرهم بآبئسك
ولا يجار السدار	ولا بشخص طارى
ولا يغفل تألفه	ولا صديق تعرفه
ولا تقل لمن يحب	ضيف الكرام يصطحب
فهذه أمثال	غالبها محال

ثم يختم أرجوزته بتحذير من مناداة الأتراك ، فيصور التركي إذا لعبت برأسه الخمر ، مسقطا عليه كل مشاعر الناس تجاه هذا الجنس ، وكأنه يرى أن مجلس الخمر ، ذلك الحلم المجد ، يجب أن يخلو من مثل هذا التركي ، فحسبه وحسب أبناء جلسه ما يربدون في دنيا الناس :

وإن صحبت تركى	فاصبر لأكل الصك
هذا إذا تطفئنا	ولم يكن فيه جفنا
وإن يكن ذا عريده	أو نزعة منكده
يقوم للجلبوس	بالسيف والدبوس
أبشر بقتل القوم	وشؤم ذاك اليوم
إن رام منك المسخره	فأنهض إلى المبادره
واعمل له معرضا	ولا قتلت يا خصما
وسمه واتمخضر وقد	وإن خلصت لا تمد
فالشؤم في اللجاج	والحر لا يداجى
وهذه الوصيه	للأنفيس الزكيه
أختارها لنفسى	واخوتى وজনسى (١)

وهرع هؤلاء الشعراء إلى الطبيعة بحداثتها وطبورها وزهورها يلتمسون
فيها الجمال البكر ، أو البكارة المفقودة في واقعهم ، أو قل يحتمون بصدرها
من قيظ العالم ورمضائه كما يقول فخر الدين بن مكناس مخاطبا تلك الشجرة
التي قصدها هو وأصحابه للشراب :

وكم نزلنا مقيلا منك ما حمى الهجير إذ حيث لا مرأى لخراب
نظل من فيثك الفضفاض في ظلل من الغمام يقينا كل ضراء
يا طلبة بدواء القيظ عالمة أنت الشفاء من الرمض الذي الداء (١)
فلا عجب إذن ألا تحلو الخمر إلا في رحاب الطبيعة ، تحت أشجارها ،
وعلى مسمع من غناء أطياريها . يقول سيف الدين المشد :

دهانا لشرب الراح بين الحدائق فواقع طل في كتوس شقائق
وغنت لنا الأطياف فوق غصونها فأعيننا من معبد وغمارق
فقمنا إليها نجتليها مدامة كأن سناها في الدجى لمع بارق
يطوف بها من خسده وعذاره جديدان لكن أبليا كل عاشق (٢)

ونقف في شعر القيراطى على صورة ذلك الروض الذي غردت طيوره ،
وشدت بأغانيها المطربة :

ولزوض الزهر عود تحت ورق غردات
تغنى بأصول في فروع الشجرات
جدا تلك أصول سمعت في الورقات

(١) حلبة النكيت ص ٣١٢ .

(٢) ديوان المشد ص ١١ .

وشددا من أصهبان بالأغصاني المطربسات
قيلبت إذ جرك عودا عازفا بالنغمات
أنت مفتاح سرورى يا سعيد الحركات (١)

ولكى تم للمجلس بهجته حرص أولئك الشرب أن يصحبوا إلى مجلسهم
السقا والمغنيات من الغلمان الملاح ، والجوارى الحسان ، يقول سيف الدين
المشدق واحد من هؤلاء السقا :

ساق تجلى كأنه قمر يحمل شمسا أفديه من ساق
شمر عن ساقه غلا ثلبه فقلت مهلا واكفف عن الباق
لما رآنى وقد فتن ببسبه من فرط وجدى وعظم أشواق
غنى وكأس المدام فى يده دارت حروب الهوى على ساق (٢)
ويورى المشدق كلمة «ساق» فى البيت الأخير إذ يقصد ساق الخمر
الذى فتن به الندمان .

ويصور شهاب الدين محمود ساقيا آخر لين الأعطاف ، مضىء الوجه ،
ساجر النظرة :

وقام فانتشت الأغصان تأمل أن تحكى معافقه لينا فلم تطق
وجاء يسمى بها حمراء قابلها بوجهه فبدت شمان فى أفق
بكر حبثها ثناياها الحباب كما خداه ألقت عليها حمرة الشفق
وقال دونكها إن شئت من قدحى أو من لى شفى للعساء أو حدق (٣)

(١) ديوان القبراطى ص ٧٥ .

(٢) نهاية الأرب - ٢ / ص ١٠٠ .

(٣) روض الآداب ص ٨٢ .

: وبعد فتلك إطلالة على أدب الخمر . ومحاولة لسبر غوره ، ولعلنا نكون قد وصلنا إلى تصور يفسر لنا لم احتل هذا اللون حيزاً غير قليل من أدب هذا العصر .

(ب) الحشيشة :

وكان للحشيشة شأنها في مجالس الأهل ، أقبل على تعاطيها طلاب الخلاعة ورأوا فيها عوضاً عن الخمر ، وسموها مدامة حيدر نسبة إلى فقير صوفي من خراسان يدعى الشيخ «حيدر» زعموا أنه كان أول الواقفين على سرها . (١) وسموها أيضاً «خمر الفقراء» لرخص ثمنها إذ ذاك ، وربما كان من أسباب إقبال طلاب الخون عليها أن المذاهب الإسلامية لم تنص على تحريمها كما نصت على تحريم الخمر .

ومع ذلك فقد تشدد بعض سلاطين المالك في محاربة الحشيشة ، وتغيب مذميتها ، لما لها من آثار سيئة عليهم إذ تنهك قواهم ، وتضعف مجتهدتهم ، ويشير محيي الدين بن عبد الظاهر إلى هذا الأثر السيئ في رسالته التي كتبها في إبطال الحشيشة بعد الخمر ، وذلك إذ يقول :

«وأن أم الخبائث ما عقلت ، وأن الجماعة التي كانت ترضع ثدي الكأس عن ثديها ما فطمت .» وأنها في النشوة ما خيب إبليس مسعاها ، وأنه لما أخرج المنع عنها ماء الخمر أخرج لها من الحشيش مرعاها ، وأنها استراحت من الخمار ، واستغنت بما تشتريه بدمهم عما كانت تبتاعه من الخمر بدينار ، وأن ذلك فشا في كثير من الناس . وعرف في عيونهم ما يعرف من الأحمرار في

(١) د. محمد كامل حسين . دراسات في الشعر في مصر . الإيرويقيين . ص ١٠١ : ١٠٢

الكاس ، وساروا كأنهم خشب مسندة مكرا ، وإذا مشوا يقدمون عقولهم
زجلا ويؤخرون أخرى ، ونحن نأمر بأن نجث أصولها ونقتلع ، ويؤدب
غارسها حتى يحصد الندامة مما زرع ، وتطهر منها المساجد والجوامع ، ويشهر
مستعملها في المحافل والمجامع ، حتى تتنبه العيون من هذا الوسن ، وحتى لا
تشتبه بعدها خضراء ولا خضراء الدمن . (١)

فابن عبد الظاهر يشير في هذه الرسالة إلى اقبال الناس على الحشيشة بعد
تحريم الخمر ، ويشير إلى رخص ثمنها ، ويصف ما تفعله الحشيشة بدمنها من
تخدير حتى يمشى مختلط العقل ، مرتعش الخطو ، كما تشير هذه الرسالة إلى
أن الناس كانوا لا يتورعون عن تعاطي هذا المنكر في المساجد .

ويذكر ابن دانيال ذلك الاصفراء الذي تركه الحشيشة في وجوه أصحابها ،
وذلك في معرض حديثه عن محبوبه الذي أدمنها فيقول :

حي ما عابسه اصفراء كسلا ولا شأنه انسطال
وما ارتعى للحشيشش إلا لتعلموا أنه غزال (٢)

وسبق القول بتفشي هذا الداء في مجتمعات الصوفية ، وربما رأى بعض
جهلهم فيها ما يعينهم على ما يطمحون إليه من مواجد وأحوال .

ويبدو أن هذا الداء انتشر أيضا في مجتمعات النساء ، وربما دل على ذلك
ما نراه من قول ابن الوردي في مليحة مسطولة :

مليحة مسطولة إن لها فيا جرى

(١) ثمرات الأوراق لابن حبه ص ١٣٧ .

(٢) التذكرة الصغرى - ١٤ ص ٩٨ .

تقول كل ظيئة ترعى الحشيش الأخضر (١)

وهكذا نرى للحشيشة نصيبها من نتائج هذا العصر الأدبي ، إذ حظيت من حديث الشعراء بقسم لا بأس به ، فتغنوا بها كما تغنوا بالخمير ، ووصفوا فعلها وسطوتها بشاربها ، فابن الوحيد الزرعي يبين أن فعلها لا يقتل عن فعل الخمر ، وذلك إذ يقول :

وخضراء لا الخمراء تفعل فعلها لها وثبات في الحشا وثبات
تؤجج ناراً في الحشا وهي جنة وتبدى مرير الطعم وهي نبات (٢)
ويحذر ابن دانيال صحبه من سطوة الحشيشة ، وما تركه من سكر فيقول :

أقول لصحبي والحشيشة قد سطت عليهم ، وأبدت منهم أعينا حمرا
خلوا حذرهم من سكر خمر حيدر فقد جاء حقا في كنية الخضر (٣)

وأصبحت المفاضلة بين الحشيشة والخمر محورا لشعر بعض الشعراء فمنهم من ذهب إلى تفضيل الخمر معدداً محاسنها ، مصورا مقايح الحشيشة ، ومنهم من ذهب إلى عكس ذلك .

فمن ذهب إلى تفضيل الخمر ابن البقي ، ونراه يأخذ في ثلب الحشيشة ، ويصف جنايتها على صاحبها ، وذلك في قوله :

لح الله الحشيش وأكله —————
كما يصبي كذا تضيئ ، وتشقى كما يشقى ، وغايتها الخراف
وأصفر دأبها والداء جسم بغاء أو جنون أو نشاف (٤)

(١) روض الآداب ص ٢٥٥ .

(٢) الوافي بالوفيات - ٣ / ص ١٥١ .

(٣) التذكرة الصفدية - ١٤ ص ٦٠ .

(٤) فوات الوفيات - ١ ص ٢٤٥ .

والى ذلك أيضا ذهب ابن الأرمئى فى قوله :

وامهل لى حتى ترائى ميتا إن موت السكر للنفس جياها
ليس فى الأرض نبات أنبتت فيه مر حير العقل سبواها
رأى الخضراء تحكى سكرها قتلوها بعد تقطيع قفاها (١)

أما الذين ذهبوا إلى تفضيل الحشيشة فمنهم ابن دانيال . إذ يقول :

قبل للذى ترك الحشيشة جاهلا وله يكاسات المدام ولوع
إن المدامة إن أردت تطوعبا لهى الحصرم والحشيش ربيع (٢)

: . وربما تصور لنا هذه المفاضلة ما كان ينور من جدل بين أرباب اللهو

من أصحاب الحشيشة ، وبين أربابه من أصحاب الخمر ، فيذهب كل فريق إلى
تجهين مذهبه وتبحيح مذهب مخالفه . ومن أطرف ما قيل فى ذلك قصيدتان
للنور الاسعدى ، ذهب فى إحداهما إلى ذم الخمر ، وتفضيل الحشيش ، وذهب
فى الأخرى إلى تفضيل الخمر وذم الحشيش . فيقول فى الأولى مفضلا الحشيش

للك الخير لا تسمع كلام مفهد ودونك فى فتياك غير مقلد
سألت عن الخضراء والخمر فاستمع مقالته ذى رأى مصيب مسدد
وحقك ما بالخمر بعض صفاتها أشرب جهرا فى رباط ومسجد
عليك بها خضراء غير مبالغ بأبيض ورق أو بأحمر عسجد
ولكن على رخم المدام هدية نزه عن بيع بغير الزهند

ثم يأخذ فى ذكر مناقب الحشيشة فيبين كيف أن لوها يحكى لون الجنان ،
وكيف تأسر بالجمال ، وكيف تتيح للروح أن ترقى فى معراج التجرد

(١) الطالع السعيد ص ٦٨٦ ، ٦٨٧ .

(٢) الطكرة الصفدية ص ١٤ ص ٦٠ .

فضلا عن ذلك فهي خفيفة على المعدة ، لا تعب البدن ، ولا تسبب القيء ،
ولا تستخف العقل ، لا يزهك فيها يسر ، ولا يصدك عنها عسر ، فهي
زهيدة الثمن ، سهلة الحمل ، والأهم من ذلك أنه لا حد عليها ، ولا أذى على
شاربها ، لا تدمر كبسات الحياة ، ويسلم من جور الولاة ، أما الخمر فهي
كالمارج المتوقد ، مدنسة الدنان بالقار ، كم داسوها بأرجلهم عند عصرها ،
وكم تعرض شاربها للإثم والأذى :

رياضية يحكى الجنان اخضرارها وخمرهم كالمارج المتوقد
مدامهم تنسى المعاني وهذه تذكّر أسرار الجنان الموحدة
هي السر ترقى الروح فيها إلى ذرى المعالم في معراج فهم مجرد
بل الروح حقا لا يحل بربعها هموم ، ولا يحفظ بها غير مهتدي
ولا داسها العصار عمداً ودنس الدنان بمختم من القار أسبود
ولا تعب الأيدان عند نزاعها وفي القيء إذ تبلو كرق مديد
ولا تستخف الناس عقلك بينهم لعمري ولا تدعى لديهم عفسد
وفي طرف المندبل يوما وعاءها ويعتاض عن حمل الزجاجة باليد
وتشربها في العسر واليسر دائما ولا تنق فيها ليالى التعبد
وتأمن كبسات الحياة وكيدهم وتسلم من جور الولاة ولا تبدى
ويمضي الاسعدى فيصف تطويع الحشيشة للمعشوق النافر ، مفضلا
مجلسها على مجلس الخمر ، ولا سيما إن كان النديم ذاك الغزال المأثور القد ،
المجيد للفناء ، القاهم لأسرار الشعر :

وإن ذاقها المعشوق وافاك خلسة من الحامد الواثق على غير مؤنعه
ومن فضلها في الطيب جودة هضمها وهيئات يحصى فضلها المستند

ولا سيما إن كان فيها منادى غزال كغصن البانة المتأود
ينادم بالشعر اللطيف وتارة يغنى فيزرى بالحمام المغرد
إلا أن الاسعدي يعود في قصيدته الثانية فينقض كل ذلك ، ويصم أصحاب
الحشيشة بأنهم دواب ، ويبين أن الحشيشة تكسو صاحبها المهانة ، وترك
آثارها على وجهه المعتل ، وتفسد ذهنه ، أما الخدر فهي تكسو الدليل مهابة ،
وتجملوهم ، وتورد الخدود ، ومنافعها لا تحصى ، ويكفيك من أمرها أنها
شراب الملوك ، وموصوفة الشعراء ، ويجلسها عامر بالألحان ، مغرد الأوتار :
فديتك نور الحق قد لاح فاهتد ندى وكن في اللهو غير مقلد
أترضى بأن تسمى شبيه بهيمة بأهل حشيش يابس غير أرغد
فدع رأي قوم كالدواب ولا تدر سوى درة كالكركب المتوقد
مدام إذا ما لاح للركب نورها وقد ضل ليلا عاد بالنور يهتدى
حشيشتهم تكسو المهيب مهانة فتلقاه مثل القاتل المتعمد
ويبدو على خديه مثل اخضرارها فيضحى بوجه مظلم اللون أريد
وتفسد من ذهن النديم خياله فينظر مبيض الصباح كأسود
وخرتنا تكسو الدليل مهابة وعزا فتلقى دونه كل سيد
وتجلى تجلولهم كل منادم ويروى بها من شربها قلبه الصدى
وتبدو فيبدو سره وسره فيشبهها لونا بخد مورد
وفيها على رغم الحشيش منافع فقل في معانيها وصفها وعدد
وفي غيرها للناس كل مضرة

فحدث بكل سوء عن وصفها الردى

وحقك ما ذاق الحشيش خليفة ولا ملك فاق الأنعام بمسود
ولا جد في وصف لها قط شاعر بتتميق ألفاظ كالحسان فعبد

ولم تضرب الأوتار في مجلس لها وماذاك إلا للشراب السورد (١)
ومها كان من أمر فقد تركت الحشيشة ظلها على أدب هذا العصر ،
وحركت قرائح بعض الشعراء بقول لا يخلو بعضه من متعة .

(٥) الشلوذ والغلمان :

تفتت هذه الظاهرة في المجتمعات الإسلامية منذ منتصف القرن الثاني
المجري ، وتصدى لها بالتحليل للدكتور محمد النوبهي في معرض حديثه عن
نفسية أبي نواس ، وأشار إلى ذبوعها في كثير من الحضارات الإنسانية
كالحضارة المصرية القديمة ، والحضارة الإغريقية ، ورأى أن أهل تلك
الحضارات ربما رأوا في ميل الرجل للرجل قيا نبيلة ، ووضعوه في مرتبة أرفع
من حب الرجل للمرأة . (٢) وحينما انتهى الدكتور النوبهي إلى الحضارة -
الإسلامية في القرن الثاني ، وما ابتليت به من هذا الداء عزا ذلك إلى بلوغ
هذه الحضارة طورا من النضج بدأ بعده الانحلال يتطرق إليها نتيجة لأسباب
كثيرة ، منها اختلاط عدد كبير من الأجناس البشرية المختلفة فيما بينها اختلافا
عظيما . (٣)

ويعترض أستاذنا الدكتور محمد مصطفى هداره على الدكتور النوبهي
في محاولته - من طرف خفي - أن يبرر شلوذ أبي نواس بأنه شيء نيسل
متحضر ، ويذهب إلى أن هذا الشلوذ لا يمثل التحضر ، وإنما يمثل قمة الفساد
المادى وبداية السقوط والانحدار ، (٤) ويرى أن أسباب نفثي هذه الظاهرة

(١) القصيدةتان في فوات الوفيات - ٣ ص ٢٧٢ - ٢٧٥ .

(٢) نفسية أبي نواس ص ٧٢ .

(٣) المرجع نفسه ص ٨٧ ، ٨٨ .

(٤) الشعر العربي في القرن الثاني المجري ص ٣٧٤ ط ١٩٧٨ .

وفرة الجوارى وشيوع التهلك والخلاعة بينهما أدى إلى الزهد في المرأة ومحاولة اقتناص اللذة من طريق آخر ، هذا فضلا عن مجالس الشراب وما كان فيها من سقا على جانب من الجلال والخلاعة . (١)

ومها يكن من أمر فقد تفشت هذه الظاهرة ، وأخذت في الغزو والانتشار ، وكانت هناك عوامل تغذيها وتمدها بالحياة . يقول أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام في معرض حديثه عن الغزل بالمذكر في العصر الأيوبي : «وبما كان سبب انتشار هذا اللون من القول يرجع إلى سبي الحروب من غلمان القرينج ، وما كان يجلبه تجار الرقيق من أطفال الأتراك من أصقاع آسيا ، وأصبح هؤلاء بملاحتهم مواضع القرينج من الناس ، حتى الأمراء والسلاطين ، بل الفقهاء والعلماء لم يزعمهم الدين والتقية عن أن يصطحبوا الغلمان العبياح الوجوه في مجالسهم» . (٢)

فلذا وصلنا إلى العصر المملوكي رأينا هذه الظاهرة قد بلغت ذروتها ، ورأينا الروافد التي تغذيها متدفقة نشطة ، فهناك أسواق النخاسة التي تقذف كل يوم بأجناس وأجناس من الغلمان ، وهناك سبي الحروب ، وهناك الطوائف الوائدة مثل الأيورانية ، تلك الطائفة التبرية التي وفدت على مصر في عهد المنبغا ، فأسكنها الحسينية ، وعرف غلمانها بالجمال حتى كان يقال : البدر فلان ، والبلد فلان ، وقد نهر هذا الجمال واحدا من المتصوفة هوتي الدين المروحي ، ففتن به ، وتذله بحى الحسينية وسكانه ، ونرى صورة من هذا التذله في قوله :

(١) المرجع نفسه ص ٣٢٥ .

(٢) الأدب في العصر الأيوبي ص ٢٣٨ و ٢٣٩ ، ط ١٩٨٠ .

يا ماعى الشوق الذى مبد جرى
خللى جوائى عن كتابى الذى
فهى كما قد قيل وادى النقا
امش قليلا وانعطف يسرة
واقصد بصدر الدرب دار الذى
سلم وقل : «يخشى من كى مش
«كفلكم كرم ساوم امش اى كى»
واسأل فى الوصل فى ان قال «يوق»
وكن صديقى واقض فى حاجة

جرت دموعى فهى أعوانه
إلى الحسينية عنوانه
وأهلها فى الحين غزلانه
يلقاك حرب طال بنيانه
بحسنه تحسن جيرانه
أشت حديثا طال كتابه
فجهه أنت وأشجانه
فقل «أوت» قد طال هجرانه
فشكر ذا عنلى وشكرانه (١)

وقد ذهب السروجى إلى ترصيع أبياته ببعض الألفاظ التركية إلى يفهمها
ممشوقه البترى .

ولعل الغريب أن ظاهرة الشلوذ لم تعد تقتصر على ميل الرجال للرجال ،
بل تعدى الأمر ذلك إلى النساء فالت المرأة للمرأة ، الأمر الذى دفع سيف
الدين المشد أن يصرخ فى أسى :

بطل التماسل فى السورى
فلمذا الرجال مع الرجال
مما يندل على الغناء به
وحسبك ممن غنساء (٢)

من غير شك وامتنزأه
كنا النساء متسع التنبيه
وحنسك ممن غنساء (٢)

ولاشك أن زهد الرجل فى المرأة يقابله زهد المرأة فى الرجل ، أو نخشها
عن طريق أخرى تشبع نهمها الجفسى ، وقد سجل ابن دانيال فى كثير من

(١) فوات الوفيات - ٢ ص ١٩٩ .

(٢) الديوان : ١٢ .

أشعار ظاهرة الشلوذ الجنسى بين النساء ، ولكن القلم يعف عن كتابة شيء من هذه الأشعار لما تفيض به من عهر وتهتك .

وربما كان من أسباب هذه الظاهرة بين النساء وجود مجتمعات نسائية خاصة تمثلت في الأديرة الخاصة بالنساء ، وبعض الخوانق ، وبعض المدارس وقد ألمح إلى هذه الظاهرة في مدارس النساء ابن الطفال في واحدة من مشهور بلايقه يقول فيها :

في ذي المدرسه جماعة نسابة
إذا أمسى المسابة ترى فرقعه

.....

نسا ذا الزمان عجيب يا فلان
يكونوا ثمان يصيروا اربعة (١) .

وقد وقف بعض الأدباء من ظاهرة الشلوذ الجنسى موقف التهجين ، وسلطوا عليها ألستهم الساخرة التي تسلك إلى النقد مسلكا فيه التفكه الممزج بالإنكار . ومن مثل ذلك ما نراه في قول سيف الدين المشد ساخرا بأحد الكتاب :

وغانية بائت تلاعب كاتبها به ابنة زادت على كل مفهوها
فقتالت له لما رآته مؤثبها ثكلك ما هذا الفحال بمحمود
فقال : لقد جربت هذا وهله فما لذي غير الفحول من السود
تعوضت عن سيلى بسالم وانثنى فؤادى عن سعدى بسعد ومسعود (٢)

(١) الطالع السعيد ص ٤٥٦ ، ٤٥٧ .

(٢) الديوان : ٣٤ .

ويسخر ابن دانيال بو احمد من هؤلاء فن بعد أسود فيقول :
عائت أبيض لون تحت أسوده فقال حبك ما قالوه في المثل
وإن علاني من دوني فلا عجب لي أسوة بالخطاط الشمس عن زحل (١)

ويعمن الوراق في السخرية برجل فتنه أيضا حب العبيد فيقول :
ما كنت أعرف في فلان حالته تدعو لحب الأسود الغريب
حتى رأيت محمل سعد عنده فرأيت كل غريبة وغريب
ورأيت فرحاً به في غايته ومقطبا لي غاية التقطيب
فسألت بعض الحاضرين فقال لي حاشاك يعزب عنك فهم أديب
أو ليس سعد أسودا غص الصبا أولست أبيض في خلع مشيب
فأجبتني حتى كلالى عنده يلغى وسعد لم يكن بأديب
وكلامه المسموع قال أطلت ما المسموع عند الشيخ إلا النوى (٢)
ويجعل ابن الصائغ الحنفي من نفسه محور السخرية في نقده لهذه الظاهرة
وذلك إذ يقول :

قال لي خلل تزوج تسترح من أذى الفقر وتستغنى يقيننا
قلت دج نصحك واعلم أننى لم أضع بين ظهور المسلمينا (٣)
ويشير المعار - في تهكم - إلى ظاهرة احتراف الشواذ لهذه الطريق ،
متخذين منها سبيلا للكسب فيقول :
قلت له : هل لك من حرفة تعش بها بين الورى أو سبب

(١) روض الآداب ص ٢٨٧ .
(٢) فوات الوفيات - ٣ ص ١٤٣ .
(٣) روض الآداب ص ٢٨٦ .

فقال يغني ردى السدى أعموه عشاق تليل الذهب (١)
وتفهم من قول بدر الدين البشكى ما كان يلجأ إليه هؤلاء الشواذ من
تزين وتجميل ، ولم فى ذلك أساليهم وطرقهم :

أقول لثافت عديده مهتلا أترضى اللاطنين مدى الدهر
فدع تنف العوارض عنك كيا تنال بلحيه مثل الحرير (٢)
والأمر الذى لاشك فيه أن هذه الظاهرة تركت أثارا قوية على اللوق
الجلالى للعصر ، وانعكس ذلك بدوره على الأدب ، فرأينا أن التنفى بحال
الغلمان ، أو التغزل بالمذكر قد احتل مساحة واسعة من غزليات هذا العصر .
ولا نبالغ إذا قلنا : أن المرأة قد تضاعف نصيبها من الغزل إذا قيس بما انشاق
إليه الأدباء من الفتنة بالجمال المذكر ، ويكنى للدلالة على ذلك أن نشير إلى أن
هناك بعض المصنفات الأدبية وضعت خصيصا لذلك ، فالصفدى يقصر
مصنفه «الحسن الصريح فى وصف مائة مليح» على التغزل بالغلمان ، والشهاب
الحجازى يفرده فى كتابه «روض الآداب» بابا كاملا يضمه غزل المذكر هذا
قبلا عما تنائر منه فى سائر الأبواب . وندر أن نرى شاعرا أو كاتباً لم يذل
بدلوه فى هذا المجال ، قل لأنه من باب رياضة القول ، قل : إنه من قبيل
التظرف والتفكه ، قل كيفاشئت ، ولكننا فى النهاية لا نستطيع إلا أن نقر
أن ذلك لم يكن إلا استجابة للوق العصر ، ومجاراة لقيمة الجلالية السائدة .

إذن فقد حل التغزل بالمذكر محل التغزل بالمرأة فى كثير من نتائج هذا العصر ، فافتح
بدا الشعراء قصائدهم ، وأفردوا له المقطعات ، والقصائد الخاصة به ، وتباينت

(١) فوات الوفيات - ١ ص ٥٢ .

(٢) المنهل الساقى - ٢ / ورقة ٥٢ .

مناحي القول فيه ، كما تباينت مناحي القول في الغزل الأثوى ، فهناك منه
الحسى الذى ينشد المتعة واللذة ، وهناك ما يحلق في آفاق علوية يبكي الصدى
والهجران ، ويجد في اللقاء حياة ، وفي البعد موتا وهلاكاً .

فمن اللون الحسى ما نقرؤه من قول سيف الدين المشد ، مخاطب صاحبه
في لهجة داعرة متبدلة :

لا تعربد فإلك اليوم حظوه أنت قلدى بأن عندى قوه
لا تقبل انسى كبرت وكرشت وقد صار عند نفسي تحبوه
أنت ذاك الذى عهدت زمانا تتمشى معي إلى كل دهبوه
كم رقدنا في كل مسلح حمام وصرنا من بعد ذاك لخلبوه
أنت قم غاضعا لدى وإلا قمت من ساعتي أخذتك غنوه (١)
فها نحن نراه يريد أن يقتصب اللذة اغتصاباً ، غير متورع أن يذكر
صاحبه بما قد يكون نسيه من أمر هذه العلاقة الفاحشة .

وفي أبيات أخرى له يصرح بحاجته ، ويطلب من صاحبه قضاءها :

يا هللا إذا بدا وقضيا إذا خطر
وهزارا إذا شدا وغزالا إذا نظـر
في إلى فيك حاجة أنا منها على خطر
قبلة ثم نهـلة من رضاب به حضر
فاقضها أقض سيدي من زمانى بها وطر (٢)

وكثيرا ما يكون السقاة في مجالس الشراب موضوعا لهذا اللون الجبى من

(١) الديوان : ٤٦ .

(٢) الديوان : ٢٣ .

الْمَزَل ، وهم يطوفون بالكئوس على قوم أذهبت عقولهم الخمر ، ونرى مثلاً
لِلذِّكِّ فِي قَوْلِ ابْنِ نَبَاتَةَ :

كَأَنَّمَا فِي أَكْفِ الطَّائِفِينَ بِهَا	نَارٌ تَطُوفُ بِهَا فِي الْأَرْضِ جَنَاتٌ
مَنْ كُلُّ أَغِيدٍ فِي دِينَارٍ وَجَتَسَه	تَوَزَّعَتْ مِنْ قُلُوبِ النَّاسِ حَبَاتٌ
مِثْلُ الصَّدْغِ طَوْعَ الْوَصْلِ مَنَعُطٌ	كَأَنَّ أَصْدَاغَهُ لِلْعَطْفِ وَأَوَاتٌ
تَرْنَحَتْ وَهِيَ فِي كَفِّهِ مِنْ طَرَبٍ	حَتَّى لَقَدْ رَقَصَتْ تِلْكَ الزَّجَاجَاتُ
وَقَسَتْ أَشْرَبَ مِنْ فِيهِ وَخَرَّتْهُ	شَرِبَا تَشْنُ بِهِ فِي الْعَقْلِ غَارَاتُ
وَيَنْزِلُ اللَّيْلُ خَدِيدُهُ فَيَنْشُدُهَا	هِيَ الْمَنَازِلُ لِي فِيهَا عَلَامَاتُ (١)

أَمَا ذَلِكَ اللَّوْنُ الْآخِرُ الَّذِي يَبْدُو وَكَأَنَّهُ يَحْتَقُ فِي آفَاقِ عِلْدِيَةِ فَتَسْمَعُ صَدَى
مِنْهُ فِي قَوْلِ الْقِيَاطِيِّ :

فِي لَامٍ خَدَّكَ عَدَالُ الْهَوَى بَاعُوا	بِأَمٍّ مِنْ لَا لَهُ لَامٌ وَلَا بِسَاءِ
وَحَارِبُونِي فَمَعْدٌ لَاحَتْ لِأَعْيُنِهِمْ	وَأَوْ مِنْ الصَّدْغِ يَجْلُو عَطْفُهَا فَبَاءِ
جَاعُوا يَرُومُونَ سِلَوَانِي بِجَهْلِهِمْ	عَنِ الْحَبِيبِ فَرَاخُوا مِثْلًا جَاعُوا
قَالُوا اسْلُ عَنْهُ أَمَا شَاهَدْتَ عَارِضَهُ	فِي الْخَدِّ أَخْضَرَ قَلْتَ النَّفْسَ خَضْرَاءِ
وَكَيْفَ يَقْبَلُ مِنْهُمْ عَاشِقٌ عَدَلًا	وَالْعَاذِلُونَ لِأَهْلِ الْعَشْقِ أَهْدَاءِ
يُخْسَا عُلُولُ أَطَالِ اللَّيْلِ فِي قَمَرٍ	فَلَمَّا بَيْنَ أَهْلِ الْعَشْقِ عَوَاءِ
مَنْ لِي بِأَهْيَفِ صَحَارِ اللَّحَاطِ لَهُ	مِثْلُ إِلَى تَلَفِ الْمَضْنَى وَإِعْمَاءِ
لِلنَّصْنِ فِي الرُّوْضِ لِإِطْرَاقِ لَدِيهِ كَمَا	لِلرَّجْسِ الْغَضِّ مِنْ جَفْنِيهِ لِغَضَاءِ
وَفِي مَحْيَاهُ إِنْ شَاهَدْتَ طَلْعَتَهُ	نَارٌ وَمَاءٌ وَلَا نَارٌ وَلَا مَاءُ
وَلِزَّمَانِ انْدِرَاجٍ فِي مَحَاسِنِهِ	فَالْغُفْرِ وَالشَّعْرِ لِإِصْبَاحِ وَإِسَاءِ

عشاق عينيه ترميهم بأسهمها فما تصيبهم إلا بما شاموا
 ساجي اللواظ لولا صر مقلته ما كان لي بثياب السقم إخفاء
 وسان قلت إذا أشكو له سهرى يا ناعس الطرف ما للعين إخفاء
 انظر إلى عين قد قتلت بها وداوئى بالتي كانت هى الداء (١)
 فالقيراطى وإن كان قد ألم بصفات معشوقه الجسدية من لين العطف ،
 وبمر معيون ، وتورد الخلد ، لم يهبط فى علاقته إلى أرض الشهوة ، وإنما
 حاول أن يحلق فوق مطالب الجسد ، مبينا صديق عاطفته ، وطول سهره ،
 وسقمه الذى يخفيه ، وهذه الأنفاس هى التى تلفحنا فيما نقرؤه من أشعار
 العذريين ، وهذه الروح الصارعة هى روحهم .

وكما ترك حب الغلمان آثاره الواضحة على شعر هذا العصر ترك آثاره
 أيضا على النثر ، فصار الغلمان محورا لبعض الكتابات النثرية وما وقعنا عليه فى
 ذلك مقامتان إحداهما لعلاء الدين بن عبد الظاهر ، والثانية للصفيدي .

ولا تكاد تختلف المقامتان فى مضمونها العام ، فكل منهما تدور حول
 التذلل بأحد الغلمان ، والاستغراق فى هواه ، وما شاب هذا الهوى من صدود
 وهجران .

ويبدأ علاء الدين مقامته بوصف هذا العاشق الذى برح به الشوق ، وكيف
 أنه ظل عمره يترقب حبيبا ينعم به حتى ظفر بذاته ، وابتم له الزمان .
 يقول :

«حكى أليف الغرام ، وحليف السقام ، وقتيل العيون ، وصريع الجفون
 وفريسة الأسود ، والمصاب بنبال الخدق السود عن قصته فى هواه ، وقصيته

التي كان في أولها غناه ، وفي آخرها عناه ، قال : لم أزل في مدة العمر أترقب حبيبا أتلذذ بحبه ، وأتعمق بقربه ، وأحيا بانعطافه ، وأسكر من ريقه بسلافه ، وأستعذب العذاب فيه ، وأرشف خمر الرضاب من فيه ، وأقتطف ورد السرور من زجتيه وأجنتيه ، وأكتسى به لطفاً ، واكتسب بمصاحبتة ظرفاً ، حتى ظفرت يداي بمن رق وراق ، ولطفت حدائق معانيه حتى كادت تنحني عن الأحداق .

ويأخذ هذا العاشق في وصف محاسن محبوبه من لحاظ كحيلة ، ومقبل شهي ، وخد وردى ، وخصر رقيق ، في عبارة امتزج فيها الشعر بالنثر ، ثم يعضي فيصف كيف كان لقاءه بهذا الحبيب ، وكيف تحققت آماله بهذا اللقاء :

«وانعطف على انعطاف الفصن الرطيب ، وتمازجت قلوبنا حتى أشكل على أينما الحبيب ، وفزت منه ببديع جمال تلذ به النفوس ، ورشفت مسن رضابه أحلى ما ترشقه الأفواه من شفاء الكئوس .

«إلا أن الأمر لا يسير على هذا الخط ، فسرعان ما تتبدل الحال ، ويرى الدهر العاشق بسهام الفراق ، فينحل مريره ، ويثور جلده ، ويستسلم لدموعه وأسقامه .

«فتجرت بعد الشهد علقما ، ولم أستطع أفتح من الحزن قفا ، وهمت في ساحة الشوق والالتياح ، وففضحتني الأدمع التي طال بها على الحين الافتضاح لا جزى الله دمع عيني خيرا وجزى الله كل خير لسانى
 ثم دمعى فليس يكتم شيئا ووجدت اللسان ذا كتمان
 كنت مثل الكتاب أخفاه على فاستدلوا عليه بالعنوان

فإذا هو مر المذاق ، وأمنع الدمع فيقول : وهل خيائني لأعظم من يوم
القراق .

ويصب العاشق جام غضبه على هذا الرقيب الذي يترصده ، ويصفه
بالمظلة والفظاظة والميرح والبهتان .

«وبليت برقيب قد سلب الله من قلبه الإيمان ، وسلطه على بلفظ الطباع ،
وفظاظة اللسان ، كأنه شيطان ، لا بلى هو بعينه ، لكنه أربى عليه في بهتانه
ومينه ، يحاق على الكلمة الواحدة ، ولا يسمح بأن طرفي يمتد إلى تلك المحاسن
التي غدت بها القلوب واجده» . (١)

وتنتهى هذه المقامة ولم يزل العاشق يعالج نغمرات العشق ، ويتودد لمعشوقه
أن يزور فيزور عنه ، وفي كل مرة يلقى أعدارا ، ويعد من جديد والعاشق
لا يزداد إلا خيالا .

أما مقامة الصفدى التي سماها «لوعة الشاكي ودعوة الباكي» فهي تدور
أيضا حول عشقه لأحد الغلمان الأتراك ، وما عاناه من جراء هذا العشق من
لوعة وأسى ، وتمتاز مقامة الصفدى بأنها أكثر طولاً من مقامة علاء الدين ،
وهذا الطول أفسح المجال للصفدى أن يصف خلجات نفسه ، وأن يعبر عن
أحاسيس شتى تجاه هذا الغلام التركي ، كذلك فهي أكثر حيوية بما تضمنته
من حوار بين العاشق وصاحبه ومعشوقه ، كما أن الصفدى مزج فيها بين
مظاهر الطبيعة ومشاعره ، فصارت الطبيعة على حد قول أستاذنا الدكتور محمد
زغلول سلام «تسر لسروره ، وتضجك لضحكه ، وجمال الطبيعة جزء من
جمال المحبوب ، أو جمال المحبوب جزء من جمال الطبيعة» . ومن مظاهر الجمال
المحيط به» . (٢)

(١) المقامة كاملة في نهاية الأرب - ٨ ص ١٤٠ - ١٤٩ .

(٢) الأدب في العصر المملوكي - ٢ / ص ٩٤ .

ولنتظر إليه مثلاً يصف لقاء محبوبه ، وكيف يمزج بين الطبيعة وبين
مشاعره :

«فبينما نحن في هذه اللذة التي وصفت ، والعيشة التي راقت وصفت ،
والحالة التي طابت وحلت ، والخلوة التي من الخيال والخيال خلت إذا جانب
الروض قد سطع بالأنوار ، وتمايل السرور من المسرار ، وصفق النهر طرباً
وغنى الحمام وصبا ، وتبسمت الأزهار فرحاً وإعجاباً ، وتعانقت الأغصان
بعد أن كانت غضاباً . وشممتنا أرجاً فاق في الآفاق على المسك الأذفر ،
ولولا القاسك لطار القلب من الخفقان وفر ، فحدقنا لنحو تلك الحوائق لننظر
ما هذا الأرج الفائق ، وإذا نحن بغلمان عدد الكواكب السيارة قد أهالوا
الشمس في الحالة» . (١)

وانظر إليه مرة أخرى يخلع مشاعره القلقة على ما حوله من مظاهر الطبيعة
فإذا النهر يتوجع ، وإذا النواوير مدعورة كأنها ثنن من لوعة الفراق ، وإذا
الحمام تبكي وتلوى الدموع :

«فوصلنا إلى المنتزة الأنيق ، والمحل الذي هو باللطافة والمحاسن خليق ،
فما وقفنا على حس ولا أثر ، ولا ظفرنا بحس ولا خبر ، بل الماء يجري ،
ويتوجع بحريه ، والنواوير ثنن لنواح بلبه وشحروره ، فاجرى من النواحي
نوح النواوير دغى ، فأطرقت للماء طرفي ، وأصغيت للدولاب سمعي ، وأنا
أتمعج من تلك الناعورة المدعورة ، وانظر الماء فوق كصفها وهي عليه
دائرة ، فعلمت أنها ثنن من لوعة الفراق» . (٢)

(١) لوعة الشاك ودعوة الباك ص ٧ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٥ .

ثم يصف الحاتم قائلا :

«والحاتم تبكى على مواسم الأغصان في الرياض ، وتلوى دموع الحمول
في تلك الحماثل والغياض» . (١)

ولعلنا بعد ذلك نتبين في هاتين المقامتين امتزاج الحسية بالعنصرية ، فبين
العاشق يلتقي بمحبوبه فينال منه وطره ، نراه في مواطن أخرى وقد سما بحبه ،
واستعذب العذاب في سبيله ، ورأى أن الموت في سبيل هذا الحب مطلب
أسمى وبغية كبرى .

ومها كان من أمر فذلك ذوق العصر ، وهذه أصداؤه ما شاع فيه من
شلوذ رأيناها واضحة في أدبه ، حتى كاد يتفرد الغلام بانتاج هذا العصر
الغزلي ، مقصيا المرأة عن عرشها الذي تربعت عليه طيلة العصور .

٦ - الغناء والرقص :

عرف مجتمع مصر المملوكية كثيرا ممن حلق فن الغناء وبرع فيه ، ومن
أشهر الأسماء التي لمعت «البليبل» ، واتفاق تلك المغنية التي بهرت بغنائها
سلاطين المباليك مع أنها كانت سوداء قبيحة ، ومع ذلك تزوجها أكثر من
واحد منهم لحلاوة صوتها وحسن غنائها . ومن الذين برعوا في الغناء أيضا
أحمد بن كامل العلبي القوصي ، يقول عنه الإدقوي : «يعرف شيئا من
الموسيقى» وذكر من نظمته أبياتا كان يغنيها هي :

مضى إليك تحية وسلام ما نباح قمرى وفاح خزام
وتأرجت في أيكها قمرية وشدا على أعلى الغصون حمام

فلنبي عبداني عن زيارة داركم عباد ، وحالت بيننا اللسوم
فأنا بحكم السلى ما غيرت عهدى اللبلى لا نولا الألبام (١)
ومن المغنين الذين برعوا فى الغناء أيضا مغن يعرف بالفصحى قال فيه
الوداعى :

وليلة ما لها نظير فى القلب لو ساعفت بطول
كم نوبة الفضيحة فيها أطرب من نوبة الخليل (٢)
وقد أحصى أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام عديدا من أسماء المغنين
والمغنيات فى العصر المملوكى ، وبين أن المالك ورثوا حبة الفنون والغناء
والموسيقى من أسلافهم الفاطميين والأيوبيين . كما أشار إلى تنوع الموسيقى
والغناء فى ذلك العهد فهناك الأغانى الحضرية ، والموسيقى المتميزة بأصنوف
عربية وفارسية وتركية ، وهناك الأغانى الشعبية ، وكل كان له عشقه ونحوه (٣)
ولعل الممار كان يشير إلى ذلك اللون من الغناء الذى يمزج بأصول فارسية
وأوروبية يصنف أجد المغنين بقوله :

ومشيت أبنتى لنا فتولا بنفسه الشهيرة
متفانهم فكانت له متكلم بالفارسية (٤)

وأكثر شعراء هذا العصر من الحديث عن الغناء . والمغنين ، وعن الطرب
وآلاته ، ونلاحظ أن ذلك فى معظم الأحيان ارتبط بمجالس اللهو ، فيقرن

(١) المطالع السعيد ص ١٠٨ .

(٢) مطالع البلور - ١ ص ٢٣٤ .

(٣) الأدب فى العصر المملوك - ١ ص ٢٨١ - ٢٨٥ .

(٤) مطالع البلور - ١ ص ٢٣٥ .

محمد بن علي الواسطي بين لذة الخمر ولذة الغناء ، فكان الشرب مسكروا
بالغناء لا بالخمر ، وذلك إذ يقول :

أغنى مقتينا عن السراح إذ غنى فلم يبق من الشرب صاح
غيبنا بالحسن عن حسنا كأنما جاء بماء وراح (١)

وإلى مثل ذلك يذهب ابن الصائغ الحنفى في وصفه لمغنية إذ يقول :

غنت فأغنت عن كثوس الطلا بالسكر من لذات تلك اللخون
فقلت إذ هيمنى صوتها في مثل ذا الحلق تروح الدهون (٢)

وما ألفت هذا التناسب في الشطر الأخير بين الحلق والبون ، والذي
مهده الشاعر بالتورية في كلمة «الحلق» .

وانظر إلى هذا المجلس التل الذي يصوره القيراطى راقصا على أنغام
العود ، حتى الشمع قائم على ساقه ، وحتى الكأس تدور على كعبها :

أطربنا العود إلى أن غدا مقامنا يرقص مع صبيته
فشمعنا قيام على ساقه وكأسنا دار على كعبه (٣)

ونلاحظ أيضا أن النساء استأثرن بالحظوة في مجال الطرب ، وأن كثيرات
منهن برعن في العزف على الآلات المختلفة ، فهناك من ألفت العزف على العود
وهناك من ألفت عزف المزمار ، وهناك ضاربة الدف إلى غير ذلك ، وكل
ذلك نراه بوضوح فيما نقرؤه من شعر هذا العصر ، فهذا سيف الدين المشد
يصف تلك العوادة التي تحتضن عودها في حنان ، وتضبط أوتارها في مهارة :

(١) الدرر الكامنة ج ٤ ص ١٧٣ .

(٢) غزاة الأدب ص ٣٩٥ .

(٣) غزاة الأدب ص ٣٨٤ .

وحاضنة صلتها ناطقا وتكرم مشواه مثل الولد
تدغدغ أحشاه صالحا وتترك آذانه إن قسدا (١)
ويقول في جارية تغنى على الدف :

وجارية قرعت طارها : وغنت عليه بصوت (رطيب) •
فعاينت شمس الضحى أقبلت وبدر تقدمها عن قريب (٢)
ويقول ابن نباتة في مجموعة من الغواني يضربن الدفوف والعبدان :

وغواني تغنى عنن الطيب والحلى لهذا تسمى الخندان غواني
ضاربات الدفوف في جيش لهن طاعنات الموم بالعبدان (٣)
وطبيعى في مثل هذه المجالس أن يكون للجمال نصيبه في إحداث اللذة إلى
جانب الصوت الحسن ، وأن تبرز لذة السماع بلذة النظر ، ولعل هذا
الامتزاج يظهر بوضوح في أبيات ابن نباتة التي يصف فيها عوادة بقوله : .

بروحى هيفاء المعاطف خلوة تكاد بالحفاظ المحبين تشرب
لقد عذبت ألقاها وصفاتها على أن قلبى فى هواها معتذب
تجاسر عود اللهب يشبه صوتها فمن أجل هذا أصبح العود يضرب
وأجرى دموع العاشقين بلسها فقال الأسمى دعها تخوض وتلعب (٤)

وانظر كيف امتزجت لذة السمع بلذة البصر في قوله :

(١) الديوان ص ٥٣ .

• في الديوان (رغم) .

(٢) الديوان ص ٨٥ .

(٣) الديوان ص ٥١١ .

(٤) الديوان ص ٥٥ .

الكأوس في كُف غادة رود قم يا أخا النسك غير مطرود
تخفها بالغناء غانية تعرب فيه عن لحن داود
إن شئت كالغصن ذات منعطف أو شئت كالطير ذات تغريد
تكاد إن مس عودها يدها تجري مياه الدلال في العود (١)

فاللذة كما ترى ليس مبعثها الغناء وحده أو العزف وحده ، وإنما هي
أيضا ناشئة عن جمال الحلقة في تلك العوادة الهيئة ، أو في تلك المغنية ذات
الدل .

كذلك يعكس لنا شعر هذا العصر ما كانت تلجأ إليه بعض المغنيات من
حركات خفيفة ، وتأوهات مثيرة تلهب أوار الشهوة لدى السامعين ، وانظر
إلى وصف ابن دانيال لهذه المغنية ضاربة الدف :

ذات القوام الهلى بهز غصن نقا لو مر يوما عليه طائر صرحا
تبدى على الدف كالجار معصمها لنقبره بينان يشبه البلحا
غناؤها برقيق الغنج تمزجه فما ينقط إلا كل من رشعا (٢)

والتورية واضحة في كلمة «ينقط» .

وكان لجمال الشكل أيضا دوره في الإعجاب بالمغنين ، ولا ننسى فتنة
أهل هذا العصر بالعلمان ، فلا عجب إذا وصف المغني بالأوصاف نفسها التي
وصفت بها المغنيات . واقرأ معي قول التيراطي :

غنى على العود شاد سهم ناظره أضحى به قلبي المضي على خطره

(١) الديوان ص ١٦٠ .

(٢) خزنة الأدب ص ٣١٠ .

رنا إلى وجست كفه وتبرا فراحت الروح بين السهم والوتر (١)
فليست الفتنة في الغناء فحسب ، ولكنها أيضا فتنة هاتين العينين اللتين
ترشقان الناظر إليها بالسهم .

وكما أشاد الشعراء بالمغنين والمغنيات أصحاب الصوت الجميل سخروا من
هؤلاء الذين يزعمون الناس بأصواتهم المنكرة . وألحانهم القبيحة . يقول
محمد بن علي الواسطي في وصف عواد زامر :

شبهت ذا العواد والزامر إذ ضاقت علينا بهما المناهج
بمقرب يضرب وخبز ساكت . وأرند ينفخ وهو خارج (٢)

، ويقول سيف الدين المشد في ذم عواد عابثا بحروف لفظة وعواد، ونغناهما

عوادنا قد طلست عينه . فعبار بالتصحيح قـوـادا

بما عباد الا لقيادته لأجل ذا سمى عوادا (٣)

وشارك الرقص الغناء في مجالس الطرب ، ونقع في شعر صبي الدين الحللي
على صورة لجوار يرقص بالشراب وذلك في قوله :

والراقصات وقد شدت مآزرها على الخصور كأوساط الزنابير
يخنى الردا سقمها عنا فيفضحها عقد البنود وشذات الزنابير
إذا اثنين بأعطاف يجاذبها موارد عص من الكشيان معطور
رأيت أمواج أرداف قد التظمت في لج بحر بماء الجبين مسجيور
من كل مائة الأعطاف من مَرَح مقسومة بين تأنيث وتذكير

(١) مطالع البدر - ٢ ص ٢٤٧ .

(٢) الدرر الكامنة - ٤ ص ١٧٣ .

(٣) الديوان : ٤٧ .

كان في الشيز يمناها إذا ضربت صبح تغفل فيه قلب ديجور
ترعى الضروب بأيديها وأرجلها وتحفظ الأصل من نقص وتغير
وتعرب الرقص من لحن فتلحقه ما يلحق النحر من حلف وتقدير (١)

ويرى أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام في هذه الصورة «لمحات جديدة لهذا الفن في ذلك العصر فقد كان من عادة الراقصات أن يشددن أوساطهن بالزنابير ، وأنهن كن يثنين بأعطافهن ، ويززن بأعجازهن ، وأنهن كن يتخذن أحيانا زى الغلمان وهياتهم » ويقول : «وربما تخلف عن ذلك العصر ما نراه أحيانا من عمد بعض الراقصات «البلديات» في مصر إلى لبس ملابس الرجال والرقص فيها» . (٢)

وشارك الرجال في الرقص أيضا ، ويصف الدشناوى أحد الراقصين بقوله :
يا من غدا الحسن إذ غنى وماس لنا مقسما بين أبصار وأسماع
قاسوك بالغصن رطباً والمزار غنا وما تقاس بمياس ومبججاع
قد تسجع الورق لكن غير داخلية وترقص البان بل في غير إيقاع (٣)
والدشناوى يشير إلى حركات هذا الراقص المتسقة مع إيقاع غنائه بحيث
تتوزع متعة المشاهدين بين الرقص والغناء .

(١) الديوان ص ١٤٧ .

(٢) الأدب في العصر المملوكي ص ١٠٠ ص ٢٩٠ .

(٣) الطالع السعيد ص ٢٤٩ ، ٢٥٠ .

الفصل الثامن

الذوق الأدبي

لا ريب أن الذوق الأدبي لدى عصر ، والمعايير الجمالية السائدة فيه هما المدخل الصحيح للوقوف على أمرار الصنعة الأدبية ، ولا ريب أن الأديب حينما ينشئ أدبه ، منظوما كان أم منثورا إنما يحاول لإرضاء ذوق عصره ، ويصدر عن المعايير الجمالية السائدة فيه ، وقد يتفرع الذوق الأدبي إلى ألوان متباينة ، ويتشعب شعبا مختلفة حسب الأنماط الثقافية في المجتمع وتبعاً لذلك يتباين الإنتاج الأدبي حسبما يتجه إليه الأديب من هذه الأنماط .

وبالنسبة للعصر المملوكي فإننا نرى الذوق الأدبي فيه ينقسم لونين متباينين يمكن أن نطلق على أولهما «اللون الخاص» كما يمكن أن نطلق على ثانيهما «اللون العام» . ولا يعنى هذا أننا نقسم أدباء العصر فريقين ، كل فريق له لونه المميز فربما تراوح إنتاج الأديب الواحد بين هذا وذاك ، فهو حينما يرضى ذوق الخاصة ، وحينما آخر يتجه بأدبه إلى ذوق العامة ، وقد يما أشار بشار إلى هذا حينما مثل عن تفاوت أسلوبه بين شعره الذى يقوله فى الحماسة والفخر وبين ما يقوله لجاريته ربابة .

وفطن نقاد العصر المملوكي لهذه الحقيقة ، وعرفوا أن لكل لون متطلباته ومقتضياته النوعية ، فشمس الدين النواجي فى مقدمته يوجه النصيح إلى الأديب قائلا : «ولا تخاطب العامة بكلام الخاصة ولا بالعكس» . (١)

(١) مقدمة فى صناعة النظم والنثر ص ٥٥ .

إذن فنحن في أدب العصر المملوكي أمام لؤنين من اللوق يمكن أن ننظر إلى كل منها في ضوء ما خلفه العصر من إنتاج أدبي وتقلى وبلاغى .
أولاً- اللون الخاص :

ونعنى به اللون الذى يمثل ذوق الصفوة من متأدى العصر ، والى كانت تمثل جمهوراً مجيدواً من كتاب الديوان والفقهاء والمدرسين . ومن يمت إلى هذا الحال بنسبة من طلاب العلم وهواة الأدب .

ويمكن أن نقول إن ثقافة هذه للصفوة كانت عربية إسلامية تمثلت فى الإلمام بالآثار العربى شعره ونثره ، والتزود بالقرآن الكريم والحديث النبوى والوقوف على أيام العرب فى الجاهلية والإسلام ، ومن هذه الثقافة تشكل اللوق الأدى لهذه الطبقة من المتأدين ، وهذا اللوق الذى ترك آثاره الواضحة على أدب هذا العصر .

والأدب الذى يمثل ذوق هذه الطبقة نلمس فيه حرص الأديب على الارتقاء بعبارته ، والتأنق فى لفظه ، وعلى التهذيب والتشذيب فيما يعالجه من عمل أدبى .

ويكاد الشعر الذى يمثل هذا اللوق ينحصر فى جملة الأغراض التقليدية التى درج عليها الشعراء من مديح وغزل ورتاء إلى آخر ذلك ، كذلك يكاد ينحصر النثر فى جملة من القنون التى تعارف عليها الكتاب من رسائل زمنية أو إخوانية ومن مقاضرات أو مقامات . ويمكننا أن نحدد فى أدب هذا اللون بعض سمات هى :-

١ - الانجذاب إلى التراث :-

نرى فى أدب هذا اللون انجذاباً للقديم ، ونحس أن الأديب كان ينظر إلى

التراث على أنه المثل الأعلى الذى ينبغي أن يحتذيه ، وإذا بدأنا بالشعر أمكننا أن نلاحظ هذه الظاهرة فى عدة أمور :

أحد ترسم معظم الشعراء لنهج القصيدة العربية حيث نراهم ما يز السونى يستفتحون قصائدهم - وبخاصة فى المديح - بالنسب ثم يخلصون منه إلى المدح وهم فى ذلك يسرون على سنن معروف وطريق ممد ، وكثيرا ما تحدث النقاد عما ينبغي على الشاعر فى تشبيه وكيف يخلص منه إلى المدح ، ونقع فى شعر شعرائنا على شواهد عديدة على هذه الظاهرة ، فالعزازى مثلاً يبدأ قصيدته فى مدح أبى المعالى ناصر الدين محمد أحد ملوك حماه من قبل سلطان مصر بمقدمة غزلية يقول فيها :

فحسن الطباء سوا القما ونحورا والخيزران مغاطفها وخصورا
وتمضى هذه المقدمة فى عشرين بيتاً ثم يخلص إلى المدح بقوله :

وإذا سألت نخلة أو فاقية فاسأل خطيراً كى تنال خطيرا
بل إن العزازى فى هذه القصيدة لم يقته أن يصف لنا الناقة التى حملته إلى ممدوحه فيقول :

وأنت من فسطاط مصر نحدوه أطوى الفلاة أصابلاً وبكوزا
من فوق جائلة النسيوع إذا نبرت لا تسأم التغليس والتهجيبيرا
نفنى منامها الغلا وتشق من تحت الظلام بصدرها الديجيبورا
وكأنى فى كورها متوسد للبرق متنما والنعام كسورا
لحقى لنتهيت إلى ابن محمود النهدي فحمدت قصيدى أولاً وأخيراً (١)

هكذا لم يكد العزازى يحيد عن نهج القصيدة الجاهلى :

ونترك الغزالي إلى ابن نباتة فتراه أيضا يستهل قصائده بالنسيب، وتأخذ مثلا على ذلك قصيدته في مدح الناصر حسن :

بدت في رداء الشعر باسمه النغر فعوذتها بالشمس وللليل والفجر (١)

وتستغرق المقدمة الغزلية ثمانية عشر بيتا .

ولا يقال ما الناصر حسن وذوق الصفوة وهو مملوك أعجمي ، فالشاعر في مثل هذا الموقف لا يعنيه ذوق الناصر حسن بقدر ما يعنيه ذوق من يحيط به من كبار الكتاب ومالكى مقاليد الإنشاء .

وعلى هذا النهج أيضا سار القيراطي في مدائحه ، ومثل لذلك قصيدته في مدح ناظر الجليش :

لطلعة البدر جزء من محياك وللصبح نصيب من ثناياك
فالمقدمة الغزلية تستغرق خمسة وأربعين بيتا يخلص الشاعر بعدها إلى المدح (٢)
ب - وآية أخرى من آيات الانجذاب إلى التراث نراها في ولوع الشعراء بمعارضة القصائد التي ذاعت في عالم الشعر ، فرى الغزالي يعارض معلقة عمرو بن كلثوم بقصيدته التي يمدح بها المالك الصالحية والتي يبدؤها بقوله :
بدأنسا باسم رب العالمينا وثنيننا بخنير المرسلينا (٣)

ومن القصائد التي شغف بها المتأدبون في هذا العصر قصيدة كعب بن زهير في مدح الرسول صلى الله عليه وسلم :

بانت معاد قلبي اليوم متبول منم إثرها لم يفد مكبول

(١) ديوان ابن نباتة ص ١٩٥ .

(٢) انظر ديوان القيراطي ص ٣٥ .

(٣) ديوان الغزالي ص ٦٤ .

وقد عارض هذه القصيدة أكثر من شاعر ، عارضها البوصري بقصيدته
التي سماها «ذخر الاعداد في وزن بانت سعاد» ، والتي يندؤها بقوله :

إلى متى أنت باللذات مشغول . وأنت عن كل ما قدمت مستول (١)
وعارضها العززي بقصيدته :

دع بأطلال ذات الخال مطلول . وجيش صبري مهزوم ومفلول (٢)
وعارضها ابن نباتة بقصيدة يقول فيها :

ما الطرف بعدكم بالنوم مكحول . هذا وكم بيننا من ربيعكم ميل (٣)
وشغلت قصيدة أبي تمام في فتح عمورية كثيرا من المتأدين إذ غلبوا
مثلا أعلى فيما ينظم من أشعار الحماسة والحرب ، وربما زاد من شغل الناس
بهذه القصيدة أن العصر كان عصر حروب وغزوات ، وأنهم كانوا في تشوق
إلى انتصار باهر كذلك الذي تصوره البائية أبي تمام ، وقد سبق الإشارة في
الفصل الثاني من هذا البحث إلى معارضة شهاب الدين محمود لهذه القصيدة
بقصيدته التي يصف فيها فتح عكا :

الحمد لله زالت دوله الصليب . وعز بالترك دين المصطفى العربي (٤)
وكما كانت قصيدة أبي تمام البائية مثلا أعلى في الحماسة كانت قصيدته
التي قالها في رثاء محمد بن حميد الطوسي مثلا أعلى في الرثاء وهي التي يندوها
بقوله :

-
- (١) الديوان ص ١٧٢ .
(٢) فوات الوفيات ص ١ / ٩٥ .
(٣) الديوان ص ٣٧٢ .
(٤) تاريخ ابن الفرات ص ٨٠ .

كذبا فليجل الخطب وليفدح الأمر فليس لعين لم يقض ماؤها عجل
لذلك اجتذأها بعض الشعراء ، فعارضها صبي الدين الحلبي بقصيدته التي
رثى بها الناصر محمد :

وفي لي فيك الدمع إذ خائني الصبر وأنجد فيك النظم إذ خذلني الشر (١)
أما المتنبي فكان له شأن عظيم في نظر هذه الصفوة ، ويدل على ذلك ما
نراه من معارضات الشعراء لقصيدته ، فالعزالي يعارض بقصيدته الميمية :
وأحر قلباه بمن قلبه شم ومن يحسني وحالي عنده سقم
بقصيدة يمدح بها قلاوون يقول فيها :

أضيت بما خطه من نصرك القلم فيألها نعمة من دونها النعم (٢)
وسقت الإشارة إلى معارضة شهاب الدين محمود قصيدته الميمية الأخرى :
على قدر أهل العزم تأتي العزائم وتأتي على قدر الكرام المنكaram
بقصيدة يمدح بها «بيبرس» يقول فيها :

كذا فلتكن في الله تمنى العزائم وإلا فلا تخفوا الخفون الصوارم (٣)
ويعارض ابن نباتة قصيدته :

أرق على أرق ومثلي يسأرق وخجوى يزيد وعبرة تفرق
بقصيدة يقول فيها :

(١) الديوان ص ٣٧٧ .

(٢) الديوان ص ٧٠ .

(٣) النجوم الزاهرة - ٧ / ص ١٧٠ .

ما يتفكك بدمع عيني أشسرق إلا وأنت من الغزاة أشسرق (١).
ويطول الحديث إذا تتبعنا كل المعارضات ، ولكن حسبنا ذلك للتدليل
على هذه الظاهرة . وطبيعي في مثل هذه المعارضات أن ينسج الشاعر على متوال
من يعارضه ، ويدور حول معانيه وأفكاره ، أو بعبارة أخرى هو رهن هذا
التمودج الذي يحتل به بأخيلته وقوافيه وألفاظه .

وأغلب الظن أن مثل هذه المعارضات كانت تروق لأذواق الصنفية
القائدية ، إذ يزون فيها امتحانا لمقدرة الشعراء ، كما كان الشعراء يرون فيها
إثباتا لمقدرتهم على النظم ، وتأكيذا لبراعتهم . وليس أدل على صحة هذا
القول مما يذكره العزازي في مقدمة قصيدته التونية التي عارض بها معلقة عمرو
بن كلثوم إذ يبين أن الذي دفعه إلى نظم هذه القصيدة جاعة من أمراء الدولة
الظاهرية ، اقترحوا عليه أن يعارض عمرو بن كلثوم بقصيدة يذكر فيها
وقائع أترك وغزواتهم (٢) ، وكأنهم بذلك يسرون غور الشاعر ويختبرون
ملكته ، والشاعر بدوره يقبل ذلك ليضع اسمه إلى جانب اسم شاعر عظيم
كعمرو بن كلثوم .

وتشبه بهذه الظاهرة ظاهرة التضمين وسماها نقاد العصر بالإيداع ،
وتتمثل في أن يودع الشاعر شعره بعض شعر غيره ، وقد عد نقاد العصر ذلك
الصنيع من مظاهر الجمال ، وصنفوه ضمن ألوان البديع . يقول ابن حجة :
« والإيداع الذي نحن بصددده هو أن يودع الناظم شعره بيتا من شعر غيره أو
نصف بيت أو ربع بيت بعد أن يوطئ له توطئة مناسبة » (٣) . ويعرض ابن

(١) الديوان ص ٣٣٨ .

(٢) انظر الديوان ص ٦٤ .

(٣) خزانة الأدب ص ٤٦١ .

حجة طرائق الشعراء في ذلك ثم بين الرتبة العليا منه فيقول : «وأحسن الإبداع ما صرف عن معنى غرض الناظم الأول ، ويجوز عكس البيت المضمّن بأن يجعل عجزه صدرا ، أو صدره عجزا ، وقد تحذف صدور قصيدة بكاملها وينظم المودع صدورا لغرض اختاره وبالعكس» . (١)

واستجابة لهذا المطلب الجمالي راح الشعراء يفتنون في إبداع شعرهم ببعض الشعر القديم ، فيأخذ زكي الدين بن أبي الأصبع بيت المتنبي :

تذكرت ما بين العذيب وبارق مجر حوالينا ومجرى السوابق
ويجعل كل شطر منه عجزا لبيت نظم هو صدره فيقول :

إذا الوهم أبدى لي لماها وفقرها تذكرت ما بين العذيب وبارق
ويذكرني من قدها ومدامعي مجر حوالينا ومجرى السوابق (٢)

ويودع البوصيري في أحد أبيات برده شطرا من بيت المتنبي فيقول :
ولا أعدت من الفعل الجميل قري ضيف ألم برأسي غير محشم (٣)
وقد يودع الشاعر في شعره أكثر من بيت لأكثر من شاعر ، ويرى أن
البراعة في أن يوطيء لذلك بتوطئة واحدة كما فعل شهاب الدين محمود ، وعد
ذلك من آي افتنانه فيقول : وقد ضمنت بيتين بتوطئة واحدة وهما :

ويتنا حل حاكم الصباية مطعمي زفيرى وأشجاني ، وشربي المدامع
وعلى يعاطيني كتوس ملائمة وينشدني والهيم للقلب صااع
أنطمع من ليل بوصل وإنما تقطع أعتاق الرجال المطامع

(١) خزائن الأدب ص ٤٦١ .

(٢) خزائن الأدب ص ٤٧٣ .

(٣) ديوان البوصيري ص ١٩١ .

فبت كأنى ساورتنى ضئيلة من الرقش فى أنيابها السم ناعم (١)
والبيتان اللذان يعنيهما هما الأخيران وأولهما للبعث ، والثانى للثبته ٥
ويأخذ ابن نباته بعض بيت للمتنبى بعد أن يصرفه عن غرضه الأول ،
فيقول :

بوجهك من ماء الملاحه مورد لظلام وشرب العامرى سراب
إذا زرتنى فالروح والمال هسين وكل للذى فوق التراب تراب (٢)
وينظم صدورا لأبيات بأتى لها بأعجاز من شعر الحطيطه وطرقه وذلك
فى قوله :

إذا جثته تشو إلى ضوء كأبيه تجد خيره نار عندها خير موقد
تحدثك الأنفاس فيه عن اليا وبأتيك بالأخيار : من لم تزود
فشم بارقا قد خولتلك ولا تشم نخولة أطلالا بركة شمسد (٣)

وهكذا غدا التضمين سمة من سمات الجمال ، وحرص الشعراء على تطوير
شعرهم ببعض أقوال من سبقهم من الشعراء لإظهارا لسعة الباع ، وطول النظر
فى التراث ، ولا ريب أن مثل ذلك الصنيع كان يروق للنوق الصفوة المتأدية
التي فتنن بالقديم أيما فتنة ، حتى إننا نرى شاعرا من شعراء هذه الحقبة يفخر
بأن نصف شعره من شعر غيره إذ يقول :

أطالع كل ديوان أراه ولم أجز عن التضمين طبرى
أضمن كل بيت فيه معنى فشمى نصفه من شعر غيرى (٤)

(١) حسن التوصل ص ٦٢ .

(٢) ديوان ابن نباته ص ٦٢ .

(٣) ديوان ابن نباته ص ١٢٨ .

(٤) غزاة الأدب ص ٤٧٢ .

١٠٠ دبت آية زائغة من آيات الانجذاب إلى القدم نراها في اصطناع بعض الشعراء لجزالة والفقامة ، وغروجهم علينا يثوب غير قوب عصرهم ، ومن ذلك ما نراه من قول عمر بن عيسى مجير الدين اللمطي :

وما الشعر مما أرتضى كنتى به لعمري ولا وصى به في الخافض
ولا قليت بكى أبتغى بمقالته هنالك أن أجرى عليه بنائيل
ولكن دعنى شيمة مضرية إلى قوله معروفة في القبائل (١)
فهو يتميز قول اللمطي عن قول شاعر جاهلي ؟

واسمع معي للزأى بمدح بيرس :

شكرنا أبا الفتح الجميل ثأؤه على أنعم في ظله نستديمها
تملك أعناق الورى متيقظا فنامت رعاياه وحيط حريمها
وألفت إليه الناس فضل قيادها ودان له معوجها وقويمها
تداوى قلوب عز منها شفاؤها بإحسانه أوصح منها سقيمها (٢)

فانظر إلى إثارة الشاعر ذكر الكنية على عادة العرب وإن كانت كنية من وتحي المنايمة ، وانظر إلى استخدام تلك التعبير التي تسربت إليه من عبقظه القديم : « تملك أعناق الورى » حيط حريمها — ألفت إليه الناس فضل قيادها ، ثم انظر إلى البحر الطويل الذي اختاره الشاعر وكيف اتلف مع هذه الجزالة فبدت الأبيات وكأنها تطل علينا من زمن بعيد :

(٣) هـ — يرتفع في شعر هذا اللون على كثير من التلميح التي تشير إلى أعلام العرب وأيامهم ، كما نفع على بعض ما كان يستخدمه العرب من أمثال

(١) الطالع السعيد ص ٤٤٩ .

(٢) ديوان الزأى ص ٦٢ .

فهذا العزازی يشير إلى عدة من أبطال العرب في مدحه ليبرس إذ يقول :

فنبع عمرو بن ود وابن معدي وبسطاما وعنبرة المهجينا
ولا تطلب ليبرس نظيرا فذلكم يعيد أن يكونا (١)

ومدح الأتراك فيشير إلى زيد القوارس وتفوقهم عليه :

من كل أغلب لوراة مقببلا زيد القوارس فر عنه مدبرا (٢)

ويصف صعوبة مسلك الجيش فيقفز إلى ذهنه السليك بن السلكة وعنبرة :

والجيش قبل أشرعت كتابته من يحولمه السهرينة اللدنسا
في مسلك لو سري السليك به لفضل فيه أو عنبر جينا (٣)

وما تزال بعض العادات العربية الجاهلية تطفو من حين إلى آخر على
ذاكرة العزازی فنجد أنه يذكر ضرب القداح في مدحه لقلاوون :

ولكنك المنصور والملك الذي عزائم النصر فاز قداحها (٤)

ونترك العزازی إلى مجير الدين بن اللطى فراه يردد بعض الأمثال العربية
في شعره ، فيقول :

صمى صمام فقد شالت نعماتهم وغودروا بن سمع الأرض والبصر
ويقول :

أنا ابن مجديها في كنه حالهم فاسأل جهينة كي يأتيك بالخبر
حلبت يا صاح در الدهر أشطره قدما فلدركت طعم الشهد والبصر

(١) الديوان ص ٦٤

(٢) الديوان ص ٧٥

(٣) الديوان ص ٩٨

(٤) الديوان ص ٧٢

فهم سواسية فيما علمت كأسنان الخبار فكان منهم على حذر (١)
فهو يستخدم من أمثال العرب (صمى صمام) بمعنى تهادى أيتها الداهية ،
ويشير إلى قولهم (وعند جهينة الخبر اليقين) ويستخدم قولهم (سواسية كأسنان
الخمار) إذا أرادوا تسوية قوم في نزوعهم إلى الشر ، كما يستخدم قولهم (ابن
بجدها) و (حلب در الدهر) إذا أرادوا وصف انسان بالحنكة والخبرة .
وفي شعر القيراطي تسمع رجلا لبعض هذه الأمثال ، فهو مثلا يقول في
معرض الغزل :

لا تذكر للغزلان عند لحاظها أبدأ فكل الصيد في جوف الفراء (٢)

وكل الصيد في جوف الفراء مثل يضربه العرب للدلالة على نفاسة الصيد
وعظمه أو للدلالة على بلوغ المأرب كله .

وفي بيت آخر يشير إلى المثل العربي «عند الصباح يحمد القوم السرى»
فيقول :

ولقد سريت لبيل أسود شعرها وحمدت عند صباح مبسمها السرى (٣)

هـ - وربما رسخ في ذهن هذه الصفوة المتأدبة أن المعاني أتى عليها
القدماء ، ولم يعد أمام المحدثين سوى أن يعيدوا صوغ هذه المعاني من جديد
أو تجديدها بما يضيفون إليها من فضلة قول أو بما يولدونه من بعض المعاني
الفرعية . وهذا ما راح نقاد العصر يروجون له تحت مصطلحات بديعية -
كمحسن الاتباع والتوكيد . يقول ابن أبي الاصبغ معرفا حسن الاتباع :

(١) الطالع السعيد ص ٤٥٠ ، ٤٥١ .

(٢) ديوان القيراطي ص ٤٦ .

(٣) ديوان القيراطي ص ٤٦ .

«هو أن يأتي المتكلم إلى معنى اخترعه غيره فيحسن اتباعه فيه بحيث يستحق بوجه من وجوه الزيادات التي توجب للمتأخر استحقاق معنى المتقدم إما باختصار لفظه ، أو قصر وزنه ، أو علوية قافيته وتمكنها ، أو تبجيم لنقصه ، أو تكميل لتمامه ، أو تحليته بحلية من البديع يحسن بمثلها النظم ، ويوجب الاستحقاق» . (١)

ويتكلم ابن حجة عن التوليد فيقسمه إلى توليد من الألفاظ وتوليد من المعاني ، ويرى أن التوليد من المعاني «هو الأجمل والأسر ، وهو الغرض ناهتا ، وذلك أن الشاعر ينتظر إلى معنى من معاني من تقدمه ويكون محتاجا إلى استعماله في بيت قصيد فيورده ويولد منه» . (٢)

والأمر برمته لا يعدو أن يكون التفاتا إلى القديم ، وجريا على سننه ، واقتباسا منه ، على أن يكون للشاعر في هذا الاقتباس شخصيته المميزة توجهه المهرّوف .

ونحن مع شعراء هذا اللون اتخاص من اللذوق نقف على كل ذلك ، فشاعر يأخذ من القديم وليس له إلا فضل الصياغة ، وشاعر يحاول أن يضيق أو يولد بما يوجب له المعنى ، وفي كلا الحالين فالأمر لا يعدو دوراننا في فلك القديم ، فانظر مثلا للزأى يصف أسرى الترنج فيستمد التراث صوره :

هلى ملوككم تنقاد صاغرة وذى قرابينكم تنساق في قرن
لها اللغات إلى أو طائها أسفا كما تلفت الأنعام للعطن (٣)

(١) تحرير التمهيد ص ٤٧٥ .

(٢) غزاة الأدب ص ٤١٩ .

(٣) الديوان ص ٥٩ .

فالتسابق في قرن ، والتفات الأنعام إلى العطن صور استقفاها الشاعر من
محفوظة ، وليس له فيها إلا جهد الضياغة .

ويحاول العزازي أن يولد ، فيكون جهده أن يفك صورة قديمة ، وقد
صور الشعراء العرب قمل السيوف بالرقاب بصورة الحصد ، ويأتي العزازي
فيحل هذه الصورة إلى عناصر جزئية قائلا :

وغزوههم وهم نبات وآبوا وهم من شبا السيوف حصيد (١)
وإذا كان جهده في هذا هو فك الصورة القديمة إلى عناصر جزئية ، فهو
في مكان آخر يوجه جهده إلى جمع مجموعة من الصور ، وتكون آية ابتكاره
أن جمعها على هذا النسق الذي لم تجتمع عليه . يقول متغزلا :

ثم اتخيلن من المدام مرافقا ونظمن من حبيب المبدام ثغيورا
ونظرن غزلانا وفحن خائلا وخطرن أغصانا ولحن ينورا (٢)
فكل صورة من هذه الصور ، على حدة ، متداولة - ، وإنما الحديد هو
تواليها على هذه الهيئة .

أما البوصيري فيشبه الثقب في حصن المرقب بأنها أثاف عليها بغير
هي بروج الحصن ، وصورة الأثافي والقلور صورة قديمة التقطها البوصيري
من التراث :

وساموه خسفا من ثقب كأنها أثاف لها تلك البروج قلور (٣)

(١) الديوان ص ٦١ .

(٢) الديوان ص ٨ .

(٣) الديوان ص ٩٧ .

ويضيه آيات الرسول - صلى الله عليه وسلم - وظهورها بظهور نثار
القرى على جبل :

دعنى ووصفى آيات له ظهرت ظهور نار القرى ليلا على علم (١)
وليس له في هذه الصورة إلا فضل الصياغة .

وتمدح الترك فيعيد هذه الصور القديمة إذ يصفهم بأنهم بيض الوجوه
تسعى لأبوابهم القصاد ، وطالبوا المال :

بيض الوجوه بمن الليل إن ركبوا إلى الوعى ويضى الصبح إن سفروا
تسعى لأبوابهم قصاد ما لهم وجاعهم زمرأ في إثرهم زمر (٢)
ولعل البوصيرى قد وقع على ضالة ثمينة في «بيض الوجوه» حيث ناسبت
هذه الكناية القديمة أوصاف ممدوحيه من الأتراك .

وهذا الصنيع نفسه نطالعه عند شهاب الدين محمود فلا يزيد جهده عن
الصوغ الحديد ومحاولة التوليد ، وقد بما قال عترة :

ولقد ذكرتك والرماسح نواهل متى ويضى الهند تقطر من دى
فوددت تقييل السيوف لأنها لمعت كبارق ثغرك المتبسم
وموضع الشاهد هنا تشبيه لمعان السيوف بالثغر الباسم . ويأتى شهاب الدين
محمود فيتلقف هذا التشبيه ويولد منه صورة جديدة ، مضيفا إلى ألم العناق
والمصافحة ، ولعله قد وقع عليها عند شاعر آخر ، ثم ألف بين هذا وذلك في
قوله واصفا قتلى إحدى المعارك :

(١) الديوان ص ١٩٦ .

(٢) الديوان ص ٨٩ .

فأهوا إلى لثم الأسنة في الوغى كأنهم العشاق وهى الجباسم
وصافحت البيض الصفاح رقابهم وعانقت السمر للقدود النواغم (١)

وشبه شعراء العرب الدماء بالبحر ، وجاء شهاب الدين محمود فوسع من
الصورة شيئا ما ، وجعل الدماء خضيا لسوق السبايا :

وخاضت البيض في بحر الدماء فلما أبدت من البيض لإساق مختضب (٢)

ووصف الشعراء المسالك الموحشة بأنها تضل فيها الرياح أو يضل فيها
القطا ، فأخذ ذلك شهاب الدين محمود في وصفه الطرق المؤدية إلى قلعة
الروم ، مضيفا إلى تعثر الرياح زل الذر ، وإلى ضلال القطا خشية العقاب ،
وعدم استقرار النسر :

إذا خطر فيها الرياح تمسرت أو الذر يوما زله عن متنه النسر
يضل القطا فيها ويخشى عقابها العقاب ، ويهفو في مراقبها النسر (٣)

وتعاور الشعراء على تشبيه الثريا بأنها راحة تشير الدجى يعبرون بذلك عن
طول الليل ، فأخذ ذلك صدر الدين بن الوكيل وزاد عليه بأن وصف الثريا
بأنها جلداء :

بكف الثريا وهى جذما تقاس في شقاق دجى مدت من الشرق للغرب
ولو ذرعوها بالسنراع لما انقضت فما تنقضى يا ليل أو ينقضى نحي (٤)

وقد يذهب الشاعر في محاولة التوليد هذه إلى أن يستبدل شيئا يشىء ، أو

(١) النجوم الزاهرة - ٧ / ص ١٧١ .

(٢) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٧ .

(٣) فوات الوفيات - ١ / ص ٤١٥ .

(٤) النبت المنجم - ١ / ص ٣١٩ .

أن يخرج من التخصيص إلى التعميم ، أو أن يضيف إلى القول الأول ما يشابهه معه ويجرى على نسقه ، إلا أنه القارئ البصير بالتراث لا يخفى عليه الأثر الذي يحتذيه الشاعر مهما حاول أن يموه ، أو يضنى على قوله الأصالة والجدّة ، وقرأ معي قول شمس الدين الطيّبي يصف أحد انتصارات الناصر محمد :

برق الصوارم للأبصار يختطف	والثغع يحكى محابا بالدماء يكسف
أحلى وأعلى وأعلى رقة وسنا	من ريق ثغر الثواني حين يرتشف
وفي قدود القنا معنى شغفت به	لا بالقدود التي قد زانها الميف
ومن غدا بالخلود الحمر ذا كلف	فلئن بالخلود البيض لي كلف
ولامة الحرب في عيني أحسن من	لام العذار الذي في الخلد يعطف
كلامها زرد هذا يفيد وذا	يردى قشائها في الفعل يختص
والخيل في طلب الآثار صاهلة	ألد لحنا من الأوتار تأتلف
ما مجلس الشرب والأرطال دائرة	كموقف الحرب والأبطال تردلف (١)

ولعلنا على الفور نذكر قول أبي تمام :

ما ريع معمورا بطيف به	غيلان أبهى ربي من ريعها الحرب
ولا الخلود وقد آدمين من خجل	أشهى إلى ناظر من خدها الترب
سماجة غنيت منا العيون بها	عن كل حسن بدا أو منظر عجب (٢)

هي هي الصورة وإن حاول الطيّبي أن يموه علينا بذكر القدود ولام العذار والأحان الأوتار وأرطال الخمر ، وكل ما فعله هو أنه أذاب هذا الإنجاز البديع الذي نراه في شعر أبي تمام حتى تبيع في أبياته وفقد النبض والحياة .

(١) المنهل الصافي - ٢ - ورقة ١٦٧ .

(٢) ديوان أبي تمام - ١ - ص ٥٦ ، ٥٧ .

و - وكان للثقافة الدينية أثرها القوي في تشكيل ذوق هذه الضفيرة
والقرآن الكريم هو جوهر هذه الثقافة وكتابتها المعجز ، وقد راح الأديباء
يحتلون بيانه منذ أن نزل به الوحي ، فلا غرابة أن يصبح الاقتباس من القرآن
الكريم ، والاغتراف من فيض بيانه وتصويره ديدن أديبائه يرونه مغيلا من
معايير فصاحة والبلاغة ، وكان للشعراء طرائقهم في ذلك فهم في بعض
الأحيان يضمنون شعرهم النص القرآني بلفظه كما نرى في صنع محيي الدين ابن
عبد الظاهر إذ يقول :

يا دمعى الساعى في الهوى اجر فهل سناخ وما تجرى
وأنت يا قلبي الذى قد خرجت مثل الصبر عن أمرى
إنسان عيى إن غدا خاسرا للدمع فالإنسان في خسار (١)
ويحس القارىء أن الآيات الثلاثة ربما كانت تمهيدا للاقتباس القرآني في
السطر الأخير :

ومثل هذا الصنيع نجده في قول ابن نباته :

والذى زاد مقلتيك اقتدارا ما أظن الوشاة إلا غينارى
بهم مثل ما بنا من جفون ساجيات تهتك الأستار
كلما جال لحظهما ترك الناس سكارى وما هم بسكارى (٢)
وقد يلجأ الشاعر إلى حل النظم القرآني ومزجه بعبارة كما نرى في قول
أبو صبري يمدح قراستقر :

(١) تشيف السمع بانسكاب الدمع الصفدى ص ١٦٨ .

(٢) الديوان ص ١٩٠ .

وأقبلت تحمي الأرض من بعدهم وتها وفي الجود ما يحيي الموات وينبهر
فأخرجت مرعاتها وأجريت ماءها غداة بحار الأرض أشعث أغبر
فها هي تحكي جنة الخلد نزهة ومن تحتها أنهارها تنفجر (١)
وانظر إلى قوله في ملبح ايلمر عز الدين :

يكفيه حمل الأمانات التي عرضت على الجبال فكادت منه تنفطر (٢)

وفي أحيان أخرى يلتقط الشاعر بعض ألفاظ من السياق القرآني، ويمزجها
بأوان من التصوير أو البديع كما نرى في قول ابن نباته :

يتيم ابتسامك ما يقهر فسائل دمعني لا ينهر
ولإنسان عيني إلى كم كذا يحين من الدهر لا يدكر (٣)

فالشاعر يورى في كلمتي «يتيم وسائل» اللتين التقطهما مع غيرهما من
السياق القرآني «فأما اليتيم فلا تقهر» وأما السائل فلا تنهر» ولكنه يقصد يتيم
الدر الذي يشبه أسنان المحبوبة حين تبسم ، ويقصد سائل الدمع ، وفي البيت
الثاني نرا يورى أيضا في كلمة «إنسان» متكنا بشدة على التعبير القرآني «هل
أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا» .

وكانت معاني القرآن وصوره ، وما جاء به من قصص مددا لا ينفد
للشعراء ، فراحوا يستمدون منها ، ويأتون منها بقبس في أشعارهم ، فها هو
البوصيري يشبه هواء البهارستان المنتصوري بالصور الذي يعيد الحياة للأجسام
حين ينفخ :

(١) الديوان ص ١١٣ .

(٢) الديوان ص ٨٨ .

(٣) الديوان ص ٣٠٣ .

يجب فيهدى كل روح بحسبه كأن صباه حين يتفخ صور (١)
ويستمد محي الدين بن عبد الظاهر صورته من الجنة والنار وهو يصف
وجنة المحبوب :

في ظبي إنس من الأتراك وجته كجنة الخلد إذ حفت بها النار (٢)
وإلى قريب من هذا ذهب ابن نباتة في خطاب محبوبه :

يا مليحاً طسرفى به فى نعيم وفؤادى فى النار ذات الوقود (٣)
ويتكئ القيراطى على القصص القرآنى ، وتحمل صورته إشارات إلى
أحداث هذا القصص ، فينتزع إحدى صورته من مناجاة موسى عليه السلام
ربه إذ يقول :

لما درت أفى الكلم من الجوى جعلت جوابى فى المحبة ن ترى (٤)
وفي صورة أخرى يلح إلى ما ورد في سورة أهل الكهف عن ذى القرنين
فيقول في مدح أولاد الناصر حسن :

إن يبلغوا فى الفضل مطلع شمسه فلقد رأينا منهم الاسكندرا (٥)
وبوسعنا أن نسوق العديد من الشواهد ، ولكننا ما سعينا إلى إحصاء أو
حصر وإنما كان هدفنا أن نشير إلى أثر الثقافة الدينية في تكوين اللوق الأدبي
نصفوة المتأدين من أهل المصر .

(١) الديوان ص ١٠٣ .

(٢) الديوان ص ١٧ .

(٣) الديوان ص ١٥٣ .

(٤) الديوان ص ٤٦ .

(٥) الديوان ص ٤٦ .

و ظاهرة الانجذاب إلى التراث تتمثل في نثر هذا العصر كما تمثلت في شعره ، ويكاد القارئ للفنون النثرية التي تمثل هذا اللون الخاص من اللوق يرى لها لا تختلف عن الفن الشعري إلا بالوزن والقافية ، أو قل إن نثر هذا اللوق شعر محلول . و «حل الشعر» سمة بارزة في كتابات هذا العصر ، وهي أيضا العلامة البارزة على انجذاب الكتاب إلى القديم بحيث يمثل محفوظ الكاتب من التراث شبه رصيد يتفق منه وقت الحاجة .

يقول شهاب الدين محمود :

«وأما الحل فهو باب يتسع على المجيد مجاهه ، ويتصرف في كلام العارف به برويته ولزججه ، وعملك أمر المتصدى له أن يكون كثير الحفظ الأحاديث النبوية والآثار والأمثال والأشعار يتفق منها وقت الاحتياج لأيهما » (١)

والقاضي الفاضل الذي ترسم جل كتاب هذا العصر خطاه ، وعدوه المثل الأعلى للفن الكتابي كما نلمس من ثنائهم عليه وإطرائهم فنه (٢) ذهب في الاتكاء على محفوظه من الشعر القديم إلى شأو بعيد حتى صرنا في بعض قطعه النثرية نستطيع أن نعد ما من كلمات يصل بها بين أشطار من الشعر يستمدّها من محفوظه ، فأنظر إليه مثلا يكتب إلى صديق له :

«وصل كتاب مولاي بعد ما (أصابت المنادى للصلاة فأعما) ، فلما استقر لدى (تجلى الذي من جانب البدر أظلم) فقرأته (بعين إذا استمطرها أمطرت دما) (وسائلته) فسألت مصروفا عن النطق أعجبا) ، ولم يرد جوابا) وماذا عليه لو (أجاب المتنبى) . (٣)

(١) حسن التوصل ص ٩١ .

(٢) انظر نهاية الأرب للزبي - ٨ / ص ١٠٢ .

(٣) نهاية الأرب - ٨ / ص ٤٧ .

ولا ريب أن قضى مثل هذه الظاهرة في الكتابة النثرية يجعل منها عملاً أقرب إلى التلقين ، ويجعل القطعة النثرية تبدو وكأنها الثوب المرقع الذى لا جهد فيه للكاتب إلا وحل هذه الرقع ، والتأليف بينها على نحو من الانسجام .
والحق أن كتابنا لم يبلغوا شأواً القاضى القاضل وتضلعه فى حل المنظوم فى ذلك الشاهد الذى عرضناه ، ولكن جهدهم انحصر عند حل بعض الأبيات الشعرية وإذابتها فى عبارتهم دون اسراف ، وإذا كان القاضى أشبه بالخازن المبلر فإن كتابنا كانوا أشبه بخازن مقتصد .

وعلى أية حال فظاهرة الحل الشعرى كانت سمة جمالية من سمات الكتابة فى هذا العصر ، وقرأ معى لضياء الدين أبى العباس أحمد القرطبي الأنصارى من رسالة له لأبى دقيق العيد :

ولا زالت إمامته كاغلة بصون الشرائع ، واردة عن دين الله وكفالة أمة رسول الله أشرف الموارد وأعذب الشرائع ، آخذة بأفاق سماء الشرف فلها قمرها والنجوم الطوالع ، قاطعة أطاع الآمال عن إدراك فضله وما زالت تقطع أعناق الرجال المطامع . (١)

فنحن نرى القرطبي يعتمد على قول البعيث :

طمعت بليلى أن تربع وإنما تقطع أعناق الرجال المطامع
وللى قول جرير :

أخذنا بأفاق السماء عليكم لنأقمرها والهجوم الطوالع
فيحلها ويذيبها فى نثره .

وكان للكتاب مهاراتهم في حل المنظوم ، فبيت واحد من الشعر يمكن إنفاقه في وجوه غدة ، ويمكن أن يقبله الكاتب حسباً يقتضيه الموقف فيحله وينفق منه مرة في العتاب ، وأخرى في الشكوى ، وثالثة في الوصف حسباً يتفق ذهنه ، وتؤدي إليه مهارته .

ويفخر شهاب الدين محمود أنه استطاع أن يفعل مثل هذا بيت ابن الروي :

وحديثها السحر الحلال لو أنه لم يجن قتل المسلم المتحرز .
فإنه حله وأتى به في وصف السيف فقال :

«وكنى السيف فخراً أنها للجنة ظلال ، وإلى النصر مآل ، وإذا كان من بيان الحديث سحراً فإن حديثها عن كلمته هو السحر الحلال» . (١)
ثم عاد فنقله إلى وصف البلاغة قائلاً :

«البلاغة تسحر الأبواب حتى تحيل العرض جوهراً ، وتحيل الهواء المدرك بالسمع لانسجامه وعلوبته في اللوح نهرًا ، لكنه صحر لم يجن قتل المسلم المتحرز» (٢)
وتفرد هذه السمة إلى أخرى وثيقة الاتصال بها هي استرجاع الصور القديمة : يستعين بها الكاتب على ما يتناوله من موضوعات ، والكتاب في ذلك لا يختلفون عن الشعراء ، فانظر إلى محيي الدين بن عبد الظاهر يصف إحدى حملات «بيبرس» :

«قد أحاطت العلوم الشريفة بالعرصات الشريفة السلطانية ، وأنها استصحبت

(١) حسن التوصل ص ٩٢ .

(٢) حسن التوصل ص ٩٢ .

ذلك حتى تصفحت المهالك ، ومرنا لا يستقر بنا في شيء منها قرار ، ولا يقتلح من غير منابك الخليل نار ، ولا نمر على مدينة إلا مرور الرياح على الخائل في الأصائل والأيكار ، ولا نقيم إلا بمقدار ما يتزايد الزائر من الأهبة أو يزود الطائر من النغمة ، نسبق وقد الرياح من حيث نتحى ، وتكادمواطيء خيلنا بما تسحبه أذيال الصوافن تحمى ، تحمل همن الخليل العناق ، ويكبو البرق خلفنا إذا حاول بنا اللحاق» . (١)

ولا جديد في هذا التصوير فقد لجأ الكاتب إلى ما تعاور عليه الأدباء قبل ذلك من تشبيه السرعة بمرور الرياح ، ومن أن البرق يكبو إذا حاول اللحاق بالركب ، فضلاً عما نراه بلفظه من شعر تأبط شراً «نسبق وقد الرياح من حيث نتحى» أو ما نراه محورا تحويرا طفيفا عن قول الحريري في مقامته المغربية «فلم أجلس إلا لهة يرق خاطف ، أو نغمة طائر خائف» . (٢)

كذلك نلمس في النثر ما لمناه في الشعر من كثرة التلميحات إلى أيام العرب في الجاهلية والإسلام ، وقرأت مرة أخرى لحجى الدين بن عبد الظاهر في تعريف ذاك الذى تنقص من قدره :

وأم هل أبالى بك إلا مبالاة البازى بالحمام ؟ واليت بالتفاف الخيس ؟ ومضى كانت همدان تفخر على كليب أو تحلر منها الكيد ؟ أم مضى خفاف الأسد من أبى زبيد ؟ وهل بالت قریش بتأليب أبى سفيان ؟ أم هل فزعت مازن يوما من استباحة ذهل بن شيان ؟ وبحمد الله ما أحوج الزمان إلى زياد ، ولا ألجأ إلى تلقيه بوجه مكفهر كأن عليه أرزاق العباد . ولست — لحاك الله —

(١) صبح الأعشى - ١٤ ص ١٤٠ .

(٢) مقامات الحريري ص ١٥١ .

من بني صريم الذين تلقنهم التهام والنجود ، ولا من بني عمرو الذين لبسهم سميت صعب الصعود ، ولا فيك ما في أبي قابوس من حزم ونائل ، ولا لديك ما لدى من إذا قال لم يترك مقالا لقائل» . (١)

ففي هذه الفقرة كثير من التلميحات والإشارات لأحداث قبلية جاهلية ، ولأحداث إسلامية ، كما أن فيها ذكرا لبعض أعلام العرب في جاهليتهم وإسلامهم .

أما ظاهرة الاقتباس من القرآن الكريم ونثر آية فهي تجل عن الإحصاء في نثر الكتاب ، يقول علاء الدين بن عبد الظاهر في التقليد الذي كتبه على لسان الخليفة المستكني للسلطان بيبرس :

«فقد عول أمير المؤمنين على من آرائك التي ما برحت الأمة بها في المعضلات تستشني ، واستكني بكفايتك وكفالتك في حياطة الملك فأضحى وهو بذلك المستكني ، وهو يقص عليك من أنباء الوصايا أحسن القصص» (٢) فانظر كيف نثر القول القرآني «نحن نقص عليك أحسن القصص» .

ويقول فخر الدين بن مكانس في وصف زيادة النيل :

«فلو زدت في أيام غيره من الملوك المترفين ، وفيمن يؤثر ملاذ نفسه على مصالح المسلمين ، كنت أيها الملك بلغت قصدك ، وفعلت في أبناء مصرك جهديك ، وكنت من الملوك إذا دخلوا قرية انتعلوا فيها الأهلة ، وأفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة» . (٣)

(١) رسالة ابن عبد الظاهر إلى ابن النقيب ص ٣ .

(٢) نهاية الأرب - ٨ / ص ١٣٣ .

(٣) صبح الأمتي - ١٤ / ص ٢٨١ .

فابن مكناس ينثر في قوله الآية القرآنية «إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة» :
ذلك هو النثر وانعطافه إلى التراث .

وإلى هنا نكون قد استجلينا ظاهرة الانجذاب إلى التراث في الأدب شعره ونثره ، ونحن لا ننكر دور التراث في تكوين الأدب ولا في تكوين القارئ وتشكيل ذوقه ، ولا ريب أن التراث يمثل إطاراً ذهنياً للصنعة الأدبية ، ويوجه عمليتي الإبداع والنقود كليهما (١) ، ولكن الذي ننكره أن يكون هذا التراث قيداً يحده من قدرة الأديب ، ويثقل خطوه ، ويجعله دائماً ملتفتاً إلى الوراء . ولكن ينبغي أيضاً ألا تتسرع فنجزم بأحكامنا على أدب هذا اللون فنكون قد فرضنا فوقنا المعاصر على أدب عصر آخر ، له معايير الجمالية ومقاييسه الفنية التي تختلف عن معاييرنا ومقاييسنا .

وربما كان نحري أسباب هذه الظاهرة أجدى للأدب ودرسه من أن ننحى على هؤلاء الأدباء ذوقهم الذي راق لهم ، وراق لناذني عصرهم . ولا يمكن أن نرد هذه الظاهرة إلى سبب واحد ، فهناك جملة أسباب تشابكت وتضافرت في أن تصل باللوق الأدنى إلى هذا .

ومن هذه الأسباب ما يتصل بالنقاد والبلاغيين الذين راحوا يملون على الشعراء ما يجب أن يتبعوه من نهج القصيدة العربي . وما ينبغي عليهم أن يسلكوه من أساليب في أغراضهم المختلفة ، وهذا ربما دفع الشعراء والكتاب إلى مضيق لم يكن ثمة خروج منه إلا بالرجوع إلى الوراء .

(١) انظر الأسس التسمية للإبداع الفني في الشعر غايصة . مصطفى سويث ص ١٤٩ وما بعدها .

ومن هذه الأسباب أيضا ما يتصل بالدين ، وعطينا ألا يغيب عن أذهاننا أن العصر عصر حروب طاحنة كلها تبغى النيل من الإسلام وحضارته ، وربما كان احتضان القديم والعكوف عليه يتم بدفع الحفاظ على الإسلام وحضارته والتشبيب بأجاده الزاهية التي تشرق من هذا التراث .

وأسبب آخر ديفي أيضا هو القرآن الكريم وما ضمنه من حياة متجددة ومستمرة للتراث الأدبي العربي جاهلية وإسلامية إذ في ضوء هذا التراث يفهم المسلمون كتابهم ، ويدركون مرأى كلمة ، ومقاصد آية .

ثم إن هناك أيضا مسألة الأزواج اللغوي ، حيث فشبت العامية ، وبعد اليون بينها وبين اللغة الفصحى ، وربما كان من آثار ذلك على حد قول الدكتور الأهواني وأن يرتبط الشاعر بالماضي أكثر من ارتباطه بالحاضر ، وأنه يظل ينظر إلى التراث القديم نظر اكبار وتقديس إلى حد يجعله أسير هذا التراث لا يستطيع الفكاه منه ، ولا الخروج عليه ، وإن ادعى أحيانا غير ذلك وسر هذا الارتباط هو ما يعتقد الشاعر بحق من أن اللغة التي يتعلمها تلميذ ، ويتكلف التعبير بها تكلفا كانت عند أصحاب التراث الأول سليقة وطبيعته . (١)

٢ - الشغف بالبديع :

وهذه حمة ثانية من سمات هذا اللون الخاص من اللوق الأدبي ، حيث تسلط البديع ، وأصبح مطلبا ينشد لذاته ، وراح بلاغيو العصر يفتنون في اختراع ألوانه ، والتوسع في فنونه ، حتى وصل به ابن أبي الأصبع إلى مائة

(١) ابن سناء الملك ومشكلة المقم والابتكار في الشعر ص ٢٧ .

وخمسة وعشرين لونا ، ووصل به ابن حجة في بديعته إلى ما يقرب من مائة وأربعين لونا .

ولا ريب أن ابن أبي الاصبغ وابن حجة فيها البديع بمعناه العام فأدرجنا تحته كل ألوان البلاغة العربية ، كما أنها أدخلت فيه أشياء من مباحث النحو وأخر من مباحث العروض ، ولكن هذا يدل على مبلغ تسلط اللوق البديعي على متادبي هذا العصر ، وحسبنا أن نرى تلك الأنواع المختلفة للجناس التي أخذ يفرعها ابن حجة في خزانته ، فهناك المركب ، والمطلق ، والملفق ، والمذليل ، واللاحق ، والتام ، والمطرف ، والمصحف ، والمحرف ، واللفظي ، والمقلوب ، والمعنوي . اثنا عشر لونا ، هذا بخصوص الجناس وحده .

ويكفي أن نعرف أن فنا شعريا قائما بذاته في هذه الحقبة اتخذ البديع غرضا له ، ذلك فن البديعيات . حيث ذهب المشغوفون بهذا الفن إلى نظم قصائد في مدح الرسول — صلى الله عليه وسلم — ضمنوا كل بيت من أبياتها لونا من ألوان البديع ، فعرفنا بديعية العميان ، وبديعية صفي الدين الحلبي ، وبديعية ابن حجة التي شرحها في خزانته ، وظهرت أيضا بديعيات مسيحية اتخذت من مدح المسيح عليه السلام سلبا لعرض الفنون البديعية . (١)

ومهما كان من أمر هذه البديعيات وما فيها من العمل والتكلف فإنها تعكس ذوق العصر الذي شغف بالبديع أيما شغف .

وقد ذهب بعض الباحثين إلى أن هناك من نقاد هذا العصر من نادى بالتححرر ، وثار على الكثافة البديعية (٢) ، ولكني لا أظن الأمر كذلك بقدر

(١) انظر : الصيغ البديعية في اللغة العربية د. أحمد إبراهيم موسى ص ٣٨٠ .

(٢) د. مهدي قنقلة . النقد الأدبي في العصر المملوكي ص ٤٢٨ وما بعدها .

ما أظنه انتصارا للون بديعي على آخر ، فالصفدي مثلا شغف بالجناس وصنف فيه مصنفا وسمه بجنان الجناس جمع فيه كثيرا من شعره الذي تضمن هذا اللون البديعي ، بينما راح ابن حجة يتهكم على الصفدي وخوفه ، ويسرى في الجناس لونا من ألوان العقادة ، ويقول : «وما أظرف ما وقع له (الصفدي) مع الشيخ جمال الدين بن نياته ، وذلك أنه لما وقف على كتابه المسمى بجنان الجناس وقد اشتمل على كثير من هذا النوع سماه «جنان الجناس» . (١) ، ويقول عن الصفدي وغرامه بالجناس في موضع آخر :

«وكان الشيخ صلاح الدين يتسمن ورمه ويظنه شحا فيشبع أفكاره منه ، ويميل بطون دفاتره ، ويبقى فيه براكيب تخف عندها جلاميد الصخورة» . (٢)

ولكن ابن حجة وقد حط من شأن الجناس ، وحط أيضا من شأن ألوان بديعية أخرى كالطباق والتشريع (٣) ينتصر للتورية أيما انتصار ، ويرأى الغاية القصوى من غايات البديع ، ويرى أنه لا بأس بالجناس ولكن على أن يمتزج بالتورية .

فالأمر إذن ليس أمر ثورة على الكثافة البديعية ، ولكنه تعصب للسون بديعي على آخر . . .

ثم ما ظنك بلوق يرى الإبداع في الشعر متمثلا في قلرة الشاعر في الكلمة الواحدة على الإيمان بضربين من البديع ، وفي البيت الواحد على إيراد جملة منه (٤) أذلك ذوق نائر على الكثافة البديعية ١٩

(١) غزاة الأدب ص ٢٧ .

(٢) غزاة الأدب ص ٢٦ .

(٣) انظر غزاة الأدب ص ٨٧ ، ١٤٠ ، ١٤٩ .

(٤) انظر غزاة الأدب ص ٤٥٢ .

.. إذن فلا مناص من التسليم بتسلط البديع على ذوق متأدق العصر، ولكن كيف يتم ذلك؟ وكيف ارتفع للبديع هذا اللواء؟ تلك هي المسألة..
.. وقد راق لبعض الباحثين أن يعزو الأمر كله إلى قضية اللفظ والمعنى، أما وأنه منذ القرن الخامس ازداد أنصار قضية اللفظ، حتى فهم الأدباء أن العمل الأدبي صنعة لفظية ولا غير. (١) وهذا تعليل سليم إلا أنه يقف عند العرَض الظاهري، وربما كان الأمر أبعد من ذلك.

إن ظاهرة البديع - في ظننا - ترتبط ارتباطاً جوهرياً بطبيعة الفن الإسلامي الذي يقوم على المنظور الروحي المسطح، هذا المنظور الذي لا يتم بالبعد الثالث، للصورة ومن ثم يميل إلى التجريد، كما أنه يميل إلى ملء الفراغ بعناصر كثيفة حتى لا يبقى مجال لعب الشر المتمثل في إبليس، وربما تمثل لنا ذلك في فن الرقش العربي «الأرابيسك» حيث «نرى العناصر الهندسية المجردة تلتهج بانسجام مطلق... وهذه العناصر مفروشة في جميع أنحاء رقعة التصوير لا تترك مجالاً للفرة». (٢)

.. وإذا علمنا أن هذا الفن العربي «الأرابيسك» يقوم على قوانين من النظام والتساوي، والتوازي، والتوازن، والتلازم، والتكرار، والتغير أمكننا - كما يرى الدكتور عز الدين إسماعيل بحق - «أن نجد مفتاح الدرب الصيق الذي يقضي بنا إلى الأساس المشترك في الفن العربي، حيث نتبين - فيما بعد - أن الشعر الجميل في عرف النقاد والبالغين العرب ينطوي في أساسه على صورة أو عدة صور ميلودية، ... وعندئذ سنجد تلك القوانين التي تكون

(١) د. أحمد إبراهيم موسى - الصبح البدعي في اللغة العربية ص ٣٣٣.

(٢) جمالية الفن العربي د. حقيقت بنسني ص ٤٦.

خلف الإيقاع والميلودي تتمثل بأسمائها أحيانا (النظام — التساوى — التكرار)
أو تتمثل بأسماء أخرى في أبواب البديع التي عرفها العرب . (١)

لا غرابة إذن أن يتسلط النوق البديعي على الصفوة المتأدبة إلى بعد الفكر
الإسلامي زافدا هاما من روافد ثقافتها ، ولا غرابة في أن يصبح البديع مطلبا
يقصد لذاته .

وفي شعر هذا اللون يبدو لنا افتتان الشعراء في عرض الألوان البديعية ،
إذ راحوا يتلاعبون بالألفاظ والحروف تلاعبا يعم عن كثير من المهارة والخلق
وإذا كان الجناس لم يرق لابن حجة فليس معنى ذلك أن يخلو منه الشعر
فابن حجة يفسر عن ذوقه الشخصي ، وربما كان الجناس من أظهر الألوان
البديعية في شعر هذا اللون الخاص وقرأ معي قول صدر الدين بن الوكيل في
بطح قراستقرت . . .

شمس سما فوق السماء شملته وسبا سناه البندر في هالاته
بالسيف والقلم ارتقى فمضى ذا لعداته ومضى ذا لعداته
فالعلم بين بنائه وبنائه والحلم من أدواته ودواته (٢)
فتنحى نرى في هذه الأبيات عدة ألوان من الجناس : الجناس الخطي بين
(سبا وسنا) والجناس المحرف بين (عداته وعباته) وجناس التصريف بين (بنائه
وسنائه) والجناس المعطف بين (أدواته ودواته) .

وفي شعر هذا اللون سيترأى لنا الجناس بلون أو يآخر عند كل الشعراء ،
فمن الجناس المطلق قول العزازي :

(١) الأسس الجمالية في النقد العربي ص ١٢٢

(٢) المنهل الصافي - ٣ / ص ١٣ .

هل من جناح إن جنتحت إلى الهوى وعشقت سحار الجفون غريرا (١)
ومنه قول البوصيري :

فاصرف هواها وحاذر أن توليه إن الهوى ما تولى يصم أو يصم
وقوله :

وراودته الجبال الشم من ذهب عن نفسه فأراها أيا شمس (٢)
ومن هذا اللون ما نراه في قول القيراطي :

وطفلة من بنات الترك تاركة أختنا هواها غير تـسـراك
للغان ينسب قاني خدها فلـسـدا تحت المصائب يبدو بين أترك (٣)

ومن الجناس المركب المفروق قول شهاب الدين محمود :

ولم أر مثل بشر الروض لـمـا تلاقينا وبنيت العامـبري
جرى دمعى وأومض برق فيها فقال الروض فى ذا العام ربى (٤)
ومن المذيل قول ابن نباته :

فباح نشرنا وبدأ فالبر من حسد خاف ونشر الروض خافت
مثلا قد أقبلت من مصرها أنجم العلم فنجم الشام شامت (٥)
ولم يقف جهد الشعراء فى الجناس عند هذا الحد ، بل راحوا ينظمون

(١) الديوان ص ٨ .

(٢) الديوان ص ١٩١ ، ١٩٢ .

(٣) الديوان ص ٣٦ .

(٤) خزائن الأدب ص ٢٨ .

(٥) الديوان ص ٧٨ .

اقتصاد ، ويجانسون بن قوافيها ، فتبدو القافية وكأنها كلمة واحدة مردده ؛
ومن ذلك ما نراه في قول محمد بن أحمد الكندي الدشناوى :

قد كان حالى بسكم حاليما لكنها العين أصابت فحبال
فلا لذة العيش وقد بنسقم عن نظر المشتاق عين المحال
والسقم لا يبرح عن جسمه كأنه خصم يديين محبال
يا سادة ذبت عليهم أمسى لما حدا حادهم بالرحال
وأوجبوا حزنى كما حرموا على نوى والتسلى محال (١)
وتمضى القصيدة على هذا النسق .

ولم يكن الشغف بفنون البديع الأخرى أقل من الشغف بالجناس ، وإنهم
واقعون في شعر الشعراء على العديد من ألوان البديع التى عرفها العصر .

فمن المطابقة قول البوصيرى فى مدح قلاوون :

فغفاته عن شدة الحزم يقظة وغيبته عما يريد حضور (٢)
ومن اللف والنشر قول العزازى :

ملك كأن براحتيه للعدى والمائلين إماتة ونشورا (٣)
وقول يحيى الدين بن عبد الظاهر :

وجساد من الأدهم والشهب ترينا ليلا وصباحا مينا (٤)
ومن التريديد قول القتراطى :

(١) الطالع السعيد ص ٤٩٤ .

(٢) الديوان ص ٩٩ .

(٣) الديوان ص ٩٥ .

(٤) تاريخ ابن الفرات ص ٧ / ص ٣٢٢ .

الناصر بن الناصر المنسلك الذى قهر الملوك مؤيدا ومظفرا. (١)

ومن التقسيم قول الغزازى :

بالبيض تلمح والخرصان داميئة والخيل تصهل والفرسان تصطدم (٢)

ونطوى هذه الفنون البديعة سرىعا لكى نصل إلى التورية تلك التى ازداد بها الشغف ، وحملت رايها المدرسة المصرية ، وشهد لشعراء مصر بالسبق كل من تحدث على التورية . يقول الصفدى

«ولكن إذا سلكت محجة الإنصاف : وظهرت حجة الحق التى هي أكل الأوصاف وجد شعراء الديار المصرية فى هذا النوع المخصوص من أحد وأجود ، ومتكلمهم إذا قام بالتورية أقعد ، ومقاصدهم على ذلك أسبغ وأسعد» . (٣)

وأشار ابن حجة فى أكثر من موضع من خزانته إلى تفوق المدرسة المصرية كما أشار إلى أقطابها البارزين من أمثال محبى الدين بن عبد الظاهر والوداعى وابن نباته .

ويبدو أن غرام المصريين بالتورية غرام قديم ، فهناك من أدباء مصر الفرعونية من نظم نشيدا فى وصف مركبة الملك بعددا أجزاءها ، وكان يذكر اسم جزء من المركبة ثم يعود فيكرره بمعنى آخر . (٤)

والشواهد على التورية لا تحصى ، ولكن لا بأس أن نورد هنا بعض

(١) الديوان ص ٤٦ .

(٢) الديوان ص ٧١ .

(٣) نفس الخطم عن التورية والاستخدام ص ١٤٥ .

(٤) انظر ملاحح الشخصية د. الصاوى الجولوى ص ١٦١ .

نماذجها ، فمن توريّات محي الدين بن عبد الظاهر قوله :
 إياكم أن تنكروا جعفرًا ذاك الخيلالي وأصحابه
 فنيل مصر كم له جعفر . غيل يخرج في بابيه (١)
 فهو يورى في البيت الثاني في كلمة «جعفر» إذ المعنى القريب جعفر
 الذي اخترع خيال الظل بينما هو يقصد معناها البعيد وهو «النهر» ، كذلك
 يورى في «بابه» إذ يتبادر إلى الذهن بابه خيال الظل ، بينما هو يريد شهر بابه
 من شهور السنة القبطية .

وكتبت توريّات ابن نباته ، وهو أحد أقطاب مدرسة التورية ، وأورد
 ابن حجة في خزانته كثيرا من توريّاته ، ونورد هنا سوى ما أورده ابن حجة
 قوله موريا في مدح جلاء الدين بن فضل الله :

ذو الفضل قد دعيت زواة فخاره في الخافقين دعاءه المتناسبا
 فالبيت يدعى عامرا ، والمجد يسد . عى ثابتا ، والمال يدعى السابا (٢)
 فهو كما ترى في البيت الثاني في كلمات (عامر ، ثابت ، سائب) .

ويورى في كلمة «المرد» قائلا :

وإن كان فيك الحسن أصبح كاملا لقد أصبح الاحى عليك مبردا (٣)
 والقيراطى يشارك ابن نباته في غرامه بالتورية ، ومن توريّاته قوله :
 وراع قبلك لما صال عامله بناظر منه فتان وفتاك (٤)

(١) نفس الختام عن التورية والاستخدام ص ١٨٤ .

(٢) الديوان ص ٢٧ .

(٣) الديوان ص ١٤١ .

(٤) الديوان ص ٣٥ .

فهو يقصد ناظر المحبوب لا ما يتبادر إلى الذهن من منصب (الناظر) الذى
رشح له بقوله (عامل) .

وتمتزع التورية بالجناس فى قوله :

شكوت لحظاً لها شاكى السلاح لقد عجبت لما غدا المشكوى والشاكى (١)
والشاهد فى كلمة «الشاكى» آخر البيت .
ومن تورياته قوله مادحا :

عريق مجد فقد ما أصل سؤدده من آدم لخصال المجد حواء (٢)
وكان البديع شأنه عند الصوفية ، ولعله توافق مع ما كانوا يعتقدونه عن
المعاني المحبوبة وراء الحرف ، ومع ما زعموه أن للحروف عالماً ، وأنها أم
وأجناس . ومنذ القدم حفلت كتب القبالة التى أثرت فى الفكر الصوفى بكلمات
ركبت على نسق خاص ، وبجناسات تصحيفية تستجلب بها القوى الخفية . (٣)
هذا إلى جانب ما لبعض فنون البديع من قيمة موسيقية تزيد من تأثير الشعر فى
مجالس السماع ، حيث تتحول هذه التركيبات البديعية فى أفواه المنشدين إلى
ما يشبه التعاويذ والرقى السحرية . ومن هنا نرى سر حرص شعراء الصوفية
على التجنيس بألوانه المختلفة . فاسمع مثلاً لقول عفيف الدين التلمسانى :

للقضب بالدوح أجياء وأجياد تدنو إليك وتنأى حين تنباد
وللحجاب على شطى جداولها للسيف والعقد نضاء ونضاد

(١) الديوان ص ٣٧ .

(٢) الديوان ص ٤٣ .

(٣) انظر : الرمز الشرقى عند الصوفية د. عاطف جوده نصر . الفصل الخامس برمزية
الاحكام والحروف ص ٣٩٠ وما بعدها .

فهاث كأسك أو لطفاً يقوم به مقام كأسك ننقى حين تنقاد
فما المدامة أحلى من حديثك إذ يجلوه للسمع إنشاء وإنشاد (١)
أرأيت كيف رصح التلمساني أبياته بفنون من الجناس منها المذيل، ومنها
الثام ، ومنها جناس التصريف .

ثم انظر كيف اتلفت ألوان الجناس بإيقاع البحر الكامل عند الشيخ هيد
العزیز الدرينی ، وتولد عن ذلك موسيقى لها إيقاع خفي جاذب :

تجافاني الكرى لما جفاني كأني بالكبرى أحزان غاني
أردد كالكرى بين المعاني حليف الشوق لا يحتاج فكرا
تملت وما مدای غیر ظلم وجوب اليد محتلطا بظلم
لئن حكمت عواذنا بظلم لقد جاءوا بما أبدوه نكرا (٢)

وإذا كان هذا شأن الجناس ، فقد كان للطباق والمقابلة شأن آخر ، وقد
استعان بها الصوفية على التعبير عن مواجدهم الغريبة التي تلتقي فيها الأضداد
حيث يحس الإنسان البعد والقرب في آن واحد . والنعيم والشقاء متمزجين ،
والوصل والهجر يجاذبانه أطراف روحه . وانظر كيف التقت الأضداد في
قول الخيمي ، وكيف أصبح الوجد مجدا ، والدل عزاً ، والفقر غنى :

وجدی بكم تجدی وذلی عزتی والافتقار إليكم استغنائي
يا أهل ودي يا مكان شكائتي يا عز ذلي يا ملاذ رجائي (٣)
وانظر كيف أصبحت الخيانة وفاء في حسن التلمساني :

(١) الأدب الصوفي في مصر في القرن السابع الهجري . د. حل الصافي حسين ص ٢٧٨ .

(٢) المصدر نفسه ص ٣٨٢ .

(٣) الأدب الصوفي ص ٣٦٠ .

وقد وقفت لعقل في شهودكم إذ خسته والرفا وصف لحائسه (١)
وانظر إلى عبد العزيز بن أبي الأفراح وهو يتلاعب بالفاظ الوجود والقناء
والدنو والنأي :

وجدت بقائي عند فقد وجودي فلم يبق حد جامع لحدودي
فأصبحت منى دانيسا معصاف وقد كنت عنى نائيا لجمودي (٢)
كذلك ألم شعراء الصوفية ببعض الألوان البديعية الأخرى كالتورية إلا
أنهم مزجوها بمعان عرفانية ، وصبغوها بصبغة رمزية ، وارى ذلك في قول
ابن أبي الأفراح :

وإن أمرني نشأني غير نسبي فصالح آباءني نذير ثمسودي
سألني عصاي في رحاب تحردى لبأني من نحو القبول وفردى (٣)

ومما شاع في شعر هذا اللون الخاص استخدام مصطلحات العلوم ، ولا
يغيب عنا . أن معظم متذوقي هذا اللون كانوا من الفقهاء ، أو ممن تغلب
عليهم النزعة التعليمية لذلك لا غرابة أن يفطن الشعراء في التلاعب بمصطلح
العلوم من نحو وفقه وبلاغة إلى آخر ذلك ، ولا غرابة أيضا أن يعجب بذلك
بلاغيو العصر وتقاده ويضعون له اسما بديعيا هو التوجيه .

وشغف البوصيري بعلم النحو فراح يستمد منه كثيرا من صوره ، ويتلاعب
بعديد من مصطلحاته . فانظر إلى قوله في مدح الرسول عليه السلام :

خففت كل مقام بالإضافة إذ نوديت بالرفع مثل المفرد العلم (٤)

(١) الديوان ص ١٥ .

(٢) الأدب الصوقي ص ٢٨١ .

(٣) المصدر نفسه ص ٣٨١ .

(٤) الديوان ص ١٩٧ .

والإلى قوله في مدح أيلمر عز الدين :

لكل شرط جزاء من مكارمه وكل مبتدأ منها له خبر (١)

والإلى قوله في مدح قراستقر :

فيا بمصدر الفضل الذي الفضل دأبه فما اشتق إلا منه للفضل مصدر (٢)

أما أحمد بن هبة الله الأرمنى فراح يتلاعب بمصطلحات البلاغة من استقارة ومجاز قالوا :

صفات علا بها أضيفت إلى اسمه غدت حلا للفخر وهو طراز

فنسبتها إلا إليه استقارة وإطلاقها إلا عليه مجاز (٣)

ويتلاعب ابن تياته بمصطلحات العروض في قوله :

أي فسرع نما فمبد طلالا سابقاً ذيلها حبلى الطلاب

وافر المكرمات منسرج اللفظ طويل الثنا مديد الثواب (٤)

ويقول أيضا في مدح علاء الدين بن فضل الله مضيئا إلى مصطلحات

العروض مصطلحات علم الحديث :

ذو البيت إن حدثت عنه العلا خبرا جاءت بإسنادها عنه أبا فأهنسنا

بيت أفاعيلسه في العلم وازنة فما تراه غداة المدح مضطرباً (٥)

(١) الديوان ص ٨٩ .

(٢) الديوان ص ١١٩ .

(٣) الطالع السيد ص ١٣٦ .

(٤) الديوان ص ٣٩ .

(٥) الديوان ص ٣١ .

ويتغزل القبراطى فيتلاعب بألفاظ التجريع والتعديل من مصطلحات علم الحديث :

جرى بتجريع جنى بالبكا قلم من حيث عدلك البارى وسوالك (١)
وفى أشعار الصوفية تردد أيضا مصطلحات العلوم ولكنها تصطبغ بصبغة عرفانية رمزية يكتنفها غموض شديد كما نرى فى قول عفيف الدين التلمسانى :
رفعنا عن الإعراب رفع محمد لقام ولما عنه يننى محمدا
إذا لم يكن ما قام يطلب فاعلا سواء رفعناه به فتأكدا
فلا وإن دلت على الفرق ظاهرا فتحقيق حكم الرفع يجعلها سدى (٢)

هذا عن البديع والشعر ، فإذا تركنا الشعر إلى النثر وجدنا أن الأمر هو هو ووجدنا كل هذه الألوان البديعية تترامى فى أعمال الكتاب مضافا إليها السجع بما افتن فى تفصيل ألوانه وأنواعه بلاغيو المعصر ، فهناك المتوازى ، والمتوازن والمرصع ، وهناك حدود ومقادير للفقرا المسجوعة وما يحسن من ذلك وما لا يحسن (٣) .
وأصبحنا نقرأ العمل النثرى رسالة كان أم مفاخرة أو مقامة فنراه - كاللوحه التى افتن صاحبها فى توشيتها فهنا جناس مخرف ، وهنا جناس خطى وهنا تورية وهنا طباق والسجع ملتزم مع هذا وذاك ، واقرأ معى لصباح الدين الصفدى من مقامته لوعة الشاكى ودمعة الباكى ما يقوله على لسان غلامه :

وقال : أنت حياك الله ورقاك ، وسلمك من دواعى الهوى ووقاك ، ولا أسهر لك جفنأ من جفاء الحبايب ، ولا أوقعك من هجر المحبوب فى مصائد المصائب ،

(١) الديوان ص ٣٥ .

(٢) الديوان ص ٢٠ .

(٣) انظر ص ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ حن التومل .

ولا أحرق لك قلبا بنار البعد والقراق ، ولا لك أغرق جفنا بسيل المدمع
المهراق ، ولا شغل فكرك بتجنى الحبيب وصده ، ولا أذاقك منه مرارة
هجره وألم بعده ، ولا أوقعك من مخافه في بحار الأرق والسهر ، ولا سلبك
وونق الوصال والاجتماع ، ولا راعك يوم التفرق والوداع ، بل عطف الله
عليك الأعطاف . (١)

فمع التزام السجع كان الصفدى متغوفاً بالجناس ، فأخذ يعرض علينا
فنونا منه بين (رقاك ووقاك) وبين (مصائد ومصائب) وبين (أحرق وأغرق)
وبين (عطف وأعطاف) ، كذلك نلمح ما أتى به من طباق بين الوصال
والاجتماع وبين التفرق والوداع .

وكما شغف محبي الدين بن عبد الظاهر وابن نباته بالثورية في شعرهما ،
شغفا بها في نثرهما أيضا فنقرأ لمحبي الدين بن عبد الظاهر من قوله في خطبة
صداق السعيد بركة بن بيارس :

«ونسج صهارة يتم بها - إن شاء الله - كل أمر سديد ، ويتفق بها كل
توفيق تخلق الأيام وهو جديد ، ويختار لها أبرك طالع ، وكيف لا تكون
البركة في ذلك الطالع وهو السعيد» . (٢)
ونقرأ لابن نباته قوله في وصف النيل :

«هذا وطالما قابلنا بوجه جميل ، وسمعنا عنه كل خير خير ثابت ويزيد
كما قال جميل» . (٣)

فهو يورى في كلمتي ثابت ويزيد .

(١) لوحة الشاكي ودعة الباكي ص ٢٠ .

(٢) صبح الاعشى - ١٤ ص ٣٠١ .

(٣) صبح الاعشى - ١٤ ص ٢٧٥ .

ذلك شأن البديع وسطوته على هذا اللون الخاص من اللوق ، ولا ريب أن فيه ما يستسيغه القارئ العصري كما أن فيه أيضا ما تنكره أذواقنا ولكن ما للذوقنا وذوق هؤلاء وهم يصلحون عن مفهوم في الأدب غير مفهومنا .

٣ - الإغراب والدهنية :

سبق أن أشرنا إلى اعتقاد ساد النقاد والبلاغيين والأدباء من أن القدماء أتوا على المعاني ولم يبق للمحدثين شيء ، وأشرنا إلى أثر هذا الاعتقاد على الأدب إذ دفع الأدباء إلى مضيق لم يكن أمامهم لتفاديه سوى الارتداد إلى الوراء ، وربما حاول بعضهم أن ينفذ منه فلم يكن أمامه سوى الإغراب والدهنية .

الإغراب والدهنية اذن كانا محاولة من الأدباء لكسر الجمود أو للابتكار حسب مفهومهم للأدب وللأبتكار فيه . وربما قر في خلدكم أن الابتكار هو أن يأتي الأديب بما لم يسبقه إليه غيره .

وراح البلاغيون يؤصلون لهذا الاتجاه ، فيقول ابن أبي الاصبع في باب النوادر «ومن الإغراب قسم آخر ، وهو أن يعمد الشاعر إلى معنى متداول معروف ليس بغريب في بابه فيغرب فيه بزيادة لم تقع لغيره ليصير بها ذلك المعنى المعروف غريبا طريفا . ويتفرد به دون كل من نطق بذلك المعنى» (١) ويأتي بعد ذلك «ابن حجة» فيفسر ما قال ابن أبي الإصبع إذ يقول :

«وبيان ذلك أن تشبيه الحسان بالشمس والبدن بمذول معزوف قد ذهبت طلاوته لكثرة ابتداله ، وكان سابق المتقدمين وقبله المتأخرين القاضي الفاضل أنفت نفسه من المثابة على هذا الابتدال ، وكثرة تشبيه الحسان بالبدن فقال :

تراءى ومראה السماء ضئيلة * فأثر فيها وجهه صورة البدر
سبحان المانع . (١)

هكذا أصبح الإغراب مرادفا للطرافة ، وأصبحت آى الابتكار أن يشغل
الشاعر أو الناثر ذهنه بتلفيق صورة غريبة لم يسبق إليها ، وهذا - حسب
مفهومنا الحديث - منعطف خطير في عالم الأدب ، ومصدر الخطورة فيه أنه
يوجه اهتمام الأديب إلى تفرعات جزئية كتصيد تشبيه أو تعلقب استعارة أو إغراب
في لون من ألوان البديع ، ولم يدرك الأدباء أن الابتكار غير هذا ، وأن أساس
الابتكار أولا وأخيرا هو الأصالة ، وهي أن يترجم الأديب عن نفسه بصدق ،
وهذا الصدق لا يتوقف على لفظة أو صورة جزئية وإنما هو نبض يسرى في
أوصال العمل الأدبي كله ، ويؤلف منه صورة فريدة تحمل طابع الأديب ،
وتصور ذاته ، وهذا - فيما أعتقد غاية ما يطمح إليه أديب من ابتكار ، ولكن
هذا شيء ومفهوم العصر المملوكي شيء آخر . إن العمل الأدبي عندهم لم
يكن بناء وجدانيا صريفا بل هو بناء ينفسح فيه الخيال للجهد الذهني إلى آخر
مداه .

وكان صدى هذا المفهوم في عالم الشعراء ما نراه من جرى الشعراء إلى
الإغراب ، ومن ثم يتحول الشعر في أيديهم إلى عمل ذهني يمت يفتد حرارته
وتأثيره ، وقد يقيدنا في ذلك نص طريف للصفدي يمثل تجربته شاعرا يحاول
أن يأتي بالجديد ، ويقول ما لم تقله الأوائل ، فبعد أن يقدم بما يفيد أن الشعراء
ابتدلوا معنى الدمع بالحمرة فحاول بعضهم الخروج عن ذلك بنقل الحمرة
إلى سواها من الألوان يقول :

... «لو كنت قد كلفت نظم شيء في الدمع الأخضر فاتفق لي هذا المعنى
فنظمته وهو :

يقول عدوى ما لدمعك أخضرا . جرى في هوى ظبي غلا . في نفاذه
فقلت صفا دمي وقابلت صدغه فأبصرت فيه لون آس عذاره
ثم يقول :

«وثيرت بالنظم في الدمع الأصفر فقلت :

وقائلة ما بال دمعك أصفرا فقلت لهذا ما حال من أصل مائه
ولكن خدى أصفر من سقم الهوى فسأل به والمساءلون انائبه
ثم يقول :

«فقل لي لم يبق إلا الدمع الأزرق فقلت :

قالت وقد نظرت لزرقه أدمى أكدا يكون بكاء صب شيق
فأجبتها قد مات في جفني الكرى فجرت دموعي في الحداد الأزرق»

هذا هو الجديد الذي أتى به الشاعر الصفدي !! وماذا نطلب منه ؟ ألم
يأت بما لم يأت به غيره ؟ ألم يستبدل اللون الأصفر والأخضر والأزرق باللون
الأحمر الذي درج الشعراء عليه ؟ ألم يعمل ذهنه ويكد عقله في إيجاد العلة
المناسبة لأصفرار الدمع وأخضاره وزرقته ؟ وهل لنا أن نحاسبه على مفهومه
للتجديد وعصره يستملح ذلك ويستظرفه ، فمرة يكلفونه بالنظم في الدمع
الأخضر ، ومرة يقول قائلهم : لم يبق إلا الدمع الأزرق .

ولم يقف الصفدى عند هذا الحد ، بل راح يؤصل لهذا المفهوم الذهبى ناقدًا أيضًا ، ونسوق هنا أيضًا تعليقه على أبيات ابن دقيق العيد :

كم ليلة فيك وصلنا السرى لا نعرف الغمض ولا نستريح
واختلف الأصحاب ماذا الذى يزيل من شكواهم أو يريح
فقبل لى : تعرضهم ساعة وقلت : بل ذكراك وهو الصحيح
يقول الصفدى :

«انظر إلى هذا النظم ما ألطف تركيب ألفاظه وأخلاه وكونه استعمل طائفة الفقهاء فى البحث فى ذكر اختلاف الأصحاب وأنه قيل كذا وقيل كذا وقلت : كذا وهو الصحيح كأنه إمام الحرمين وقد أتى درسا فى مسألة فيها خلاف بين الأصحاب ، وقد رجح ما رآه عنده من الدليل ، وما رأيت أحسن من هذا» (١).

على هذه الأئمة الذهبية أقام الصفدى نقده ، وبنى تذوقه للشعر وبصيرف النظر عن قبولنا أو رفضنا لما يقوله الصفدى ناقدًا ، ولتجربته شاعرا ، فهو نموذج نهتدى به فى فهم تجارب سائر الشعراء فى عصره ، والوقوف على سر هذه الذهبية فى كثير من شعرهم . إنها - إذن - محاولة الإتيان بالجديد .

انظر مثلا إلى محي الدين بن عبيد الظاهر يحاول أن يأتي بصورة جديدة ؛ يحاول أن يفصل محبوبته العصرية على البلديات اللاتى تغزل بين شعراء العرب لقد كانت المرأة البلوية - كما عرف من قراءته - تسكن فى خيمة من الشعر ومحبوبته المعاصرة مرخاة الشعر ، هذه فرصة ملائمة لن يدعها الشاعر تفلت من يده ، فليشبه شعر محبوبته بالبيت ، وهي صورة غريبة طريفة : وهى

فرصة أيضا ليحدث الجناس بين شعر الخبوية وشعر الخيمة :

ولا بيتها شعر بل إذا تمشطت وأرخت عليها شعرها بيتها الشعر (١)

ولاشك أن هذا الابتكار أجهد الشاعر ولم يصغ المعنى إلا بمشقة فوق في الركافة والتضكك من استخدام الحروف والظروف الفلقة في أماكنها .

وانظر إليه مرة أخرى يقول :

شكرا نسمة أرضكم كم بلغت عنى نحيمة

كم قيد أطالبت بيل أطبا . يت في رسائلها الذكيمة

لا غرو أن حفظت أحنا . ديث الهوى فهي الذكيمة (٢)

وبحاول مرة أخرى أن نتبع فكر الشاعر في صياغته لهذه الأبيات ، لا

ريب أنه بعد أن كتب البيت الأول شعر أنه لم يأت بجديد ، لهذا معنى متداول

ابتدله الشعراء ، فليولد منه - إذن - وليصف إليه ، فليفتح إلى البديع

ويجانب بين أطالت وأطالبت في البيت الثاني ، ولكن ما زال يشعر أنه لم يأت

بجديد ، وأخيرا ها هو يقع على ضالته في البيت الثالث ، فيتصيد تلك التورية

في كلمة «الذكيمة» ويعلل لها هذا التعليل الذي - لا ريب - سيعجب متفهمي

عصره وهم يرون فيه انعكاسا لبعض يبتهم العلمية .

وانظر اليه مرة ثالثة يصصف شبابه فيقول :

وناطقة بالنفسح حن روح ربها تعبر عما عندنا وتبرحهم

سكتنا وقالت للقلوب فأسمعت فنحن سكوت والهاوي يكلم (٣)

(١) الديوان ص ٢٦

(٢) سلوك المتن في وصف السكن لوحة ١٩

(٣) جلوة الذاكرة وخطوة المفارقة للسفلى ص ٤٣ ، ٤٤

سبحان المانع !! على حد قول ابن حجة ، أ رأيت إلى هذا الابداع ؟
أ رأيت كيف جعل الشاعر الهواء يتكلم ؟ وكيف أشكل على القارىء إذ ساق
معناه هذا في تورية غريبة في كلمة «الهواء» ؟

ونمثلنا لابن عبد الظاهر يلقي الضوء على كثير مما نراه من محاولات الشعراء
إذ ذاك للثلاثيان بالجلديد . إنهم مندفعون نحو الإغراب ، وهذا الإغراب
يقودهم إلى الذهنية ، واقرأ معي قول ابن نباتة :

وخاطر خنت الأشواق تعجبه سواف الترك في عطف الأعارب
كأننى لوجوه الغيد معتكف ما بين أصداغ شعر كالحارب
كأننى الشمع لما بات مشتعل الفؤاد قال لأحشاء الأمسى ذوبى (١)

وليس يخاف ما في هذه الأبيات من كد الدهن وعمل العقل ، فالشاعر
شغل بجمع النظير إلى نظيره ، لقد وصف نفسه بأنه معتكف فشبه الأصداغ
بالحارب ، وأتى في البيت الثالث بالشمع فكان لزاما عليه أن يذكر الاشتعال
واللهبان .

وربما اتجه جهد الشاعر إلى تلفيق صورة متخيلة يلم شعنها من هنا وهناك ،
ونحن نقرأ فنحس مقدار ما أتعب الشاعر عقله في تلفيق الصورة ، وانظر
إلى ابن نباتة يصف الناعورة فيلحق هذا التشبيه الغريب :

ناعورة بمنازل البحر اقتضت في حالة التشبيه بث عجائب
فلك يدور على المحرة مطلقاً أسنى الكواكب وهى ذات ذوائب (٢)
وهكذا يتحول العمل الشعرى إلى عمل عقلى ، وكأن الشاعر لا يتوجه
بشعره إلى وجدان القارىء وحس وإنما يتوجه به إلى عقله ، فلا عجب أن

(١) الديوان ص ٢١ .

(٢) الديوان ص ٦١ .

نقرأ للقيراطي في ملحده لابن الشهيد :
 في لَامِ خِدْكَ عَذَالُ الْهَوَى بِسَامُوا
 يَأْتِمُ مِنْ لَ لَ لَ لَامِ وَلَا بِنَاء
 ونقرأ له من القصيدة نفسها :

يَقْبَافُ أَقْسَمُ لَوْلَا نُونُ حَاجِبِهِ لَمْ يَفْنِ صَادُ وَلَا بَسَاءُ وَلَا رَاءُ
 نَعَمْ وَلَوْلَا مَعَانِي ابْنِ الشَّهِيدِ سَمِتَ لَمْ يَحُلْ مِيمُ وَلَا دَالُ وَلَا حَاءُ (١)
 هكذا نصير مهمة الشاعر أن يتلاعب هذا التلاعب الذهني بالحروف ،

فيحل الألفاظ وتصبح مهمة القارئ أن يعيد جمع شتاتها .
 بل إن الأمر تحول إلى عملية رياضية حسابية ، إذ أصبح على القارئ أن
 يكون ماهرا في الجمع والطرح ليفهم الشعر ، وإلا كيف نفهم قول محمد
 بن عبيد الله بن جبرئيل في فتح حصن «عكار» :

إِنْ سُلْطَانُ الرِّايَا زَادَهُ اللِّسَةُ سِمَاعُهُ
 قَتَلَ الْأَعْدَاءَ رَعْبًا وَلَهُ بِالنَّصْرِ غِيَا
 حَصَّنَ عَكَارَ فَتَوَحَّ وَهُوَ عَكَارُ وَزِيَادُهُ (٢)

أرأيت أنه ينبغي على القارئ أن يطرح عكا من عكار ليعلم أن عكار
 تساوي عكا مضافا إليها حرف الراء ١٩

ومن هذا القبيل قول مجي الدين بن عبد الظاهر :

حَصَّنَ عَكَارَ مَا صَفَا قَطُّ يَوْمًا مِنَ الْكَتَرِ
 كَيْفَ يَصْفُو السَّبَى ثَلَا ثَبَّةُ أَرْبَاعِهِ عَنكَرِ (٣)

(١) الديوان ص ٤٢ ، ٤٣ .

(٢) المنهل الصافي - ٢ / ص ١٣٤ .

(٣) الفيت المنسجم - ٢ ص ٣٣٢ .

ويتمثل هذا الجهد الذهني الرياضي أيضا فيما نراه من شغف بعض الشعراء بما عرف في البديع إذ ذاك بالقلب ، وهو أن نقرأ الكلمة طردا. وعكسا ، وراح الشعراء يمزجون ذلك بألوان بديعية أخرى كما نرى في قول عفيف الدين التلمساني :

أسكرني باللفظ والمقللة الكحللاء والوجنة والكاس

ساق يرى قلبه قسوة وكل ساق قلبه قاس (١)

ومنه قول الصفدي :

كيف يطير الفؤاد من جزع وكل سار قلبه رامسي (٢)

وحسبنا أن نقرأ ما وصف به الصفدي كده في صياغة هذا البيت من طول التفكير والعكوف على الدفاتر . (٣)

ومن الذهنية أيضا ما شاع بين الشعراء آنذاك من نظم القصائد على حروف المعجم فالبيت الأول يبدأ بالألف والثاني بالباء والثالث بالتاء وهكذا كما نرى في صنع محمد بن أحمد النشاوي إذ يقول في مدح الرسول صلى الله عليه وسلم :

أبيت سوى مدح خير الورى	فأصبح نظمى وثيق العزرا
بروحى صفات تحلى القريض	وتسبكه ذهبنا أخسرا
تعين القرينة أنى وننت	وتبرز ألفاظها جوهرا
ثراء الفقير امتداح البشير	فمها اطرأ المدح فيه طرا (٤)

(١) الفيت المنجم ٢ ص ٤٠٤ .

(٢) الفيت المنجم ٢ ص ٤٠٥ .

(٣) أنظر الفيت المنجم ٢ ص ٤٠٥ .

(٤) الطالع المعيد ص ٤٩٠ .

وتمضى القصيدة على هذا النسق حتى حرف الباء

ومن قبل الدشناوى كتب الجزار معشراته التى وسمها بالضراعة الناجحة
والبضاعة الراجحة فى مدح الرسول عليه السلام ، وكل معشر من هذه المعشرات
يلتزم فى بداية أبياته حرفا من حروف المعجم ، فيقول مثلا فى المعشر الذى
يلتزم حرف الهمزة :

إمام الورى المنعوت من آل هاشم لنا ولرسل الله فيك رجاء
إذا بعث الله النبيين فى غد وضمهم للهاشمى لنواء
ويعضى على هذا النسق عشرة أبيات تبدأ كلها بحرف الألف ، ثم ينتقل

إلى حرف الباء فيصنع الصنيع نفسه ، وهكذا حتى يأتى على حروف المعجم (١)

وتتمثل الذهنية أيضا فيما عرف على هذا العهد بفن «الشتويات» ونرى
فيه كيف أصبح الشعر رياضة ذهنية أو قل لونا من ألوان التسلية العقلية
يستعين به الشاعر على إيناس وحدته فى ليالى الشتاء ، فيختار بحرا من يحور
الشعر المعصية ويختار قافية من القوافى الصعبة ، ويحاول أن يروض ملكته
بالنظم على ذاك البحر وهذه القافية واصفا الشتاء برعده وبرقه ومطره ،
ولشهاب الدين بن فضل الله العمرى عدة قصائد فى هذا الفن ، نسوق بعض
قصيدة منها بعث بها إلى ابن نباته :

البرق فى كانونيه قد نفخ	والثلج فى جيب الضواى نفخ
قد زججر الرعد بأفاقه	كأنه مما دهاه صرخ
هذا وقوس النوء فى أفقه	كأنما قد نصبوا منه فخ

(١) أنظر الضراعة الناجحة والبضاعة الراجحة . أهدى الجزار .

قد شد عقدا عالياً أو بنى
والأرض كالمنقوش أو هذه
لم تبق أرض قد زكا زرعها
قد نسخ الليل بأضوائه
قنطرة في الحال ثم انفسخ
خيرة من فوقه قد لطخ
حتى طواها ثم رد السبخ
لا صححت يا قوم هدى النسخ
وامتلأ السوادى بإمداده
كأنه القربة مما انتفخ (١)

ولا ينبغي أن نجهد أنفسنا بعد ذلك في تلمس نبض أو عاطفة وراء هذه
الآبيات ، فبحسب الشاعر أن راض نفسه على هذه القافية الصعبة . وربما
أداه ذلك إلى العكوف على المعجم زمناً ليقف على تلك الكلمات التي تنتهى
بحرف الخاء ، ومثل هذا - حسب مفهومنا الحديث - لا يعد من الشعر في
شيء وإنما هو عمل الدهن ، وكسد العقل .

وإذا تركنا الشعر إلى النثر وجدنا الأمر لا يختلف ، ووجدنا أن الإغراب
والذهنية سبيل الكتاب كلما حاولوا الابتكار ، ونراهم أيضاً يصنعون صنيع
الشعراء نفسه من محاولة اقتناص الصور الغريبة من استعارة أو تشبيه ، أو
الإغراق في البدیع وألوانه لحد يصل به قولهم إلى الغموض ، وليس أدل على
ذلك من قول الشهاب محمود في وصف النيل :

وسره نأ النيل الذى عم نيلاً ، وجر على وجه الأرض ملاءة ملأته ،
فشمز المحل للرحلة ذيلاً ، وجرى على الجلب سيف خصبه فسال محمر دمه على
وجه الصعيد نيلاً ، وجرى وسرى في ضياء إشرافه وظلمة تراكمه إلى الأرض
التي بارك به حولها ، فجلى من أجراه نهارة ، وسبحان من أسرى به ليلاً (٢)
ففي هذه السطور نلمس مدى جرى الكاتب وراء البديع ، وهذا أوقعه

(١) ديوان ابن نباله ص ١٢١ .

(٢) نهاية الأرب - ٥ / ص ١٤١ .

كما ترى في التكلف الممجوج الذى نراه في قوله «عم نيلا» وفي قوله «ملاءة نملأته». وانظر أيضا إلى هذا اللف والتشريح الذى جعل عبارته شديدة الغموض والإبهام فهو يقصد أن يقول : وجرى في ضياء إشراقه ، وسرى في ظلمة تراكمه إلى الأرض التى بارك الله به حولها . فكيف صاغه ؟ قال «وَجَرَى ، وسَرَى في ضياء إشراقه وظلمة تراكمه إلى الأرض التى بارك الله به حولها» .

وربح الكاتب يحاول الابتكار في التصوير فشبه الحصب بالسيف ولكنه شعر أنه لم يأت بمجديد ، فلجأ إلى التفصيل ذاكرا كيف سال محمر دم الجذب على وجه الصعيد ، قاصدا بدم الجذب ماء النيل ، وفي ذلك ما فيه من العنت ومجافاة اللوق السليم ، ولكنه حمل الدهن .

وانظر مئى أيضا إلى قول محي الدين بن عبد الظاهر مهنتا بفتح طرابلس (والغزو الذى لا تخص تهامة يبشراه بل جميع والتجود والتهائم ، ذوو الصوارم والصرايم ، وأولو القوى والقوائم ، وكل ثغر عن ابتهاج أهل الإسلام باسم ، وكل بربر بتوصيل ما ترتب عليه من ملاحم ، وكل بحر عذب يمون كل غاز لا يحبس عن جهاد الكفار في عقر الدار الشكائم ، وكل بحر ملح كم تفيظ من مجاورة أخيه لأهل الشرك ومشاركتهم فيه فراح وموجه المتلاطم» . (١)

أرأيت إلى هذه الذهنية ، اننى أكاد أحس بفكر الكاتب المجهد وتكاد تلفحنى أنفاسه ألهامة وهو يجرى وراء هذه الألوان البديعة وهذه الصور المتكلفة .

أرأيت إلى هذا التكلف في تلفيق الجناس بين (تهامة والتهائم) ؟ ،

و(الصوارم والصرايم) و (القوى والقوائم) و (بروبر) . ثم أرأيت إلى هذا السخف في التورية في كلمة (فغر) وكيف أخذ يحط العبارة ويطيل فيها ليأتى بكلمة (باسم) مرشحاً لتوريته . ثم أرأيت كيف أفقت به هذه النزعة العقلية إلى تفكك العبارة وعموضها ؟

وفي هذه الرسالة نفسها نقع على صورة أخرى غاية في السخف ، ولكن لأشك أن ابن عبد الظاهر خيل إليه أنه وقع على كنز عظيم حين راح يشيد بجهود الأشرف خليل قائلاً :

«وارسال أعتة الأقلام في ميادين الطروس ، وإدارة حرباء وصف خير حرب إلى مواجهة خير الشمس» . (١)

وستغفر له تشبيه الأقلام بالخيول ، والطروس بالمياطين مع نبوها عن الذوق ولكن ما حرباء الوصف هذه التي سيديرها الكاتب إلى خير الشمس ؟

وبعد ، فإذا كنا قد قسونا بعض الشيء على هؤلاء الأدباء شعراؤنا الذين فما ذلك إلا أننا نطل على أدبهم من مفهوم حديث ، ونتلوقه بدوق عصرى لم نستطع التجرد منه ، وربما كان الإنصاف يقتضي ألا نحاسبهم إلا بمفهوم عصرهم ، وباللوق الذي يصدر عن ، ويلبون متطلباته الجمالية .

والحقيقة أن هؤلاء الأدباء - في إطار مفهومهم عن الأدب - نقلوا لنا نبض عصرهم ، وعالجوا قضاياها الهامة .

وحتى إن حاسبنا هؤلاء الأدباء بمفهوم عصرنا عن الأصالة فسيتق من أدبهم جملة صالحة : سيق كثير من شعر المتصوفة ، وسيبقى عديد من المدائح النبوية ، وسيبقى حشد من الأغزال نحس فيها نبض الشعراء ، وأحاسيسهم

المغترية إذ تبدوا المحبوبة وكأنها تجسيد لأمل ضائع أو حلم منشود .

وفي ميدان النثر سيبقى لنا كثير من المقطعات الرائقة التي تحمل السروح
المصرى ، وسيبقى بعض تلك المفاخرات التي أسقط الكتاب عليها إحساسهم
بقضايا عصرهم .

ولا أظننا في حاجة لأن ندعم قولنا هذا بالشواهد ، فقد مر بنا في ثنايا
هذا البحث أمثلة لكل ذلك .

ثانيا : اللون العام :

ونقصد به ذلك اللون الذي يمثل ذوق الجمهور العريض من الناس ، وقد
اتجه الأدباء إلى العامة يرضون أذواقهم منذ أمد ليس بالبعيد ، بعد أن فقدوا
حظرتهم في بلاط الخلفاء والملوك والسلاطين ، وبعد أن جلس على كراسي
الحكم غرباء عن اللسان العربي ، لا يفهمون أدبه ، وإن فهموه فتأدرا مسا
يتذوقونه ، وليس أدل على ذلك من هذه الشكوى التي تتردد صارخة في شعر
مصر المملوكية من كساد سوق الأدب ، وفساد الأذواق ، وضبيعة الشعر
فتسمع قول الجزار :

كيف لا أشكر الجزارة ما عشت حفاظا وأهجر الآدابا
وبها صارت الكلاب ترجيني وبالشعر كنت أرجو الكلابا (١)

ونسمع قول الوراق :

أصون أديم وجهي عن أناس
ورب الشعر عندهم بغيفض
لقاء الموت عندهم الأديب
ولو وافى به لهم جيب (٢)

(١) المغرب - ٤ / ص ١٣٥ .

(٢) خزنة الأدب ص ٣٠٣ .

إذن فلم يكن هناك مناص أمام الأدباء من أن يتجهوا بأدبهم إلى الشعب ،
وهم في ذلك لابد وأن يرضوا أذواق العامة ، ويجعلوا من أدبهم تعبيراً عن
وجدانهم وحاجاتهم ، واهتماماتهم ، وهذا الأدب وإن كنا نفقد فيه تلك القيم
العليا التي حرص الشعراء والأدباء الذين عاشوا في بلاطات الحكام على التفتي
بها ، فلأننا لن نفقد فيه صدق التعبير وواقعية الأداء ، وارتياذ الأدباء للحالات
جديدة كانوا قبل ذلك عازفين عنها أو قل مترفعين عليها . (١)

وهذا الأدب جدير بوقفة متأنية ندرك فيها سماته ومعايره التي يصدر
عنها ، والحقيقة أن درس هذا التيار الشعبي في الأدب يؤدي كما يرى فريدرش
فون دير لاين - إلى ادراك أسس الأدب بصفة عامة ، وبدونه يتحرك الباحث
خلال تصورات مضطربة وتعسفية . (٢)

ويمكن أن نقف في أدب هذا اللون على ظواهر محددة :

١ - التمرد على التراث :

وفي ميدان الشعر نلمس هذه الظاهرة بوضوح ، وربما أحس شعراء
العصر المجلوكي أن التراث الشعري القديم بما توصل إليه شعراؤه من طرائق
وأساليب لم يعد صالحا للتعبير عن اهتمامات العامة ومتطلبات حياتهم وأذواقهم
ومن ثم انقلبوا ساخرين بالتراث مستهينين ، وأنت هذه السخرية خبيثة مأكرة
متعشلة في «الإيداع» ذلك اللون البديعي الذي أتاح للشاعر لإبداع البيت أو بيتين
لشاعر آخر في شعره ، وأخذ الشعراء في شعر هذا اللون العام يودعون شعرهم
من التراث القديم ، ولكنهم - وهنا الخبث والمكر - يمهّدون لهذا الإيداع

(١) أنظر : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري . آدم مزر .. ترجمة (أبو ريده) -

(٢) أنظر الحكاية الخرافية ترجمة دكتورة نبيلة إبراهيم . ص ٢٢٤

بسياق فاحش بدىء يعكس الاستهانة بكل هذا القديم .

ومازلنا نذكر قول نقاد العرب إن أمدح بيت هو بيت جرير :

ألستم خير من ركب المطايا وأندى العالمين بطون راح
فانظر لابن نباتة كيف بدد هذه الحالة حينما عبث بهذا البيت مودعا لإياه
بعض شعره .

أقول لمعشر جلدوا ولا طوا وباتوا عاكفين على الملاح
لأنتم خير من ركب المطايا وأندى العالمين بطون راح (١)
وشبه بهذا ما نراه من عبث الوراق ببعض شعر بشار :

نشطنت لسرى فأنشئ متاعى من بعد ما قد عزم
فقلت تنام ولى مقلنة مسهدة من بهذا حكم
فقال : أما قال بشاركم فنبه لها عمراً ثم ثم (٢)

وانظر قوله «أما قال بشاركم» ؟ وما يوحى به من سخرية :

وقال نقاد العرب إن امرأ القيس أشعر الشعراء إذا ركب ، وعدوا معلقته
وأجدة من أحسن سبع قصائد قالها شعراء العرب ، فانظر معى إلى فخر الدين
بن مكناس يزيح عنها هذا الجلال وهو يداعب صديقه صاحب الأنف الكبير
كأن القيس إن قيس مع ربح أنفه نسيم الصبا جاءت برياً القرنفل
ترى شعرات الأنف سدت خلوده لما نسجته من جنوب وشمال
وقد درست بالأنف آثار وجهه فهل عند رمم دارس من معول
كأنى بمولانا على وصف أنفه تولى بأعجاز وناء بكل كل

(١) ديوان ابن نباتة ص ١٢٠

(٢) الليث المنجم - ١ ص ١١٢

وجرد شعر الأنف منه وجاءنا بمنجرد قيد الأوابد هيكلا (١)
وكان ذلك دأب الشعراء كلما أرادوا الغض من القديم والحط من شأنه ،
فابن حجة يغض من قول النابغة :

كالأحمصوان غداة غب سمائه جفت أعاليه وأسفله ندى
زعم المهام ولم أذقه بأنه يروى بريقتة من العطش الصدى
ويرى أن أفضل منه قول القائل :

ورب ظلي آنس	حشاشتي ملكته
نادمته أعجبتة	حدثته أطربته
أسقيته أسكرته	حركته نهته
مددته كشفتة	بلا طويل نكتة

ويقول : «لعمري إنه أمكن وألطف وأظرف» . (٢)

والمسألة كلها تمرّد على التراث ، إذ لم يعد ذوق العامة يراه صالحا للتعبير
عن حياته .

وفي الكتابات الثرية التي تنحو منحى شعبيا نقف على شيء من هذا التمرّد
وقد اتخذ شكل تندر وسخرية بالنحاة والمتعمرين والفقهاء ، فشرف الدين بن
أسد يكتب مقامة هزلية يتندر فيها بذلك النحوى الذى ذهب إلى بعض الأساكنة
يصلح نعله قائلا :

«وقد دعنى الضرورة إليك ، وتمثلت بين يديك لعلك تتحننى من بعض
حكمتك ، وحسن صنعتك بتعل يقينى الحر ، ويدفع عني الشر ، وأعرب

(١) خزائن الأدب ص ٤٧٢

(٢) خزائن الأدب ص ٣٥

لك من اسمه حقيقاً لأجل ذلك رفيقاً ، فيه لغات مؤلفة ، على لسان الجمهور
مختلفة ، ففي الناس من كناه بالمدائس ، وفي عامة الأمم من لقبه بالقديم ، وأهل
شروته سموه بالسرموزة ، وإنى أخاطبك بلغات هؤلاء القوم . ولا أثم على
ولا لوم .

ويحار الإسكافي في أمر هذا النحوي المتقصر ، ويتفكر مدة ، ثم يجيبه
قائلاً :

«أخبرك أيها النحوي أن البشر سنجورى شططاب المتفوق ، والمتقرب
من جانب الشرشكلى ، والديوك تصهل كتهيق زقازيق الصولجانات .
وهذا كلام لا معنى له ، ولكن الإسكاف يريد أن يرد على صاحبه الذى
يتحدث بحديث صار لا معنى له أيضاً . وتبلغ سخرية الإسكاف بصاحبه مداها
في قوله :

«أعيدك بالزحراح ، وأخبرك بحصى لبنان المستراح ، وأريك برقوات
مراقبة فرقوات البطون لتخلص من داء البرسام والجئون» . (١)

ويورد تاج الدين السبكي إحدى النوادر التى تذكر بها العامة على الشيخ
زكن الدين بن القويغ أحد متكلمي الأنتيرية فيروون «أن شحاتاً سأله وهو في
الطريق ، فأجابه : بفتح الله . فقال : يا شيخ قد فتح الله تعالى عليك ، إذا
جاءت الدنيا عليك فجد بها . فوقف ابن القويغ ، فقال : ولم قلت : إنها
جاءت على ، وإن سلمنا أنها جاءت فلم قلت : إنه يجب على الجود بها . وإن
سلمنا أنه يجب فلم قلت : ما جدت ، وما انحصرت القصة فيك» . (٢)

وما أظن ابن القويغ صنع ذلك ، ولكنه التمرد على التراث يسقطه العامة

(١) فوات الواليات ج ٢ ص ١٠٢-١٠٤

(٢) معيد النعم ص ٩٦

على أمثال هذه الشخصيات التي تعد تجسيدا له .

٢ - السهولة :

« وهذه ظاهرة أخرى نلاحظها في أدب اللوق العام ، وإذا بدأنا بالشعر فإننا نجد هذه الظاهرة فيه قد استرعت نظر بلاغي العصر ونقاده ، فراحوا يتحدثون عنها ، فهي أحيانا تأتي عندهم مرادفة للتسجيم ، وأحيانا أخرى هي العفوية التي يرى القارئ معها الأسلوب وكأنه « كلام مسترسل غير مرو ولا مفكر » . (١)

وقد تحدث نقاد العصر أيضا عن الطريق الغرامية ، وعن البهاء زهير صاحب هذه الطريق ، وقالوا : إن ابن سعيد المغربي حينما قدم إلى مصر والتقى بالبهاء زهير وتذاكرا في الغراميات . أنشد البهاء زهير :

« يا بان وادى الأجرع » وقال : أشتهي أن يكمل لي هذا المطلع ، ففكر ابن سعيد المغربي وقال : « سقيت غيث الأدمع » ، فقال البهاء زهير : والله حسن ، ولكن الأقرب إلى الطريق الغرامى أن تقول : « هل ملت من طرب نعى » . (٢)

ومن هذا الحوار القصير نستطيع أن نتبين ملامح الطريق الغرامية التي يدعو إليها البهاء زهير من إثارة السهولة ولين الألفاظ ، والبعد عن فخامة السبك ، وقفحة الحروف ، ومن ثم فالطريق الغرامية ليست إلا لونا من ألوان اتجاه السهولة يختص بالغرل ، وأظن البهاء زهير كان ينحوي في ذلك منحى شعبيا .

وفي تتبعنا لاتجاه السهولة في شعر هذا اللون العام يمكن أن نحدد بعض

الملامح والسمات .

(١) تحرير التمييز ص ٤٣٢ .

(٢) غزاة الأدب ص ١٠ .

(١) والعبية الصبيرة :

ونقصدها أن الشاعر يتخير لفظة مما لا يغرب على أفهام العامة ، ليعاين
أن يعلم بعبارة أو يتأتى في لفظه ، وتقرب لغة البهاء زهير في بعض غزلياته
اقترابا شديدا من لغة العامة فانظر إلى قوله :

جاء الرسول مبشري منها بمعباد الزبارة
أهدى إلى سلامها وأتى بخاتمها أمارة
وأشار من بعض الحديث وحذا تلك الإشارة
أن صبح ما قال الرسول وهبته روحى بشاره (١)
وانظر إلى قوله :

قد طال في الوعد الأمد والخبر ينجز ما وعد
ووعدتنى يوم الخميس فلا الخميس ولا الأحسد
وإذا اقتضيتك لم تـزدد عن قول إى والله غد (٢)

وقد سبقت الإشارة إلى التقاط الشعراء بعض أمثلة العامة ونظمها في
شعرهم ، وشيبه بذلك ما نراه من التقاط الشعراء بعض عبارات العامة وتفصيحه
إن صبح هذا الصبيرة ، ومن ذلك ما نراه من قول ابن الصائغ :

نسادى منادى الوفاء مصررا إذ علقوا سنره علامة
من الغلا قد سلمت حقا فبت في السر والسلامه (٣)
ومنه قوله أيضا :

(١) الديوان ص ١٠٧ .

(٢) الديوان ص ٧٩ .

(٣) خزائن الأدب ص ٣٩٦ .

لعبت في الشطرنج في غايـة تقصر الأوصاف عن حدها
إن صاح في الأقران لي يـسـدق تموت منه الشاة في جلدها (١)
فالشاعر استخدم «بت في السر والسلامة»، و «تموت منه الشاة في جلدها»
وهما من تعبيرات العامة ولكنه أعرجها .

ومن ذلك أيضا ما نراه من قول نصير الدين الحماي :
أقول للكأمن اذ تبـدـى بكف أحوى أغن أحـوـو
أخربت بيتي وبيت غـيـري وأصل ذا كعبك المـدـور (٢)
فانظر استخدام الشاعر للتعبير «أخربت بيتي» وانظر قوله «وأصل ذا كعبك المدور» أليس ذلك مما يجري على الألسنة ؟

ومن ذلك قوله أيضا :
ومذ لزم الحمام صـرت في خلا يداري من لا يـدـارـيه
أعـرف حر الأثـيا وباردهـيا وأخذ المـاء من مجـاريـه (٣)
فقد استخدم تعبير العامة «أخذ الماء من مجاريه» .

ويلتقط ابن نباته التعبير العامي «سلخ جلده» فيعربه في شعره قائلا :
وب أديب رأى كتابـا فقال ماذا المـليـح عـنـدك
فقتلت في الحـال يا كـتابـي غيب وإلا سلخت جـلدك (٤)
وكذلك يفعل بقول العامة «على عينك يا تاجر» في قوله :

(١) خزانة الأدب ص ٣٩٦

(٢) خزانة الأدب ص ٣٠٨ ..

(٣) الدرر الكامنة - ٥ / ص ١٦٧ .

(٤) الديوان ص ١٧٠ .

وتاجر قلت له إذ رتبنا رفقا بقلب صبره حافض
ومقلة تنهب طيب الكرى منها على عينك يا تاجز (١)
.. وانظر أيضا إلى قول المعيار :

برت زويلة إذ أمسى يقول لنا باب لها قول صدق غير مكذوب
إذا وعدت حرامنا بنفسك دم في الحال علق من وعدى بعرقوب (٢)
والعامة تقول «معلق من عرقوبه» .

ولم يكن هذا الصنيع من الشعراء إلا سعياء وراء اصطناع لغة لا تعزب
عن ذوق جمهورهم ، ولا تند عن أفهامهم ، حتى إننا نرى من شعر هذا
اللون ما لا يميزه عما اصطنعه العامة من «مواويل» إلا الإعراب ومثال لذلك
قول سيف الدين المشد :

وژانر زارنى والليل معتكر وقال بالباب طراق نعم أولا
فقلت من قرط وجدى فى محبته يا نور عني ويا روى نعم أولى (٣)
وسعياء إلى هذا الاقتراب من ذوق العامة زاح الشعراء يستخدمون أيضا
الكلمات العامية .

واقرا معا للبوصيري متهكما بأحد المستخدمين قوله :

قالت البغلة التى أوقته أنا مالى على الغبون منسرازه
إن هذا شيخ له محبوا ربه مع الناس كل يوم صهاره
قلت لا تفرى على الشاعر الفقيه ، قالت : سل الفقيه عيباروه

(١) الديوان ص ٢٥٤ .

(٢) سلوك المتن لوحه ٣ ، ٤ .

(٣) الديوان ص ٩٩ .

لنوأتله في عرسه شطر فلتنس . . . لرائي البيع رجلة وشطاره
قلت هذا شاد النواوين ، قالت ما أولى هذا على الخرازه (١)
، ففي هذه الأبيات استخدم البوصري كثيرا من الألفاظ العامة مثل «رجلة»
بمعنى رجولة ، و «شطاره» بمعنى مهاره ، ثم كلمة «خرازه» . ولا يفوتنا
هذا التعبير الذي التقطه البوصري من أفواه العامة «أنا مالى على الغبون مراره»
وأخذت كلمات كثيرة من قاع المجتمع المصري تطفو على سطح التعبير
الشعري . فهذا ابن دانيال يذكر «القفه» و «قرص الجله» في معرض حديثه
عن فقره :

ذاب قلب الطامحون شوقاً وللقفه دمع لنا بذى ألف غسله

ورأيت الأطفال من عديم الخبز تلبى ولو على قرص جله (٢)

ونظر إلى هذه الألفاظ التي يستخدمها وهو يصف حال الخلاع حينما
أبطل حسام الدين لاجين المنكرات :

وكتل فتزاد له ضربطة من شذقه يتبعها شخيره
يطبنو غلى العاشق في سومه مغاليا لما انتضى جززه
يقول والكيفناخ من خلفه وعنده في قوله شميره
زن ألف دينار اذا رمتهما إن كنت ما ترضى بها بعره (٣)
واستخدم الشعراء بعض ألفاظ تركية وفارسية . وقد مر بنا شيء من
ذلك في أبيات لجزار ، وأخرى للقي الدين السروجي ، ونضيف إلى ذلك

(١) الديوان ص ٨٤ .

(٢) التذكرة الصفدية - ١٤ ورقة ٥٣ .

(٣) التذكرة الصفدية - ١٤ ورقة ٦٤ .

بعض شواهد من شعر سيف الدين المشد ، فمثلا نراه يستخدم «البغطاق» في قوله :

ولما بدا في بغطاق مقنسد غزال حكى ضوء الخلال جبينه (١)
ومرة أخرى نراه يستخدم لفظة «خشداشيه» التي تعني الزملاء :

يا أيها المولى الأمير الذى يرعد قلب الجيش من خاشيه
إن كان مملوك قضى نجه الله يقيقك لخشداشيه (٢)
ويستخدم لفظي «الوالك» و «الشاشك» في قوله :

قفاه صلب ماسك فلتتمب اللوالك
ما ذاك مما تشكى من صفعه الشاشك (٣)

ولعل هذه الألفاظ وغيرها كانت من الألفاظ التي تسربت إلى العامية المصرية من الماليك ، وامتزجت بلغة الناس .

وكان من أثر اقتراب الشعراء من اللوق العاى أن بعض الشعراء صاروا لا يكثرثون باللحن يقع في عبارتهم ، ولا يعبأون بالخروج على قواعد اللغة ، وصار كل هدفهم لإرضاء ذوق العامة حتى ولو كان ذلك على حساب النحو واللغة . فسيف الدين المشد يحذف نون الأفعال الخمسة دون ناصب أو جازم في قوله :

قامت تؤنسنى وترعم أننى ناسى الوداد فقلت : ما أنساك
كم تصعنى حىلا لخلفك موعدا الصبح موعدا فما أمسالك

(١) الديوان ص ١٠٠ .

(٢) الديوان ص ١٠٢ .

(٣) الديوان ص ٧٧ .

ولقد ظننت بأن عندك رقعة فتخبي ظنى فما أقساك (١)
 ويدخل «كان» على الجملة الفعلية وهي مختصة بالجملة الاسمية في قوله :
 ومبجل أهدي لنا رزما ولقبه بأزر
 لم يسر ما هو في الطعام كأن أخضاه بلغز (٢)
 أما ابن دانيال فلا يحذف عين الفعل الأجوف حال جزمه كما نرى في
 قوله :

ذى تنادى حريفها لا وداع لا عناق لا ... لا لا تبوس (٣)
 ويحذف الحسين بن هبة الله الأسفوني أيضا نون الأفعال الخمسة دون
 ناصب أو جازم كما في قوله :

ومن نحسهم لا أكثر الله منهم يسبوا أبا بكر ولم يشتهوا عمر (٤)
 وربما كانت بعض هذه الأمور النحوية واللغوية راجعة إلى تأثير لهجات
 القبائل العربية التي سكنت مصر ومعظمها يمنى ، فإن من هذه القبائل من كان
 يحذف النون في الأفعال الخمسة دون ناصب أو جازم ، كما أن منها من كان
 يلحق علامة التثنية أو الجمع بالفعل إذا أسند إليه مثنى أو جمع . (٥)

(ب) واقعية التصوير :

وراح الشعراء في شعر هذا اللون من الدوق يستمدون مادة صورهم
 وأخيلتهم من واقع المجتمع المحيط بهم ، ومن مجريات أحداثه ، فيستمد البهاء

(١) الديوان ص : ٨٤

(٢) الديوان ص ٤٢ .

(٣) خيال الظل ص ١٥٣ .

(٤) الطالع السعيد ص ٢٢٧ .

(٥) انظر : تاريخ اللغة العربية في مصر د. أحمد مختار مر ص ١٢٧ - ١٢٩ .

زهير بصورته من لعبة الرد في حديثه عن خامل الرجال :
لا تطرح خامل الرجال فقد تضطرب يوما إلى ارادته
فاليك في الرد وهو محقق شير من الشيش عند حاجته (١)
ونراه في أبيات أخرى يستمد صورته من دار الإمارة ومراستها ودفاترها
فيقول :

ما القسلب إلا داره ضربت له فيها البشائر
يا تاركى في حبه بشلا من الأمثال سائر
أبدا حديثى ليس بالمتسوخ إلا في الدفاتر (٢)
ويستمد سيف الدين المشد مادة صورته من المواكب السلطانية فيقول :

وبدرتم جاءنا زائبرا كالشمس إذ تبتلو من المشرق
يلمع خداه على قنده كطلعة تعلقو على سنجق (٣)

أما الجزار فيستمد كثيرا من صورته من عمله بالجزارة ومن ذلك قوله :
حسبي حرافا بحرفتى حسبي أصبحت فيها معذب القلب
موسخ الثوب والصحيفة من طول اكتسابى ذنبا بلا ذنب
خلا فؤادى ولى فم وسخ كأننى فى جزارتى كبلى (٤)

بل إنه استمد مادة بعض صورته من حرف أخرى ، فراه مثلا يستمد
صورة من مهنة القصار وهو يصف حاله التعمه :

أكلف نفسى كل يوم وليلة هو ما على من لا أفوز بخيره

(١) الديوان ص ٥١ .

(٢) الديوان ص ١٢٤ .

(٣) الديوان ص ٦٥ .

(٤) غزوات. الوفيات - ٤ - / ١٨٦٠ .

كما سود القصار في الشمس وجهه حريصا على تبيض أثواب غيره (١)
أما ابن نباته فراح يستمد صوره من ألوان السكر وهو يثني على صديقه
«على» بقوله :

حلا ثنائى على على .. كما حلا جوده الموائى
فرحت ذا سكر بياضى وراح ذا سكر نبالى (٢)
ويأخذ مادة صورة أخرى من بعض الأعياد القبطية فيشبه قلة حلاوة
خطابه بحلاوة خميس العنيس :

كتاب مع المطل أحضرته قليل الحلاوة إذ يلتئم
كأن حلاوة إحضاره حلاوة يوم خميس العنيس (٣)
وراح القيراطى في شعره الذى يخاطب به ذوق العامة يستمد صوره من
الحياة المحيطة ، فمرة يستمدّها من أحوال النيل كما في قوله :
جفنى وجفن الحب قد أحزنا وصفين من نيلك يا مصر
جفنى له يوم الوداع الوفا وجفنه الساجى لى الكسر (٤)
ومرة أخرى يستمدّها من حياة المالك ورتبهم ومراسمهم كما لرى في
قوله :

يا أمير الجبال قل فالمراسم تتبضع
أنا مملوكك الذى لك قلبى غدا تبغ (٥)

(١) شلرات الذهب - ٥ / ص ٣٦٥ .

(٢) الديوان ص ٨١ .

(٣) الديوان ص ٢٦٥ .

(٤) خزائن الأدب ص ٣٨٢ .

(٥) خزائن الأدب ص ٣٨٢ .

ومرة ثالثة يستمدّها من دوائر الخدمة السلطانية وما بها من وظائف ،
وجرايات فيقول :

خدمت بالأغزال أبوابه لما تبدى حسنه الباهر
ولى من الدمع على خدمتي جراية أطلقها الناظر (١)
ولسنا نعتى بواقعية التصوير مجرد استمداد الشاعر مادة صوره الجزئية
من واقع المجتمع ، بل نعتى به أيضا أن الشعراء راحوا يصورون في أعمالهم
واقع مجتمعاتهم في شتى المجالات ، فصوروا الجوع والفاقة والхамون، ووصفوا
حياة الحرافيش ، وأبرزوا واقع التحلل الخلقي والاجتماعي ، وقد أوردنا في
ثنايا هذا البحث نماذج لكل هذه الألوان .

(ج) العزوف عن البديع :

وكان الميل إلى السهولة دافعا للشعراء في مخاطبتهم ذوق العامة أن يعزفوا
عن البديع ، وما يترتب عليه من عقادة التركيب ونموضه أحيانا ، وقد أدرك
نقاد العصر هذا الاتجاه عند أصحاب المنزع الشعبي فابن حجة في معرض حديثه
عن المدرسة الغرامية يقول : «فإنهم ما أقلوا كاهل سهولته بنوع من أنواع
البديع . اللهم الا أن يأتي عفوا من غير قصد» (٢) ، وألح إلى ذلك الباحثون
المحدثون ، ومنهم من وسم هذا الاتجاه الشعري بمدرسة المعاني (٣) .

ولسنا ننكر أننا سنقع في بعض هذا الشعر على ألوان من البديع ولكننا
سنذكر أن الشاعر ما لجأ إليها إلا نظرفا وتفكها ، فالظرف هو المدخل إلى
البديع ، أو قل هو المدخل الذي يدخل منه البديع إلى شعر هذا اللون ، فعبد

(١) خزائن الأدب ص ٣٨٢ .

(٢) خزائن الأدب ص ٢٣٦ .

(٣) الحركة الفكرية في مصر في العشرين الأيوبي والملوكي د. عبد الحفيظ حمزق

الكرم السهروردي القوصي يأتي بجناس في هجائه بعض التجار حيث يقول :
طلبت منك جـوزة منعتني من قربها
وكسـم طلبت زوجة منك فلم تبخل بها (١)
فالجناس بين (جوزه) و (زوجه) لم يدفع الشاعر إليه - فيما أظن - إلا
التعطف والتفكه .

وعلى هذا أيضا نأخذ هذه المجانسة التي ذهب إليها يوسف بن هلال
العلاف في قوله :

كم قلت للحائك الظريف وفي راحته طاقة يخلصها
هل لك في رد مهجة لفتي ليس له طاقة يخلصها (٢)
ومن هنا أيضا كان شغف الشعراء في شعر هذا اللون العام بالتورية دون
غيرها من فنون البديع ، لأن التورية بما تحمده من مفارقة ترتبط بالفكاهة
ارتباطا وثيقا .

وكثيرا ما راق للشعراء في تورياتهم أن يستغلوا بعض الكلمات ذات -
الدلالات المزدوجة بين الفصحى والعامية ، كأن يكون للكلمة مدلول في
الفصحى وآخر في العامية ، وتكون المفارقة بين الداليتين موطن الفكاهة وآية
الظرف ، فابن دانيال مثلا يلعب على مدلولي كلمة «ينقط» في كل من الفصحى
والعامية في قوله :

غناؤها برقيتي الضنج تمزجـه فما ينقط إلا كل من رشحا (٣)
ونرى هذا الصنيع أيضا في تورية القبراطي بكلمة «وصل» :

(١) الطالع السعيد ص ٣٣٤ .

(٢) الدرر الكامنة ٢ - ٥ / ص ٢٣٧ .

(٣) خزانة الأدب ص ٣١٠

قلت : صلي فقيد تقيدت في الحبيب بأسر والأمر في الحسب ذل
قال : يا من تجسد علم القوافي لا تغالط ما للمقيد وصل (١)
وهذا ما صنعه المعيار بكلمة «محاشم» مستغلا في ذلك ما لها من مدلول في
الفصحى وآخر في العامية :

وإن من الخدام من ليس يرتجي مكارمه فالبعد عنه غنايم
ولا تك ممن يتهمهم بحشمة فليس له بين الرجال محاشم (٢)
وقريب من هذا ما نراه في قول شهاب الدين العطار :

طلبت رزقا قيل رح ناظرا جيوش سيس قلت رأى تعيس
لأن ذي الحكام في سلطة ما طلبوا أنى أبقي سيس (٣)

والحقيقة أن الشعراء فتنوا بالتورية فتنة شديدة سواء في شعرهم الذي يمثل
الدوق العام أم في شعرهم الذي يمثل الدوق الخاص ، ولكن فتنهم بها في
الشعر الذي يمثل الدوق العام كانت أشد ، وأرتباطها بالفكاهة والظرف كان
أوضح وأبرز ، ولا ريب أنهم في ذلك كانوا يرضون ذوق العامة من أهل
مصر الذين عرفوا بميلهم إلى الفكاهة :

ومن غلبة الظرف على فن التورية ما نراه من استغلال بعض الشعراء
لألقابهم وصناعاتهم في هذا الفن ، وقد أكثر من ذلك سراج الدين الوراق
حتى قيل له : لولا لقبك لذهب نصف شعرك . ويتضح من توريات الوراق
بلقبه (السراج) ميله إلى ارضاء ذوق العامة بما يخلقه من فكاهة متجددة ، فانظر
إليه مثلا يورى به وقد أصابه الرمد فرأى أن السراج محول إلى فانوس :
شعري مدمدم قد حبست طرفي عنكم فصرمت محبوسا

(١) التيث المنجم - ١ / ص ٥٣ .

(٢) غزاة الأدب ص ٣٨٧ .

(٣) غزاة الأدب ص ٤١١ .

الحمد لله زادنى شرفاً كنت مراجعاً فصرت فانوساً (١)
ومرة أخرى يورى بهذا اللقب في معرض الحديث عن عجزه :
طوت الزيارة لذرأت : غضر الشباب طوى الزيارة
ثم انثنت لما انثنى بعد الصلابة كالحجارة
وبقيت أهرب وهى تسأل جارة من بعد جاره
وتقول يا سقى استرحنا لا مبراج ولا مناره (٢)
ومرة ثالثة يورى بلقبه في مجال فخره بنزاهته وبعبءه عن الهجاء :

أثنى على الأنعام أنسى لم أهج خلقاً وإن هجنانى
فقلت لا خير في سبراج إن لم يكن دافئ اللسان (٣)
وراج الحمى أيضا يستمد كثيرا من تورياته من عمله في إحدى الحمامات
ومثال لذلك توريته في كلمتي « ذا العنبر » و « الجنب » في قوله :

لى مسنزل معروفه ينهبل غيثما كالسحب
أقبل ذا العنبر به وأكرم الجار الجنب (٤)
وذهب ابن دانيال هذا المذهب فيما استمده من توريات من عمله كحالا
كقوله :

يا سائل عن - ترفنى في الورى وضيعتى فيهم وإفلاسى
ما جبال من درهم انفاقه يأخذه من أعين الناس (٥)

(١) خزنة الأدب ص ٣٠١ .

(٢) خزنة الأدب ص ٣٠٢ .

(٣) فضاء الختام عن التورية والاستخدام ص ١٢٨

(٤) فضاء الختام ص ١٣٠ .

(٥) فضاء الختام ص ١٣١ .

وهكذا نرى أن الشعراء في شعر هذا اللون تمسكوا بالتورية ، وعزفوا عما سواها من ألوان البديع ، أما عزوفهم عما سواها فرغبة في السهولة ، وأما ضعفهم بالتورية فلا تباطها بالظرف والفكاهة وهما من سمات الشخصية المصرية (د) غلبة الأوزان القصيرة المقطعات والمقطعات :

وتتمثل السهولة أيضا في عزوف الشعراء في شعر هذا اللون عن الأوزان الطويلة ، وإيثارهم الأوزان القصيرة ومجزوء البحور الطويلة ، ونظرة سريعة في ديوان البهاء زهير تثبت صحة هذا الزعم ، ففي شعره الذي ينزع مزعاجا شعبي نراه يؤثر البحور القصيرة أو مجزوء البحور الطويلة ، فنراه مثلا يختار البحر المبحث في قوله :

تعيش أنت وتبقى	أنا الذي مت حقا
حاشاك يا نور عيني	تلقى الذي أنا ألقى
قد كان ما كان مني	والله خير وأبقى (١)
ويختار مجزوء الرجز في قوله :	

أجابتنا حاشاكم	من غضب أو حنق
أجابتنا لا عاش من	يغضبكم ولا يبقى
هذا دلال منكم	دعوه حتى نلتقى (٢)
والشواهد كثيرة في الديوان .	

وهذه الظاهرة نراها أيضا في شعر الجزار فنراه يختار البحر المبحث في قوله مخاطبا ناصر الدين بن المنير :

(١) الديوان ص ١٨٧ .

(٢) الديوان ص ١٨٨ .

قد اعتبرت البرايا فتوة وفتناوى
 فمنهم من يساوى شيئا ومن لا يساوى
 هم الدراهم فيها محاسن ومساوى
 من لم يكن ناصريا فإنه عكاوى (١)
 ويكتب على بحر المزج هذه الأبيات التى يفخر فيها بعمله فى الجزارة :
 ألا قل للذى يسأل عن قومى وعن أهلى
 لقد تسأل عن قوم كرام الفرع والأصل
 ترجيهم بنو كلب وتخضاهم بنو عجل (٢)
 ويختار ناصر الدين بن النقيب مخلص البسيط لينظم عليه هذه الأبيات الغزلة
 حدثت عن ثغره المحلى فمل إلى عده المبرود
 عذ وثغر فجل رب بمبدع الخلق قد تفرد
 هذا عن الواقى يروى وذلك يروى عن المبرود (٣)
 ويختار جزوء المديد لينظم عليه هذه الأبيات :

سلك الشوق بقلبي بعدكم صعب المسالك
 ورمى قلبي بنيرا ن ولا نيران مالك
 هذه بعض صفاتي طالع العبد بلك (٤)

وتشيع الأوزان القصيرة والمجزؤة فيما نراه من شعر فخر الدين بن مكائس
 الذى يمثل هذا الذوق ، فيقول مثلا على مجزوء الرجز :

-
- (١) فوات الوفيات - ١ / ص ٥٠ .
 (٢) فض الختام ص ١٢٧ .
 (٣) فوات الوفيات - ١ / ص ٣٢٥ ، ٣٢٦ .
 (٤) غزاة الأدب ص ٢٥٥ .

أَمْيَلًا وَسِبْهًا وَمَبِير . حَبَابٍ بِوَجْهِ الْقَمِير .
بَسِيرٍ قَسِيلٍ بِالسُّورَى . يَهْدَى لَهُ بِالْبَسِيرِ .
لِإِنْدِيَانٍ يَمْلِكُهُ سِنَا . هـ يَغِيْشُ الْبَصِيرِ .
بَرْقٍ وَلَكِنَّتُهُ . لَمْ يَيْدِ إِلَّا سَحَرُ (١)

: وَإِثَارَةُ الشعراء مثل هذه الأوزان: كَانَ تَرْضِيَا لِدُوقِ الْعَامَةِ ، وَلِشِدَانَا
لَشَبُوحٍ مِثْلَ هَذِهِ الْأَشْعَارِ فِي أَوْسَاطِهِمْ ، فَهِيَ خَفِيفَةٌ عَلَى السَّمْعِ ، سَهْلَةٌ الْحِفْظِ
فِيهَا زُشَاقَةٌ ، وَلَيْسَ فِيهَا تَوَعُرُ الْبُحُورِ الطَّوِيلَةِ وَثَقُلُ وَقَعِهَا .

وَيَمْتُ إِلَى السَّهُولَةِ مَا تَرَاهُ مِنْ إِثَارِ الشعراء لِعَدَمِ التَّطْوِيلِ ، فَشَاعَتْ —
الْمُقْطَعَاتُ الْقَصِيرَةُ ، وَشَاعَتْ أَيْضًا اللَّقَطَاتُ السَّرِيعَةُ الَّتِي لَا تَتَعَدَّى الْبَيْتَيْنِ أَوْ
الثَّلَاثَةَ ، يَسْجُلُ فِيهَا الشَّاعِرُ حَادِثَةً مِنَ الْخَوَادِثِ ، أَوْ تَخَاطُرًا مِنَ الْخَوَاطِرِ ،
وَيَحَالِلُ مَا تَضْطَرُّجُ بِالْكَاكَاةِ وَمِنْ مِثْلِ هَذِهِ اللَّقَطَاتِ مَا تَرَاهُ مِنْ قَوْلِ عَمِيٍّ الْدِينِ
ابْنِ عَبْدِ الظَّاهِرِ يَسْخَرُ بِأَحَدِ الْعُورِ :

وَأَعُورُ الْعَيْنِ ظَلٌّ يَكْشِفُهُهَا . بَلَا حِيَاءَ مِنْهُ وَلَا خُفْيَةَ
وَلَيْسَ يَلْسَنُ الْحِيَاءِ عُنْتِدَ فِتْنَى . عَوْرَتُهُ لَا تَزَالُ مَكْشُوفَةً (٢)

وَيُتَكَثَّرُ فِي شُعْرَاءِ ابْنِ دَاوُدَ اللَّقَطَاتُ الَّتِي كَثِيرَةٌ مَا يَكُونُ تَعْلِيلًا سَائِغًا عَلَى
الْأَجْدَاثِ ، وَمِثَالُ ذَلِكَ قَوْلُهُ مَعْلَقًا عَلَى قَتْلِ ابْنِ الْبَقِيٍّ بَعْدَ أَهْمَاةٍ بِالزَّنْدَقَةِ :
لَا تَبْلُغْ الْبَقِيَّ فِي فَعْلِهِ بِهِ . إِنْ زَاغَ تَضْلِيلًا عَيْنَ الْحَقِّ
لَوْ هَذَبَ النَّامُوسُ إِخْلَاقِيهِ . يَمَا إِنْ كَانَ مَنُوسًا إِلَى الْبَقِيِّ (٣)
وقوله حين أبطلت المنكرات :

(١) الديوان ص ١٤ .

(٢) المنهل الصافي ص ٢ ورثه ١٨٥ .

(٣) فوات الوفيات ص ١ / ص ١٥٣ .

الخمر يا إبليس إن لم تقم وتوسع الحيلة في ردها
لأنفت سوق المعاصي ولا أفلحت يا إبليس من بعدها (١)
ومن اللقطات ما يصاغ صياغة النادرة إذ يبدأ بداية جادة ثم تمضي إلى
النهاية فتكون المقارقة التي تثير الضحك ، ومن ذلك قول فخر الدين بن
مكائس :

كم مرة قـالـت أـمـى تريد كثرة رزقي
يا رب وسع عليه فكان لي ثقب علسق (٢)
ولا ريب أن هذه اللقطات كانت تلقى رواجاً لدى العامة بما تتميز به من
روح الفكاهة ، وسرعة الخاطر ، ثم لأنها بعد لا تحتاج إلى كبير جهد في حفظها
وروايتها .

تلك ظاهرة السهولة بجوانبها المختلفة في ميدان الشعر ، فإذا انتقلنا إلى ميدان
النثر وجدناها ممثلة في الكتابات النثرية التي تتحور منحي شعبي ، وينجو تاج
الدين السبكي في كثير من كتابه «معيد النعم ومبيد النقم» هذا المنحى ، وبخاصة
حينما يتوجه بقوله إلى الطبقات الدنيا من الشعب كأصحاب الحرف من جزائين
وحاكة وأساكفه ومكارين . فيقول مثلاً متوجها بالحديث إلى المكارى :

«ومن حقه التحفظ فيمن يركبه من الدواب ، ولا يحل لمكار يؤمن بالله
وباليوم الآخر أن يكرى دابته من امرأة يعرف أنها تمضي إلى شيء من المعاصي
فإنه إغانة على معصية الله تعالى ، وكثير من المكارية لا يعجبه أن يكرى إلا
الفاجرات من النساء ، والمغانى منهن لمغالاتهن في الكراء ، فإذن يعطين من

(١) فوات الوفيات - ١ / ص ٢٤٦ .

(٢) الديوان ص ٢١٥ .

الأجرة فوق ما يعطيه غير من فتنه الدنيا» . (١)

ويقول موجه الحديث إلى سائس الدواب :

«ومن حقه النصيح في خدمتها ، وتنقية العليق لها ، وتأدية الأمانة فيه ، فإنه لا لسان لها يشكو إلا إلى الله تعالى . وقد كثر من السواس تعليق حرز مشتمل على بعض آيات القرآن على الخيل رجاء الحراسة . مع أنها تتمسغ في النجاسة» . (٢)

وفي هذا القول نرى السبكي لا يحاول الارتقاء بعبارة . ولا التأنق في لفظه ، ولا يتعب فكره بتصديد تشبيه أو استعارة أو تلفيق لون من ألوان التبديع ، وإنما هو أسلوب فيه عفوية وتلقائية ، تهدف السبكي منه مجرد الإفهام والموصظة الحسنة ، وربما استخدم السبكي اللفظة العامة إذا كانت أعون على قصده .

وتتمثل لنا السهولة أيضا في بعض الروايات الصوفية التي تمكّن الخوارق والكرامات وهي تمثل فنا من فنون النثر في هذا اللون العام من اللوق إذ قصد بها أصحابها أن تشيع في أوساط العامة ، وعبارة هذه الروايات لا تتميز في كثير من الأحيان عن لغة العامة إلا بالاعراب . وقد مر بنا جانب من هذه الروايات

٣ - التهامق والافحاش :

أضنا فيما سبق إلى أن الفكاهة سمة بارزة في الشخصية المضربة ، وفي أدب أذنانها ، ونضيف هنا أنها أشد بروزا في الأدب الذي يخاطب ذوق العامة . إلا أننا نلاحظ في هذا الأدب الذي يمثل اللوق العام أن الأديب كثيرا ما يجعل

(١) معيد النعم ص ١٤٠ .

(٢) معيد النعم ص ١٤٤ .

من نفسه موضع السخرية فيصور نفسه في صورة الجاهل أو الأحمق أو الأبله
الذى لا يكاد يعي شيئا وهذا ما نقصده بالتحامق .

وفي شعر الجزار أمثلة لهذا التحامق ، وقد مرت بنا أبيات له يصور فيها
جهله ، أو يصور فاقتة جاعلا من نفسه محور الإضحاح ، ولكن هذا التحامق
يصل إلى مداه عند ابن دانيال الموصلى ، فانظر إليه يصور حاله مع زوجته التي
شوش عليه عقله حتى ما عاد يدري من أمر نفسه شيئا :

بك أشكو من زوجة صيرتني غائبا بين سائر الحضار
غيبتني عني بما أعطتني فأنا الدهر مفكر في انتظار
غبت حتى لو أنهم صفعوني قلت كفوا بالله عن صفع جاري
فنهاري من البلاة لينبل في التساوى والليل مثل النهار
دار رأسي عن باب داري فبالله أخبروني يا سادق أين داري
ملكنتي عسارة وعيارا حين زادت بالدرديس عياري
أين مخ الجمال من طبع غنى في التساوى وأين مخ الحسار
غفر الله لي بما رحت للبحر من البرد أصطلي بالنسار
وتجردت للسباحة في الآل لظني به الزلال الجسباري
ولكم قد عصبت رجلى برؤيا أوطأتني حلما على مسبار (١)

ويستمر ابن دانيال في تحامقه هذا في أبيات طويلة فيصف نفسه بالنسيان
حتى إنه ينسى أنه ينسى ، ويشبه نفسه بسطل الشرائحى ، ثم يظن أنه
المجرمة التي أدارها مع صورته في مياه الزير وهو يظن الصورة شخصا آخر ،
ولا ريب أن مثل هذا التحامق كان يعجب العامة ، وربما كان مصدر ذلك

ضيقهم بالعقل وقبوده أمام ضغوط من الكبت والإرهاق عجز العقل عن كشفها أو النفاذ منها .

وقريب من التهامق الصفاح الذى فتن الشعراء بتصويره ، ونعتقد أن الصفاح كان يمثل لونا من مداعبات العامة الغليظة ، وقد رأينا صدى من هذا الصفاح فى أبيات الجزار التى وصف بها الثروز ، وفى شعر المعمار نسمع صدى آخر له فيقول مثلا :

وصاحب أنزل فى صفحة فاغتظت إذ ضيع لى حرمى
ونال فى ظهرك جاءت يدى فقلت لا والمهد فى رقبى (١)

ويقول فى أبيات أخرى :

ومفين يهوى الصفاح ع ولم يكن إذ ذاك فنى
سلمته عنقى الدقيق فراح ينخله بنين
ميا كان مبنى بالرضى لكنه من خلف أذنسى
لولا يد سقت له لأمرته بالكف عنى (٢)

أما الإفحاش فكان دأب الشعراء فى شعرهم الذى اتجهوا به إلى العامة ، وقد أتى هذا الإفحاش خفيفا يكنى فيه الشاعر عما يريد ذكره من عورات كما نرى فى قول الوراق مداعبا الجزار :

ركبت أنسى ولم تعد سوى ذكر ما لى أراك على المركوب مقلوبا
مخالفا قد تبدلت العنان بلذبال يظل فوق الأرض مسحوبا
وتم ميم وصناد إن قرأتهما قرأت معنى وكم فسرت مكتوبا (٣)

(١) نثرات الوفيات - ١ / ص ٥١ .

(٢) نثرات الوفيات - ١ / ص ٥١ .

(٣) نثرات الوفيات - ٤ / ص ٢٨٢ .

غير أن هناك من الشعراء، من لم يتورع عن ذكر العورات بأصنامها، والأفعال، بأوصافها، ومن أبرف في ذلك ابن دانيال الموصلي والمعار وفخر الدين ابن مكائس، وطبيعي أن الإفحاش يمثل ذوق العامة، وميلهم إلى ذكر العورات، وطريقتهم لسباع أوصاف الأفعال الفاضحة، والشعراء في ذلك كانوا يصدرون عن هذا اللوق، ويعبرون عنه.

هذا عن الشعر، أما في النثر فربما أعوزتنا النصوص التي تمثل هذه الظاهرة تمثيلا كاملا، وهذا طبيعي لغلبة المنظوم على المثنوي في أدب هذا اللون من اللوق.

وعلى أي حال فانتنا نقف في بعض ما لدينا من نصوص نثرية على ميل الأدباء إلى الإضحاك، وإسرافهم في الإفحاش، وعدم تورعهم عن ذكر العورات، وكما كان ابن دانيال ميالا إلى الإفحاش في شعره، كان كذلك في نثره، وانظر إليه في بابه طيف الخيال ينطق الأمير وصال بهذا التهديد لشاعرة ضربفر:

وهذا ظاهر الحال، ولأجلين على انقلاب دسسته، ولا كسر ينسده،
وأدسها في استه» . (١)

وانظر إليه يصف على لسان أم رشيد الخاطبة العروس التي سيتزوجها الأمير وصال:

«يا ولد عنبدي صبية، كأنها الشمس المضيئة، إلا أنها نفرت من زوجها الأول من ألم الافتضاخ، ودأوتها القوابل بلواء مضاض، وكانت بسلامتها قد ألقت السحاق، وتعودت به من دار معلمتها أم إصحق، والعهد هبى

معدوبة إذ نغرت من البعل ، وألقت النعل على النعل . (١)

وإذا كان ابن دانيال قد التزم السجع في نثره هذا ، فما أظن ذلك منه كان شغفا بالبديع بقدر ما هو محاولة لإثارة المفارقة بين هذا القول الهازل ، وبين السمت الذي يتخلده كتاب الديوان في نثرهم ، وربما كان في هذا أيضا سخرية بالكتاب وأدبهم .

الفنون المستحدثة

أ - الموشح :

الموشح فن شعري من الفنون الشعبية التي كانت وليدة مجالس الأتس والطرب ، وخرجة الموشح خير شاهد على صلة هذا الفن الشعري باللحوق العام ، فقد اشترط فيها أن تكون «حجاجية من قبل السخف ، قزمانية من قبل اللحن ، حارة محرقة منضجة من ألفاظ العامة ولغات الدأصة» . (٢)

وإذا عرفنا أن الخرجة في الموشح هي المركز الذي يسبق إليه الخاطر ، أو هي «الذنب الذي ينصب عليه الرأس» كما يقول ابن سناء الملك (٣) ، أدركنا مدى صلة فن الموشح بذوق العامة ومزاجهم .

وقد نظم الموشح عديد من الشعراء المصريين ومنهم على سبيل المثال العزازی ، ونصير الدين الحامی ، وابن دانيال الموصلی ، وصدر الدين بن الوكيل ، وابن الفوية ، وفخر الدين بن مكناس .

وقد ذهب بعض هؤلاء الشاحين إلى معارضة بعض الموشحات المشهورة

(١) عيال النمل ص ١٦٣ .

(٢) دار الطراز ص ٣٠ .

(٣) دار الطراز ص ٣٢ .

ففى ابن دانىال الموصلى يعارض موشع أحمد الموصلى الذى يقول فىه :
 فى رشأ عندمارنا وسرى باللحظ للعاشقين إذ أسرا قيد
 بما بأجفانه من الوطف
 وما بأعطافه من الهمىف
 وما بأردافه من السرف
 ذا الأسمر اللون ردى سمرا وفى فؤادى من قده سمرا أمه
 فىقول ابن دانىال :

غصن من ألبان مثمر قدرا يكاد من لبته إذا خطرا يعقد
 بدىم حسن سباعان خالقه
 مسك ذكى الشدا لناشقه
 أبيض نمر يلى لعاشقه

نمل عذار يحير الشعرا وفوق شعر يستوقف الشعر الأسود (١)
 ويعارض صدر الدين بن الوكيل المراح المحار فى موشحته :

مد شمت سنا البرق من نعلان بانى جرق
 يذكى عسل دمعها المتعان نار الحرق
 ما أومض بارق الحمى أو خفقا
 إلا وجاد إلى الأسى والحرقا
 هذا سبب لمحنتى قد خلقها
 بموشحة يقول فىها :

ما أخرجل قده غصون البان بين المورق
إلا وسبا المها مع الغزلان سود الحدق
قاسوا غلطا من حازن البشر
كالبتدر يلوح في دياجى الشمر
لا كيندولا كرامة للقمر
الحب جاله مدى الأزمان معناه ببق
يزداد سنا وخص بالتقصان بلر الأفق (١)

ويأتى بها تامة في سبعة أقفال وستة أبيات .

والواقع أن تطور فن الموشح على أيدي المصريين يعد تطورا محدودا ،
ولا نستطيع أن نقول : إن المصريين ابتعدوا بالموشح عن أصوله الأندلسية كما
ذهب بعض الباحثين . (٢)

فمثلا في المخرجة لم يكد المصريون يخرجون عن تلك القواعد التي حددها
ابن سناء الملك في دار الطراز مترسما الموشحات الأندلسية . وكل ما للمصريين
في هذا المجال أنهم استبدلوا في بعض الأحيان العامية المصرية بالعامية الأندلسية
سواء كانت عربية أم زومية . فابن الفوية يمدح ابن نباتة بموشح يجعل خرجته
عامية مستعارة على لسان إحدى النساء ، يمهّد لها في البيت السابق عليها فيقول

وغادة دون حسنّها الوصتف :-
يقلّهنّا عند غلّوها السّرّدف
قالت وأمواج ردفهنّا تطفو

(١) المنهل الساقى - ٣ / ص ١٥٩ ، ١٦٠ .

(٢) انظر : أحمد صادق الجبال . الأدب البائى في مصر في العصر المملوكى ص ١٥٥ .

هذا الثمين ردفى - يعتمد خلقتى - امشى ينقطع خلقى (١)
ويجعل محمد بن فضل الله بن كاتب المرج القوصى خرجته قولاً مستعاراً على
لسان إحدى النساء يمهدها بقوله :

بالله يا من ينطلى عليك أو من تألفين
ابن على بعلى قالت نعم يا مسلمين
ثم يقول فى الخرجة :

لولا على انطلا تركت أمى وأبى من شانو
كفاه والله البلاء يبيت سواى ذا الصبي فى أحضانو (٢)

ويجعل فخر الدين بن مكائس خرجته قولاً مستعاراً على لسان أحد الغلمان
يمهدها أيضاً فى البيت السابق :

وقلت : يا من سببناى وزاد ثيها وهجرنا
دع عنك هذا النوامى واخلع لباسك جهنرا
فقال لـمـا رآنى على القبيح مصرنا
لـمـا يقطع قماسى أنا أحمل لباسى (٣)

فجهد الوشاح المصرى فى الخرجة - كما رأينا - اقتصر على إحلال

اللهجة العامية المصرية محل اللهجة العامية الأندلسية ، ولا نستطيع أن نقول إن
هذا ابتعاد عن الأصل الأندلسى ، ولكنه الطابع المصرى يطبع به الوشاحون
المصريون فن الموشح .

(١) الوائى بالوفيات ٢ / ص ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ .

(٢) الطالع السعيد ص ١٠٩ ، ١١٠ .

(٣) الديوان ص ٢٠٩ .

كذلك راح الوشاحون يتصرفون في عدد الأبيات والأقوال وفي أجزاء كل منها بالزيادة والنقصان ، فبينما نرى الموشحة تقصر قصرا ملحوظا فلا تتعدى أربعة أقوال وثلاثة أبيات عند نصير الدين الحماي في مدحه للوراق إذ يقول :

أهوى رشا في مهجتي مرتعه	أفديه ريب
لا بل قمرا في ناظري مطلع	لم يدر مغيب
حقف وغزال وهلال وغصن	إن قام وإن رنا وإن لاح وإن
والمؤمن ليس كما قيل فطن	قلبي أبدا إلى محياه يحسن
ما أبعدته وفي الحشا موضعه	ناء وقريب
قد راق به شعري لمن يسمعه	إذ كان حبيب
يا خجلة غصن البان لما خطرنا	يا حيرة بدر التم لما سفرا
يا غيرة ظبي الرمل لما نظفرا	يا رخص غواني فتيق المسك لما نثرا
من لؤلؤ نثر لمن يجمعه	زاه ورطيب
ما أسعد ، ما أغنى من يضعه	عقد الترتيب
دعني فحديث العشق إفاك ومرا	عندى أبد الزمان والحق أرى
ملحي لسراج الدين نور الشعرا	والكاتب عند الأمرا والسوزرا
كم فيه فضيلة غدت ترفعه	عن قدر أدب
الله بما قد حازه يضعه	والله مجيب (١)

نراها تطول طولا شديدا عند فخر الدين بن مكانس ، فتبلغ واحدا وخمسين بيتا وواحدا وخمسين قفلا في تلك القراء التي يقول فيها :

أنعم صباحاً في ظلال الهجد
واركب إلى الهزل جواد الجسد
ولا تبع عاجله بفقد
وخل نعت بازى وفهد واستجلب الأنس بطرد الطرد (١)
كذلك لم يراع بعض الوشاحين التساوى في عدد الأجزاء بين أفعال -
الموشحة ، فمرة يتكون القفل من جزئين ، ومرة من أربعة أجزاء : ومثال
لذلك ما صنعه فخر الدين بن مكانس في موشحته التي أوردنا خرجتها ، فهو
يبدؤها بقفل من جزئين :

يا من يطوف بكاس بالله كن لى مواسى
ثم يأتي بالقفل الثانى من أربعة أجزاء :
يا عاطر الأنفاس فإنسى غير ناسى
حتى سقيت حوامسى وزال همسى وياسى
ثم يعود فيأتى بالخرجة قفلاً من جزئين :

إما يقطع قمامسى أنا أحل لبامسى (٢)
وتحاول بعض الوشاحين التجديد في أوزان الموشح ، ومن ذلك ما صنعه
شهاب الدين العزازى إذ كتب موشحاً على وزن «الدوبيت» يقول فيه :
أقسمت عليك بالأسيل القسانى أن تنظر فى حال الكتيب العانى
أو تقصر عن إطالة الهجران يا من سلب المنام من أجفانى

(١) روض الآداب الحجازى ق ١٠٧ - ١١٢ . . .

(٢) الديوان ص ٢٠٨ ، ٢٠٩ .

ميا أليقى هذا الحسن بالإحسان (١)

وإذا كان اللحن في الموشح لا يفتقر إلا في الخرجة ، ولعله من أجل هذا أطلق عليها هذا الاسم ، إذ هي خروج من القصيح إلى الملحون ، فلئنا نرى الوشاحين المصريين لم يلتزموا بذلك ، فالعزازی مثلاً في موشحه الذى يبدؤه بقوله :

كأس رويه جلا علينا النديم أم سنا مصباح

يسكن ما حقه النصب في أحد الأبيات ، فيقول (غائب عنا) بدلاً من (غائبا عنا) في قوله :

لنا خليل نراه منذ ليالي غائب عنا
وما الشمول للذيدة وهو سالى أليس منا (٢)

ونرى اللحن يقع في أثناء موشح لنصير الدين الإدفوى يقول فيه :

فكم من الإسراف - إسرافى - كفيه من خطر

عقل وحلمو الجانى - أجبانى - ركوبه الغرر
أزرى الجبين الجالى - بالخال - ممن قد اعتدى
إذ فاق بالكمال - كمالى - أسفا وأنكسدا
ممن أتنه الدوالى - دوالى - قلبى من السردى
ومذ بذلت مالى - أو مالى - باللاحظ إذ نظر

وقال إذ لوى لى - للوالى - يرفع له الخبر (٣)

(١) فوات الوفيات - ١ - ص ١٠١ ، ١٠٢ .

(٢) فوات الوفيات - ١ - ص ١٠٠ .

(٣) فوات الوفيات - ٤ - ص ٢١٦ .

فنحن نرى الإدقوى أثر استخدام كلمة عامية في قفل المطلع هي «حلو»
كما سكن القفل دون جازم في القفل الثاني «يرفع له الخبر» .

ولعلنا لاحظنا في هذا الجزء الذي أوردناه من موشح الإدقوى احتفاءه
بالتجناس ، وهذا يقفنا على ظاهرة أخرى في الموشحات المصرية ، وهي احتفاء
الوشاحين بالتجناس خاصة من فنون البديع ، ومثال آخر لذلك من موشح
نصير الإدقوى :

ها طلعة الهلال	هي لاي	في الحب منتظر
يا غاية الآمال	أمالى	من الهوى مفر

أما ليلى راقى من راقى	قلنا على الأنام
زها بحسن الساق والياق	من ريقه المدام

يسه فؤادى بياق	وبالباقي	في لجة الغرام (١)
----------------	----------	-------------------

وعلى هذا النسق يمضى نصير الادقوى مراعيًا التجنيس في كل أجزاء
الموشح ، ولعل هذا الاهتمام بالتجنيس راجع إلى ارتباط الموشح بالموسيقى
والغناء وغنى عن البيان ما للتجناس من أثر موسيقى .

تلك لمسات اللبوق المصرى على فن الموشح ، وهي لا تعد كسر الأصول
التي قام عليها فن الموشح ، أو ابتعادا عنها ، فما زال الموشح في هيكله العام
ونظام أقفاله وأبياته أندلسى البناء ، أما أن يقصر مرة أو يطول أخرى ، أو
أن تسرى علوى اللحن من الخرجة إلى الأبيات ، أو أن يسرف الوشاحون
في التجنيس ، فهذا طابع مصر تضيفه على هذا الفن الجديد .

٢ - الزجل :

الزجل توأم الموشح ، أو هو - كما يقول أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام - الصورة العامة الخالصة له . (١) وقد اتخذ الزجل في بداية نشأته شكل القصيدة العربية من حيث الالتزام بقافية واحدة ، وبقيت نماذج تمثل هذه المرحلة من حياته . (٢) ولكنه استقر في النهاية على بناء شبيه ببناء الموشح حيث يبنى على أدوار كل دور منها له أغصان وقفل تماما كما نرى في الموشح كل ما هنالك أن الموشح معرب ، أما الزجل فلحنه إعرابه وخطأ نحوه صوابه على حد قول صفي الدين الحلبي . (٣)

وإذا كان الزجل قد نشأ نشأة أندلسية . واشتد عوده على يد ابن قزمان فان مصر حينما تلقتة أوفت به الغاية فأضافت إليه . ووسعت من موضوعاته وأضفت عليه من روحها ، ومن طبيعة لغتها ما يمكننا أن نقول معه إن مصر هي الأم الثانية لهذا الفن .

ولمعت في سماء هذا الفن أسماء مصرية عديدة لعل أبرزها شرف الدين بن أسد ، وإبراهيم المعيار ، وأبو عبد الله بن خلف الغباري ، وبلغ هذا الأخير مرتبة سامقة ، وكان لهؤلاء الزجالين مكانة عظيمة في نفوس الشعب ، لدرجة أن من يلمع اسمه في هذا الفن كانوا يسمونه «قيا» .

وكان القيم الغباري مسموع الكلمة لدى العامة والخاصة ، وقيل : إنه كان يكتب أزجاله في برود موشاة بالذهب ، ومموهة بالفضة ، وكان الحكام يتقربون إليه بالهدايا والزيارات . (٤)

(١) الأدب في العصر المملوك - ص ٣٠٦ .

(٢) انظر الماثل الحال والمرخص القائل لصفي الدين الحلبي ص ١٨ - ٢٥ .

(٣) الماثل الحال ص ٦ .

(٤) انظر الفنون الشعرية غير المرمية (الزجل) . رضا محسن حمود القريشي ص ٥٢ .

وفي حديث صفي الدين عن الرجل يراه يقصره على ما يتضمن الغزل والنسيب ووصف النحر والزهرة (١) ومن هنا نستطيع أن نتبين دور مصر في تنمية هذا الفن ، وتوسيع إطاره بحيث صار يغتر عن كل الأغراض ، ويصور شتى نواحي الحياة . حتى لقد شارك الرجالون بوجاهتهم في التسلية وأحداثها ، فالغبارى مثلاً يقول مستبشراً بعهد السلطان الأشرف شعبان :

نحب قلبى شعبان موقن رشيد وجمالو أشرق ومالنو جندود
وأبوة لحسن وعنه الحسنيين وأزث الملك من جندود الجندود
سل لحظك صيارم لقتل العبيدا وأنتا منصور أطول المدي والسنين
زعى السعد بين يديك شاورين فخرج القلب بعد ما كان نحزين (٢)

وحينما مات رثاه بقوله :

صحن مازل طالع القمص حقه كوجب السعد اختفى خنين بختان
اقتران زحل مع المريخ كسوف شمس انتقل شعبان
ثم يمضى فيصفت في منظومة طويلة ما جرى من أحداث ، ومن حضار لشعبان انتهى بمقتله ، ويقف وقفات فنية معلقاً على الأحداث ، مبيناً ما انتهى إليه أمر مصر على يد هؤلاء الأمراء المتصارعين :

أذا يكن ركب قمرس عزوا عاليه فرحان يعود في احزان
والدى في الحاشية يندق ينتقل حتى يصرف فرزان

..... ممدد

مصر وادى تيه وصارت غاب وسكنوا أبراج بحوث رفعة

(١) الماثل الحال ص ١٠ .

(٢) بدائع الزهور ص ١٨٢ ، ١٨٣ .

وامارتها الذين كانوا في هنا من قبل دى الوقعه
للك خلان وهم غزلان وأسود واقبار لهم طلعه (١)
ولم يترك الغبارى وقعة من الوقائع إلا وسجلها بشعره ، فسجل الصبراع
بين بركة وبرقوق :

جعل الله ليكل وقعه سينب . ونقول لك سبب هذه الوقعه
بركة راد يعمل على ايتمش وإلى الشام يسروا سرعبيه
طلب الصلخ بينهم برقوق . فارسلوا له أطلع عليه خلعه (٢)
وسجل أيضا وقعات الدولة مع العربان ، ومع زعيمهم بدر بن سلام
سنة ٧٨٠ هـ ، في منظومة زجلية طويلة يبدؤها بقوله :

يا هم رب السما أبتدى فارخ المسم والكسرب
وفيد للى حفر قصه الترك والعرب

.....

جا الخبر يوم الاربعاء بأن في ليلة الأحد
جيا دمنهور عرب خلوا سوقها واخربوا البلبيد
وابن سلام أميرهم هو الذى للجميع حشد (٣)

ولعل مما يلفت النظر في أزجال المصريين هذا الطول المسهب ، فمثلا
منظومة الغبارى هذه التى نظمها في تصوير زقعة العربان تبلغ أربعة عشر دورا
غير المطلع ، وكل دور يتكون من ثلاثة أغصان وقفل من خرجتين ، ويقارب
هذا الطول منظومته في رثاء شعبان .

(١) انظر المنظومة كاملة في بدايع الزهور ص ٣٠٣ - ٣٠٥ .

(٢) بدايع الزهور ص ٢١٤ .

(٣) بدايع الزهور ص ٢١٦ .

وطول النفس هذا ظاهرة لا نجدها عند الغبارى وحده بل نجدها أيضا
عند غيره ممن عالج هذا الفن ، ولنا نعتقد أن ابن قزمان أو غيره من زجالي
الأندلس بلغ في زجله هذا المدى .

وقد يكون السر في هذا الطول ما نراه من ميل بعض الزجالين إلى السرد
والحكاية ، وفي بعض الأحيان يأخذ الزجل شكل القصة كما نرى عند هارون
بن موسى بن محمد الرشيد المعروف بابن المصلى الأرمنى ، ففي إحدى
منظوماته يحكى قصة غرامه بإحدى البدويات :

بدوية في بيوتها ساكنه صبرت عندي المحبة كامنه
اسمها ست العسرب هيجت عندي طسرب

أنا قاعد بين جماعه نستريح

صبرت وإحدى لها وجه مليح

بقوام اعدل من الغصن الرجيج

ويبدأ في ملاحقة هذه البدوية النافرة ، فتجذره من هواها ، ومن فعل
أحداقها بعشاقها ، وهو لا يزداد إلا رغبة وهياما بينما هي تمن في نفورها ،
وأخيرا يتوسط لديها في أمره بعض الناس فتقبله عاشقا ، وتضرب له موعدا ،
وتم الوصال في النهاية :

عندما غاب القمر واظلم الليل واعتكر جف قلبي وانكسر

وعرييا في حديثي واهنا آمنسا في سربها مطامنا

والقواد منى اضطرب ونسيت ذاك الطسرب

صرت نرعى النجم إلى وقت الفسباح

اذ بدنا إلى الكوكب السرى ولاح

واذا هي قد أتت ست الملاح (١)

وعلى هذا النهج القصصي أيضا يمضي فخر الدين بن مكانس في منظومته التي يصف فيها عشقه لأحد الغلمان :

قد هوى قلبى معشوقى حبشى أسمر أهيف
مخجبل العيون الرشيق كيف لا نعشيق وتلبيف
أى قيسر أى غصين يابى نساى الله السلاميه
بلموط حفتا بدايى وعيدار فى الجيد لاميه
الغزال لى عيد طايى والغزاله لى علامه (٢)

وبالمنظومة فيها كثير من عناصر الفن القصصى من تشويق وإثارة وحوار وحبكة فنية .

وظاهرة أخرى تستلفت النظر فى الأرجال المصرية هى ما نراه من حرص الرجال على تسجيل أسمائهم ، والافتخار بفنهم ، والتأريخ لمنظوماتهم فى ختام أشعارهم ، وهذا ما نعرفه كدثمتهم بيئت الاستشهاد : فترى المعار فى منظومته التى تحدث فيها عن أبطال المنكرات والى تبدأ بقوله :

مثنوئنا منتاة العلب ياسنين رب هسلم لم نعتزنا التين

نختمها بقوله :

أرخصوا بالله ثوبنة الميار واكتبوها بالنير طول الاعار
قولوا من هجرة النسي الخمار سبها سنة خمس واربسين (٣)

(١) الطالع السعيد ٦٨٧ - ٦٨٩ .

(٢) المنهل العساق ٢٠٢ ص ٢٠١ ، ٢٠٢ .

(٣) بدائع الزهور ص ٨٩ .

وسار الغبارى أيضا على هذا المثال في خرجة زجله الذى سجل به واقعة العريان :

حسن غلب منى راجحى وانكسر كسر ما انجسر
قالت أقوام بئس سوء أنت قيم ديار مصر
جا الحكم طابقي وقال يا غبارى جري خير
لديار مصر قيمين فى الزجل ذا يكن عيب
قلت ذا قيم البقية وأنا قيم الأدب (١)

وعند الزجالون الإعراب فى الزجل من المستكبرين ، وصنفوا الدين الحلى يراه من أقيح العيوب ، ويسمى ذلك اللون الذى تعرب به بعض ألفاظه «مزما» أى دخيلا على الفن ، ومن قبله صنف الدين الحلى كان يمين قزمان رائد هذا الفن فى الأندلس قد سمى عن الإعراب ويتبع قوانينه ، وقال فى وصف زجله «وقد جردته عن الإعراب كتجريد السيف من القراب» (٢) أما فى مصر فلم يلتزم بعض الزجالين بهذه القاعدة ، وراح يمزج فى أزجاله بين الإعراب واللحن كما نرى فى هذه المنظومة الزجلية لعبد الملك بن الأحمق الإسنائى :

جفوفى ما تنام إلا لعجبلى أراك
فبزرنى قيد يرانى الشوق يا غصن الأراك
وطرفى ما رأى مثلك وقلبي قد جوىك
فهو لك لم يزل مسكن - فسبحان الذى أسكن - وحسنك كم يبع أفيين
وما قصيدى سواك (٣)

(١) بدائع الزهور ص ٢١٧ .

(٢) الماثل الحلى ص ١٤ .

(٣) الطالع السعيد ص ٢٤٢ - ٢٤٣ .

والقارىء لهذه المنظومة يرى أن الإعراب يغلب عليها ، ولا يكاد يفرقها عن الموشح إلا بعض ألفاظ ملحونة ، ويرى أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام أن الإنسانى فى هذه المنظومة أتى بالفصيح تملحا وتوشية وسط التقييد الملحون . (١)

ولعل استخدام الفصيح والقصد إلى الإعراب فى الزجل تملحا وتفكها هو الدرب الذى يقضى بنا إلى فن البليق ، والبليق لو من الزجل يتضمن المزل والخلاعة والإحاض كما يقول الحللى ، (٢) وربما كان مما يكمل تعريف الحللى لفن البليق ما ذهب إليه التنوخى فى معرض كلامه عن الفرق بين الزجل والبليق إذ يقول : «إن الزجل متى جاء فيه الكلام المعرب كان معيبا ، والبليقة ليست كذلك ، فيجىء فيها المعرب وغير المعرب ، ولذلك سميت بليقة من البليق وهو اختلاف الألوان» . (٣)

ونستطيع أن نصوغ من كلام الحللى والتنوخى تعريفا كاملا لفن البليق ، فنقول إنه فن من الزجل يمتزج فيه الإعراب باللحن ، ويقتصر على المزل والخلاعة والإحاض .

ومن الجدير بالذكر هنا أن نشير إلى أن فن البليق فن مصرى خالص ، ذهب إلى ذلك الدكتور رضا محسن مستندا إلى قول الرافعى : أن اختراع البليق تم فى القرن السابع وبالتالى فهو من مخترعات المصريين . (٤) ولعل مما يعضد هذا الأساس التاريخى تناسب البليق مع طبيعة الشخصية المصرية التى تميل إلى الفكاهة .

(١) الأدب فى العصر المملوك - ١ / ص ٣٠٩ .

(٢) الساطع الحالك ص ١٠ .

(٣) نقلا عن الفنون الشعرية غير المربة (الزجل) ص ٣٥ .

(٤) الفنون الشعرية غير المربة (الزجل) ص ٣٥ .

ويعمد الزجالون في البليقة إلى الأوزان الخفيفة والأسلوب السهل ، ولذا كانت أكثر انتشارا من الزجل على الألسنة ، وتمثل هذه الخصائص في بليقة ابن مولاهم التي ضمنتها نقده لأحوال جند الحليقة ، واختار لها وزنا راقصا ، حتى قيل إنه كان يرقص بها بين يدي السلطان حسن ، وتلك هي التي يقول فيها :

من قال أنا نجندى حلق	لقد صدق
عندى قبا من عهد نوح	على الفتوح
لو صادفوا خمس السطوح	كان احترق
من تحت ذاك البغلطاق	قبا مشياق
كانوا إلا باللبصاق	قد البرق
وفوقه خلعه من قشير	ما فيه حرير
لو يفسلو لسكان يسير	مع المرق (١)

ولسيرة البليق وخفته على الألسنة عمد الزجالون إلى تضمينه آراءهم ، ونقدمهم اللاذع للنواحي السياسية والاجتماعية : ومن ذلك ما كان العامة يتفنون به في سلطنة بيبرس الجاشنكير «سلطاننا ركين» وقد مر بنا في ثنايا هذا البحث ، ومن ذلك أيضا ما نراه من قول المعمار في «طشتمر» الذي كان العامة يطلقون عليه «جمص أخضر» .

أوردت نفسك ذلا	ورد النفوس المهانة
وبالرشا حزت مالا	مبلاأت منه الخزانة
وكم قلوب عليك	يا حمص اخضر ملانه (٢)

(١) المنهل الصافي - ٢ / ورقة ٢١٠ .

(٢) بدائع الزهور ص ١٥٤ .

وفي بليقة أخرى يرى الحسن بن هبة الله ينتقد الطريقة التعليمية في عصره
نقداً لإدعاء ، وذلك إذ يقول :

يلغونهم وائش هذا الفضول
تقصروا الأصول

الملحة تقرا يا فلان
هذا يحسن بالزمان
أو مختصر شيث والبيان
لسائر أرباب العقول

من قوله معني كرت
ويست عقل فقد تحرت
والقلب أضحى منكرب
وشرح حالي فيه يطول

من بحر اواب مع جليات
من الذي عندو ثيبات
ومد وشديع جات ويات
يفهم مفاعيل مع فعول (١)
وخلل للخلاعة في الجوان بعصبيها الأكبر من فن اليليق ، ولتقرأ شاهدا على
ذلك من قول البليار :

مقال حشيش من ذي الخضرا
ما لد حشيشي تخين تسكرا
يسلى القري يفسره ويحكرا
ومن يلمشني في الأخضر سكر
قصدي يثوري الصفيرا

نُدْكُنْزَهْ، نُهْنَارْ فِي بِنَابِ اللُّوقْ

وَأَنَا مِنْ السُّطْلَةِ مَخْنُوقْ

دَى مَغْرِبِ قُنَّةِ مَخْلُوقْ

تَأْذِيتْ لَوْمُونْزْ قَتْلَى أَرَا (١)

ويستمر الممار في تماجنه وعبثه مع غلامه إلى أن يصل إلى نهاية البليقة فتعري ألفاظه ، وتسفل لهجته :

وهكذا كانت البليقة تصدر عن روح الشعب ، وتعبر عن سخرياته وميله إلى الدعابة والتندر .

٣ - المواليا :

المواليا فن من فنون النظم الشعبي تلقفه المصريون من المشرق حيث يقال إنه نشأ بواسط ، ويقول صني الدين الحلبي إن أهل واسط اخترعوه من بحر البسيط حيث « اقتطعوا منه بيتين وقفوا على كل بيت منها بقافية منها ، وممنوع الأربعة صوتاء » (٢) ويقول : إن هذا الفن انتقل بعد ذلك إلى بغداد فلفظه البغداديون ، ونقحوه وزقنوا ودققوا وحذفوا الإعراب فيه ، واعتمدوا على سهولة اللفظ ورشاقة المعنى . (٣)

ويبدو أن مصر كانت في العصر الذي نحن بصدده قريبة عهد بمعالجة فن المواليا ، إذ نرى تماذجه ما تزال بسيطة الطابع ، وغاية المنشئ أن يقول

(١) الفنون الشعبية غير المبررة (الزجل) ص ٣٩ ر .

(٢) المعامل الحال ص ١٣٢ .

(٣) المرجع نفسه ص ١٣٤ .

صوتاً لا يزيد عليه ، متغزلاً أو شاكياً أو ماجناً ، فيقول إبراهيم بن محمد بن
طرخان متغزلاً :

البدر والسعد ذا شبهك ودا نجمك
والقد واللحظ دار عمك ودا سهمك
والبغض والمحب دا قسمي ودا قسمك
والمسك والحسن دا خالك ودا عمك (١)

ويقول المعمار متاجناً :

يا من على الخمر أنكر غاية النكران
لا تمنع القس بملا الدن والمطران
وامر يزرع الخشيشة تكتسب امران
وتغتسم دهوة المصطول والسكران (٢)

وراق لبعض الصوفية أن يستخدموا الموال في التعبير عن مواجدهم ، كما
نرى في قول عبد العزيز بن أبي الأفراح :

لم تدعى السلوق والوجدان والأحوال
وانت خالي من الإخلاص في الأعمال
ارجع لجسمك فسم البين لك قتال
ترى حجر ما يشيله خمسميت عتال (٣)

ونلمح بداية اتجاه الموالين إلى البديع وبخاصة الجناس في قول حويان بن

مسعود :

-
- (١) النجوم الزاهرة - ٨ / ص ٢٨٠ .
(٢) الفنون الشعرية غير المحربة (المواليات) ص ٦٦ .
(٣) الدرر الكامنة - ٢ / ص ٣٧٥ .

أفارقه وأقول انى قد اتسليت
وريمحت قلبى وزال الهيم وانخليت
واذكر مساويه فى حقى إذا وليت
وإذا رجعت جاسيت الكل وانخليت (١)

وكل هذه النماذج تعد صورة بسيطة للمواليا إذا قيست بالتطور البدئى
حدث فيها بعد من ظهور أنماط جديدة فى بناء الموال من أعرج ومن نهمانى ،
ومن التزام التجنيس فى نهاية الأشطار ، ومن ارتباط الموال بالقصة وبنائه بناء
قصصيا ، وأيا ما كان الأمر فى هذه الصورة البسيطة التى رأيناها للموال فى
العصر المملوكى الأول استطاع الموالون أن يعبروا عن جوانب كثيرة من
حياتهم وعواطفهم .

٤ - الدوبيث :

الدوبيث شكل من أشكال النظم الفارسى ، وكلمة «دوبيث» كلمة
فارسية معناها «بيتان» وعلى هذا فهو فن أدخله العرب عن الفرس .
والدوبيث بحر من بحور الشعر المهملة ، وشطره «فعلن متفاعلين فعولن»
فاعلن «ويتكون من أربع شطرات على قافية واحدة ، أو ثلاثة على قافية
وواحدة مطلقة وفى هذه الحالة يسمى أعرج ، أو يكون مردوفا بأربع أيضا ،
والشائع من أشكال الدوبيث الأعرج .

وقد استخدم الدوبيث فى كل الأعراض الشعرية من غزل وشكوى ،
ودعابة وتصوف .

فمن قول ابن دقيق العيد يشكون ما يعانيه من عذاب جسدى وروحى :

الجسم تذيبه حقوق الخدمية - والقلب حذابه علكو الممه
والعمر بذاك ينتفضى في تعجب - والرحمة ماثت فعليها الرحمة (١)
ويته ابن تاج الخطباء القوضي انجها صوفيا :

يا غابة منبسي ويا مقصودي قد صرت من السقام كالمقصود
إن كان بدت مني ذنوب صلت هبها لكرم عقوك المعهود (٢)

وإذا كان صفي الدين الحلبي قد جعل الدوبيت من القنن المعربة إلى لا
يفتر فيها اللحن ، فإن المصريين لم يلتزموا بذلك ، ولجئوا في الدوبيت ، ومن
ذلك قول علي بن محمد بن جعفر القوصي :

يا عين بحق من فحى نامسى نأى فهواه في فؤادي نأى
والله وما قلت ارقدى عن ملل الا لعسى تربه في الأحلام (٣)

ولكن الملاحظ أن المصريين أقبلوا من نظم الدوبيت ، وربما كان ذلك
لأن هذا اللون يجزى على بحر لم يعرف في الشعر العربي .

٥ - الكان وكنان

هذان لون عراقى المنشأ أيضا ، اخترعه أهل بغداد ، وهما بذلك لأهم
أولهما اخترعوه لم ينظموا فيه سوى الحكايات والخرافات والمنصوبات
والمراجعات فكان قائله يحكى ما كان وكنان (٤) .

والكان وكنان يسير على نمط ثابت من البناء بوزن واحد وقافية واحدة ،
ولكن الشطر الأول من البيت أطول من الشطر الثاني (٥)

(١) ابن تاج الخطباء القوصي : انجها صوفيا : ١٠٠

(٢) الطالع السعيد ص ٢٢٢ (٤) الطالع السعيد ص ٣٩٣ .

(٣) الساطع الحلبي ص ١٤٨ (٥) الساطع الحلبي ص ١٤٨ .

ويقرر أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام أن هذا الفن انتقل إلى مصر
في عهد الفاطميين وسموه بالزكالكش . (١)

وعلى أى حال فلم نعر على نموذج لهذا الفن في أدب العصر المملوكي
اللهم إلا ما وجدناه من تسجيل ابن الوردى لطاعون الشام ، وقد سبق أن
أوردنا طرفا منه ، ويبدو أن المصريين لم يشغفوا بهذا اللون .

(١) الأدب في العصر المملوكي ج ١ / ص ٣٢٩ .

خاتمة

والآن وقد آذن البحث بالانتهاء يجدر بنا أن نقف فنسجل أهم ما توصلنا إليه من نتائج .

ولعل أبرز هذه النتائج أن أدب العصر المملوكى أعطانا صورة نابضة ، واضحة القسما ت لمجتمع مصر المملوكية بكل أبعاد حياته وقضاياها وما كان يخوض فيه الناس آنذاك من جد الحياة ولهوها .

ففى حديثنا عن الحكم استطعنا أن نستشف من الأدب صورة هذا الحكم ، وموقف المحكومين من الحكام ، وإذا كانت النصوص الرسمية وبعض المدائح قد أظهرت لنا الصورة التى أحب المالِك أن يظهر بها لأعين الناس فقد وقفنا على جملة من النصوص تمكس لنا ظاهرة الانقسام بين الحكام والمحكومين كذلك أبرز لنا الأدب الصراع الدائر حول كرسى السلطة وموقف الناس منه ، وأبرز لنا صراعا آخر مستخفيا كان يدور حول كرسى الوزارة - على ضعفها وضآلة شأنها - بين أرباب السيوف وأرباب الأقلام .

كما أبرز لنا الأدب أصداء التيارات والحركات المعارضة ، ولعل أهمها التيار العربى الذى تصدت له السلطة بقسوة أحسننا أثرها أنعاما حزينة تبكى الماضى العربى ، وتندب مجده .

أما الجهاد فقد أبرز أدب هذا العصر المنطلق الدينى الذى صدر عنه ، ورأينا كيف امتزجت الأنغام الدينية بأنغام الحاسة والحرب ، كما أبرز الأدب النظرة إلى المغول والصليبيين ، فرأينا الأدياء يصمونهم بالشرك والكفر والوثنية دون تفرقة ولا ريب أنهم فى ذلك كانوا يصندرون عن نظرة المجتمع ،

وعرض الأدب علينا صورة نابضة للمعارك ، وما اتسمت به من قسوة ، وضراوة ، وصور أساليبها ، وما كان يصحب النصر من أفراح ، وما كان لنا يصحب الهزيمة من فتك وتخريب ، إلا أننا لاحظنا شخوب خصمنا البطولة في أدب الحرب ، وعللنا لذلك بالنظرة المستعيلة على الحكام .

وتوسل هذا البحث للأدب موقفه من تهافت المالك على الرثوة ، وما تضمنه ذلك من انهيار للقيم ، ففشت الرشوة ، وتأخر أصحاب الفضل واستشرت الأمراض الخلقية من نفاق ووصولية ، وراح الأدياء يصورون كل هذا التفتاد ورأينا تباين طرائقهم في معالجة هذه القضية : فمنهم المنكر المتشدد ، ومنهم الباحث عن العلل والأسباب ، ومنهم الساخر .

ونحاولنا من خلال الأدب أن نقف على التيارات العقيدية ، واتضح لنا قوة تيار التصوف ، كما اتضح لنا تباين نظرة الناس إلى المتصوفة ، وحينما حاولنا للنفوذ إلى ما وراء أدب المتصوفة من فكر صوفي نخرجنا بمفهوم مؤداه أن التصوف كان حركة مغربة تولدت نتيجة ظروف تاريخية وسياسية واجتماعية ، ثم استحالته إلى غربة كونية ، وهذا المفهوم يضيء لنا كثير من جوانب عالم المتصوفة الذي نطل عليه من خلال أديهم ، فهو عالم مثالي يشده الصوفى إذ يرى فيه تحقيقا للسعادة المثلى والحرية .

كذلك وقفنا في أدب هذا العصر على تيار آخر - وإن كان بخافتا - هو تيار التشيع وقد عكس الأدب بعض الجدل الذي كان ما يزال دائرا حوله ، كما وقفنا على بعض النصوص الشعرية تعكس المعتقد الشيعي ، ولحظنا تسرب كثير من معتقدات التشيع إلى أوساط المتصوفة .

لنعكس أدب هذا العصر أيضا جزئ التوتر الديني بين المسلمين والمسلمين .

للذمة الذى كان نتيجة للحروب الصليبية من جانب ، ولأعياد الممالك على أهل الذمة من جانب آخر .

ولم يقف جهد الأدباء عند تسجيل الأحداث ، بل تعدى ذلك إلى ألوان من الجدل الدينى ، ورأينا من الأدباء من تصدى لتفنيد معتقدات النصارى واليهود ، وربما كان من أهم ما توصلنا إليه بهذا الصدد أن المدافع النبوية التى شاعت فى شعر هذا العصر كانت ثمرة من ثمار هذا الجو الدينى المتوتر . كما كان تركيز الشعراء على المعجزات المادية للرسول — صلى الله عليه وسلم — ولحاحهم فى تفضيله على بقية الرسل صدى من أصداء الجدل الدينى الدائر فى هذا العصر .

وفى حديثنا عن ملامح الشخصية المصرية والحياة العامة ، رأينا كيف تميزت شخصية مصر ، وكيف طبعت الأدب بطابعها ، فرددت أمثالها العامة فى شعر الشعراء ، واتسم كثير من أدب الأدباء بروح الفكاهة والسخرية كما رأينا رجعا لحضارة مصر القديمة أسطورة وتاريخيا ، فضلا عن تصوير الأدب للبيئة المصرية ، والحياة الناس وعاداتهم ، ومعتقداتهم وأفراحهم وأفراحهم ، وماكلهم ومشاربهم ، كذلك أعطانا الأدب صورة للمرأة ولكانتها الاجتماعية وشأنها زوجة وابنة ومحبوبة ، ومعايير الجمال النسائى وفنون الزينة .

وصور الأدب ما شاع فى هذا العصر من فنون اللهو ، كما أبرز تيار المحون متمثلا فى الخمر والحشيشة والشلوذ والغلمان ، وكان مما ألهنا إليه أن بعض أدب الخمر كان يمثل تمردا على الواقع ، ومحاولة للهروب من دمايته . ووقف البحث عند الذوق الأدبى وقفة طويلة متأنية ، وقد تبين لنا أن هناك لونين من الذوق ، لونا خاصا ، وآخر عاما ولكل منهما سماته وملاعبه .

فأهم سمات اللون الانجذاب إلى القديم ، والشغف بالبديع ،
والإغراب واللدنية ، وأهم سمات اللون العام الثرة على التراث ، والسهولة
والتحامق والإفحاش .

ومحدثنا عن الموشع والزجل والموايا والدوييت والكان وكان باعتبارها
تقنونا من اللون العام ، وتبين لنا مدى ما أضفته مصر على كل فن من هذه
الفنون .

وينبغي أن نذكر هنا أن التزايد في هذا البحث نفق الغبار عن
عديد من الأعمال الأدبية ، فضلا عن أنه قدم قراءة جديدة لعديد من النصوص
فهذا أمر أترك للقارئ الحكم عليه .

واقفه الموفق إلى سواء السبيل ، ، ،

ثبت بالمصادر والمراجع

أولاً : المصادر المخطوطة :

١ — الإمام بما جرت به الأحكام المقضية في وقعة الإسكندرية للنوري
السكندري . مخطوط بمكتبة كلية الآداب جامعة الإسكندرية
(ميكرو فيلم) تحت رقم ٧٣٥ م .

٢ — التذكرة الصفدية ، صلاح الدين خليل بن أيك الصفدي ، مخطوط
(ميكرو فيلم) بمكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم
٢٧٧٩ م .

٣ — تأهيل الغريب ، شمس الدين التواجي ، نسخة مصورة بمعهد
المخطوطات تحت رقم ٢٤٠٦ .

٤ — تشيف السمع في انسكاب الدمع ، صلاح الدين بن أيك الصفدي
نسخة بمكتبة كلية الآداب جامعة الإسكندرية تحت رقم ١٤٣٥ م
مصورة عن دار الكتب .

٥ — جلوة المذاكرة وخلاصة المحاضرة ، صلاح الدين خليل بن أيك
الصفدي ، مخطوط بالمكتبة التيمورية تحت رقم ١٩٨ أدب .

٦ — الحسن الصريح في وصف مائة مليح ، صلاح الدين خليل بن أيك
الصفدي ، مخطوط (ميكرو فيلم) بمعهد المخطوطات تحت رقم
١٩٥ أدب .

٧ — ديوان أحمد بن عبد الملك المعروف بالشهاب العزازی . مخطوط
بالمكتبة التيمورية تحت رقم ٢٨٢ شعر .

٨ — ديوان سيف الدين المشد ، مخطوط بالمكتبة التيمورية تحت رقم

٦٠٢ شعر) ومنه (ميكرو فيلم) بمكتبة كلية الآداب - جامعة
الاسكندرية تحت رقم ١٥٥٣ م .

٩ - ديوان شهاب الدين محمود . مخطوط بمعهد المخطوطات (ميكرو
فيلم) تحت رقم ٣٠٦ أدب .

١٠ - ديوان عفيف الدين التلمساني . مخطوط بدار الكتب تحت رقم
١١٤٧ شعر تيمور .

١١ - ديوان فخر الدين بن مكانس . (ميكرو فيلم) بكلية الآداب جامعة
الاسكندرية تحت رقم ٢٥٣٤ م مصور عن دار الكتب

١٢ - ديوان برهان الدين القيراطي (مطلع النيرين) مخطوط بدار الكتب
تحت رقم ٥٢٩ شعر .

١٣ - ديوان محمد بن وفا الاسكندري المصري . مخطوط بمكتبة محافظة
الاسكندرية تحت رقم ١٨٠٣ د .

١٤ - ديوان محيي الدين بن عبد الظاهر . (ميكرو فيلم) بمكتبة كلية
الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم ٢٥٣١ م مصور عن دار
الكتب .

١٥ - رسالة ابن عبد الظاهر إلى الأمير ناصر الدين بن الأقيص . مخطوط
بدار الكتب تحت رقم ٣٩٢١ أدب .

١٦ - روض الآداب ، شهاب الدين الحجازي . مخطوط بمكتبة كلية
الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم ٢٧٨١ م مصور عن دار
الكتب .

١٧ - زبدة الفكر في تاريخ المنجرة . ييوس الداوداوي . مخطوط
مصور بمكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٢٤٠٢٨ .

- ١٨ - سلوك السنن إلى وصف السكن ، ابن أبي نجحلة التلساني ، مخطوط ، مكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم ١٣٤٨ م .
- ١٩ - الضراعة الناجحة والبضاعة الراجعة ، أبو الحسين الجزار ، مخطوط ، مكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم ١٤٤٧ م مصور عن المكتبة التيمورية .
- ٢٠ - عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان ، بدر الدين العيني ، مخطوط ، بدار الكتب تحت رقم ١٥٨٤ تاريخ .
- ٢١ - الملمة في استعمال أهل الذمة ، محمد بن علي بن النقاش ، مخطوط ، بدار الكتب تحت رقم ٣٩٥٢ تاريخ .
- ٢٢ - مسالك الأبصار ، شهاب الدين بن فضل الله العمري ، مخطوط ، بدار الكتب تحت رقم ٥٩٤ معارف عامة .
- ٢٣ - منتخب الجزار ، مخطوط (ميكروفيلم) بمعهد المخطوطات تحت رقم ٨١٤ أدب .
- ٢٤ - منتخب الوراق ، مخطوط (ميكروفيلم) بمعهد المخطوطات تحت رقم ٨١٥ أدب .
- ٢٥ - منشور البصاحب فخر الدين بن مكانس ، مخطوط (ميكروفيلم) بمعهد المخطوطات تحت رقم ٨٣٤ أدب .
- ٢٦ - المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي ، ابن تيمية ، مخطوط ، مكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم ١٦٨٧ م .
- ٢٧ - النوادر والطرف في الوظائف والحرف ، محمد بن مسلم الشافعي ، مخطوط ، بدار الكتب تحت رقم ٥٦٤٩ أدب .
- ٢٨ - نهاية الأريب في فنون الأدب ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري ، مخطوط ، بدار الكتب تحت رقم ٥٤٩ معارف عامة

ثانياً : المصادر المطبوعة :

- ٢٩ — ابن دقيق العيد (حياته وديوانه) د. علي صافي حسين ط دار — المعارف ١٩٦٠ م .
- ٣٠ — الأدب الصوفي في مصر في القرن السابع الهجري . د. علي صافي حسين ط. دار المعارف ١٩٦٤ م .
- ٣١ — إغاثة الأمة بكشف الغمة ، تقي الدين المقرئ ، نشر زياده — الشيال ط. لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٧ م .
- ٣٢ — إنباء الفمر بأبناء العمر ، ابن حجر العسقلاني ، تحقيق حسن حبشي ط. القاهرة ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .
- ٣٣ — بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ابن اياسن ط. الشعب . .
- ٣٤ — البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ، محمد بن علي الشوكاني ط. السعادة ١٣٤٨ هـ .
- ٣٥ — البيان والاعراب عما بأرض مصر من الأعراب ، تقي الدين أحمد بن علي المقرئ ، تحقيق وتأليف د. عبد الحميد عابدين . ط. القاهرة ١٩٦١ م .
- ٣٦ — تاريخ ابن الفرات ، ناصر الدين محمد عبد الرحيم بن الفرات ، تحقيق قسطنطين رزيق — نجلاء عز الدين بيروت ١٩٣٩ م .
- ٣٧ — تاريخ ابن الوردي ، زين الدين بن الوردي ، المطبعة الوهيبية . ١٢٨٩ هـ .
- ٣٨ — تاريخ الخلفاء ، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد . ط. المكتبة التجارية .
- ٣٩ — تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون ، شمس الدين الشنجاقي . ط. تحقيق إبراهيم شفيق . ط. قيسية ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

- ٤٠ - تأهيل الغريب ، ابن حجة الحموى ، فى ذيل ثمرات الاوراق ، ط. المطبعة الوهية ١٣٠٠ هـ .
- ٤١ - تحرير التحرير فى صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن ، ابن أبى الاصبع المصرى ، تحقيق د. حنفى محمد شرف ط القاهرة ١٣٨٣ - ١٩٦٣ م .
- ٤٢ - تحفة النظار فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار (رحلة ابن بطوطة) ط. المكتبة التجارية ١٩٥٨ م - ١٣٧٧ هـ .
- ٤٣ - التعريف بالمصطلح الشريف ، شهاب الدين بن فضل الله العمرى ط. مصر ١٣١٢ هـ .
- ٤٤ - ثمرات الأوراق ، ابن حجة الحموى ، ط. المطبعة الوهية ١٣٠٠ هـ .
- ٤٥ - حسن التوسل إلى صناعة الرسل ، شهاب الدين محمود الحلبي ، المطبعة الوهية ١٣٩٨ هـ .
- ٤٦ - حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة ، السيوطى ، ط. المطبعة الشرفية ١٣٢٧ هـ .
- ٤٧ - حكم ابن عطاء الله السكندرى ، شرح عبد الحميد الشرنوبى . ط . القاهرة بدون تاريخ .
- ٤٨ - حلبة الكعب ، شمس الدين النواجى ، ط. الأميرية ١٢٧٦ هـ .
- ٤٩ - خزانة الأدب وغاية الأرب ، تقي الدين أبو بكر بن حجة الحموى ط. بولاق ١٢٧٣ هـ .
- ٥٠ - خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال ، دراسة وتحقيق إبراهيم حمادة ، ط. المؤسسة المصرية العامة ١٩٦١ م .
- ٥١ - دار الطراز فى عمل الموشحات . هبة الله بن شمس الملك . تحقيق

- جوده الركابي . ط. دمشق ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م .
- ٥٢ - الثرثرة الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، ابن حجر العسقلاني ، تحقيق محمد سيد جاد الحق . ط. دار الكتب .
- ٥٣ - ديوان ابن نباته المصري ، جمال الدين بن نباته ، بيروت ، دار
- أحياء التراث .
- ٥٤ - ديوان أبي تمام تحقيق محمد عبده عزام . ط. دار المعارف .
- ٥٥ - ديوان البوصيري (شرف الدين محمد بن سعيد البوصيري) ، تحقيق محمد سيد كيلاني ، ط. البابي الحلبي ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م .
- ٥٦ - ديوان البهاء زهير ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، محمد طاهر الجبلاوي ، ط. دار المعارف ١٩٧٧ م .
- ٥٧ - ديوان زين الدين بن الوردى ورسائله ط. الجوائب ١٣١٠ هـ .
- ٥٨ - ديوانه الشاب الطريفي (محمد بن حفيف التلمساني) ط. بسروت ١٨٨٥ م .
- ٥٩ - ديوان الصبابة ، ابن أبي حجلة التلمساني . ط. القاهرة ١٢٧٩ هـ .
- ٦٠ - ديوان صفي الدين الحلبي . ط. بيروت ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢ م .
- ٦١ - ديوان المتنبي ، شرح عبد الرحمن البرقوق ط. بيروت .
- ٦٢ - الرسالة القشيرية ، القشيري ، ط. القاهرة ١٣٦٧ هـ - ١٩٥٧ م .
- ٦٣ - سكر دان السلطان ، ابن أبي حجلة التلمساني ، علي هامش الخلاة ، ط. الأميرية ١٣١٧ هـ .
- ٦٤ - السلوك لمعرفة دول الملوك ، المقرئ ، تحقيق محمد مصطفى زياده ، ط. ١٩٤١ م .
- ٦٥ - شلرات الذهب في أخبار من ذهب ، ابن العباد الخنبلي ، ط. القمي ١٣٥١ هـ .

- ٦٦ — صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي ط وزارة الثقافة .
- ٦٧ — الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد ، كمال الدين الإدقوى ، تحقيق سعد محمد حسن ، ط الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ م .
- ٦٨ — طبقات الشافعية الكبرى ، تاج الدين السبكي ، ط المطبعة الحسينية
- ٦٩ — الطبقات الكبرى ، عبد الوهاب الشعراني ط مصر ١٣٠٥ هـ .
- ٧٠ — العاقل الحالم والمرخص الغالي ، صبي الدين الحلبي ، بعاية ولهم هرنباخ ، ط فرانكفورت/رويسبادن (ألمانيا) ١٩٥٥ م .
- ٧١ — الفيت المتسجم في شرح لامية العجم ، الصفدي ، المطبعة الوطنية ١٢٩٠ هـ .
- ٧٢ — فض الختام عن التورية والاستخدام ، الصفدي ، دراسة وتحقيق د. محمد عبد العزيز الحناوي ط ١٣٩٩ - ١٩٧٩ م .
- ٧٣ — فوات الوفيات والدليل عليها . محمد بن شاكر الكشي ، ٤ أجزاء تحقيق د. احسان عباس ، ط. بيروت .
- ٧٤ — الكلمات المهمة في مباشرة أهل اللمة ، جمال الدين الأسنوي ، نشر موسى برلمان ، ط بروكلين ١٩٦٩ .
- ٧٥ — لسان التعريف بحال الولي الشريف ، أحمد جلال الدين البركي ، تحقيق أحمد عز الدين خلف الله - القاهرة ١٩٦٩ م .
- ٧٦ — لطائف المنن في مناقب الشيخ أبي العباس المرسي وشيخه الشاذلي أبي الحسن ، ابن عطاء الله السكندري ، ط ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- ٧٧ — لوعة الشاكي ودعوة الباكي ، الصفدي ، ط مطبعة الفتح الأدبية

- ٧٨ — مطالع البدور في منازل السرور ، علاء الدين الغزولى ، ط ادارة الوطن ١٢٩٩ هـ .
- ٧٩ — معالم القرية في أحكام الحسية ، محمد بن محمد القرشى المعروف بابن الاخوة ، بعناية روبن ليوى . ط كيمبرج ١٩٣٧ م .
- ٨٠ — معيد النعم ومبيد النقم ، تاج الدين عبد الوهاب السبكى ، تحقيق النجار وشلبى وأبى العيون ، ط دار الكتاب العربى ١٣٦٧ هـ — ١٩٤٨ م .
- ٨١ — المغرب في حلى المغرب ، تحقيق كنوت تلكوست ، ط ليدن ١٨٩٨ م .
- ٨٢ — مقدمة ابن خلدون ، عبد الرحمن محمد بن خلدون . ط الشعب .
- ٨٣ — المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ، ابن تفرى بردى ، الجزء الأول ، ط دار الكتب ١٣٧٥ هـ — ١٩٥٦ م .
- ٨٤ — المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، المقرئى ، ط العرفان
- ٨٥ — النجوم الزاهرة في أخبار ملوك مصر والقاهرة ، ابن تفرى بردى ، نسخة مصورة عن ط دار الكتب .
- ٨٦ — النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة (القسم الخاص بالقاهرة من كتاب المغرب في حلى المغرب) تحقيق د. حسين نصار . ط دار الكتب ١٩٧٠ م .
- ٨٧ — نهاية الأرب في فنون الأدب ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويرى ، ط المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر .
- ٨٨ — الوافى بالوفيات ، الصفدى ، باعثناء من ، ديترنغ ، ط دار النشر ، فرانكشتاين ١٣٩٤ هـ — ١٩٧٤ م .

ثالثا : المراجع :

- ٨٩ — ابن سناء الملك ومشكلة العقم والابتكار في الشعر . د. عبد العزيز الأهراني . ط الأنجلو ١٩٦٢ م .
- ٩٠ — أدب الدول المتابعة ، عمر موسى باشا ، ط دار الفكر الحديث بروت ١٩٦٣ م .
- ٩١ — الأدب العامى في مصر في العصر المملوكى ، أحمد صادق الجبال ، ط الدار القومية ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م .
- ٩٢ — الأدب في العصر الأيوبي ، د. محمد زغلول سلام ، ط دار المعارف ١٩٦٨ م .
- ٩٣ — الأدب في العصر المملوكى ، جزعان ، د. محمد زغلول سلام ، ط دار المعارف ١٩٧١ م .
- ٩٤ — الأدب في العصر المملوكى ، د. كامل الققي ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦ م .
- ٩٥ — الأدب والمجتمع ، محمد كمال الدين على يوسف . القاهرة ١٩٦٢ م .
- ٩٦ — الأسس الجمالية في النقد العربى . د. عز الدين اسماعيل ، ط دار الفكر العربى ١٩٥٥ م .
- ٩٧ — الأسس النفسية للإبداع الفنى في الشعر خاصة ، مصطفى سويف ط دار المعارف ١٩٥١ م .
- ٩٨ — أشكال التعبير في الأدب الشعبى . د. نبيله إبراهيم . ط القاهرة .
- ٩٩ — الاختراب ، د. محمود رجب ، ط منشأة المعارف . الإسكندرية .
- ١٠٠ — ألف ليلة وليلة ، د. سهير التهامي . ط مطبعة المعارف ١٩٤٣ م .

- ١٠١ — أهل النعمة في مصر في العصور الوسطى (دراسة وثائقية) . د. قاسم عبده قاسم ، ط دار المعارف ١٩٧٧ م .
- ١٠٢ — بحار الحب عند الصوفية ، أحمد بهجت ط المختار الإسلامى ١٣٩٩ هـ — ١٩٧٩ م .
- ١٠٣ — البلبل والبرطله زمن سلاطين المماليك . د. أحمد عبد الرازق أحمد ط. الهيئة المصرية العامة ١٩٧٩ .
- ١٠٤ — تاريخ الأدب العربى ، كارل بروكلمان ، ترجمة رمضان عبد التواب ، عبد الحليم النجار ، دار ط المعارف .
- ١٠٥ — تاريخ آداب اللغة العربية ، جورجى زيدان ، مراجعة د. شوقي ضيف ط. دار الهلال .
- ١٠٦ — تاريخ دولة المماليك ، وليم موير ، ترجمة محمود عابدين وسليم حسن ط القاهرة ١٣٤٢ هـ — ١٩٢٤ م .
- ١٠٧ — تاريخ اللغة العربية في مصر . د. أحمد مختار عمر ط الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ١٣٩٠ هـ — ١٩٧٠ م .
- ١٠٨ — تراث الإسلام (ثلاثة أجزاء) تصنيف شاخت وبوزورث ، ترجمة السمهورى ، حسين مؤنس ، إحسان صدقى ، ط الكويت ١٩٧٨
- ١٠٩ — التصوف ثورة روحية في الإسلام ، د. أبو العلا عفيفى ، ط دار المعارف ١٩٦٣ .
- ١١٠ — جالية الفن العربى ، د. عفيف بمنسى ، ط الكويت ١٩٧٩ م .
- ١١١ — الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والمملوكى الأول د. عبد اللطيف حمزة . الطبعة الأولى . دار الفكر .
- ١١٢ — الخضايرة الإسلامية في القرن الرابع الهجرى . آدم مئز ، ترجمة أبو رييدة ط القاهرة ١٣٥٩ هـ — ١٩٤٠ م .

- ١١٣ - الحضارة ، د. حسين مؤنس ، ط الكويت ١٩٧٨ .
- ١١٤ - الحكاية الخرافية ، فردريش فون ديرلاين ، ترجمة د. نبيله ابراهيم ط. دار نهضة مصر ١٩٦٥ .
- ١١٥ - الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام . د. أحمد بدوى . ط مكتبة نهضة مصر .
- ١١٦ - الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام . د. أحمد بدوى . ط. مكتبة نهضة مصر .
- ١١٧ - حياى والتحليل النفسى ، سيجموند فرويد ، ترجمة زيور والمليجي ط دار المعارف ١٩٥٧ م .
- ١١٨ - دراسات في تاريخ المايلف البحرية . د. على ابراهيم حسن ، ط مكتبة النهضة المصرية ١٩٤٨ م .
- ١١٩ - دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين . د. محمد كامل حسين . ط دار الفكر العربى ١٩٥٧ م .
- ١٢٠ - دولة بنى قلاوون في مصر . د. محمد جمال الدين سرور . ط دار الفكر العربى ١٣٦٦ هـ - ١٩٤٧ م .
- ١٢١ - الرمز الشعرى عند الصوفية . د. عاطف جودة نصر . ط. بيزوت ١٩٧٨ م .
- ١٢٢ - الشخصية المصرية في الأدبين القاطمى والأيوبي . د. أحمد سيد محمد ط . دار المعارف ١٩٧٩ م .
- ١٢٣ - شخصية مصر . د. نعمات أحمد فؤاد . القاهرة ١٩٦٨ م .
- ١٢٤ - الشعر العربى في القرن الثانى للمجرى . د. محمد مصطفى هدار . ط دار المعارف .

١٢٥ - الشعر وطوائفه الشعبية على مر العصور . د. شوقي ضيف . ط دار المعارف ١٩٧٧ م .

١٢٦ - الصبغ البديعي في اللغة العربية . د. أحمد ابراهيم مرمى . ط دار الكاتب العربي ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م .

١٢٧ - عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمى والأدبى . محمود رزق سليم . ط وزارة الثقافة ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م .

١٢٨ - العقيدة والشريعة في الاسلام ، جولد تسهير ، ترجمة محمد يوسف ، عبد العزيز عبد الحق ، على حسن عبد القادر ط القاهرة ١٩٤٦ م .

١٢٩ - العلاقات السياسية بين المماليك والمغول . د. فايد عاشور ط دار المعارف ١٩٧٤ م .

١٣٠ - الفكاهة في مصر . د. شوقي ضيف . ط الهلال . فبراير ١٩٥٨ م .

١٣١ - الفن والحياة ، إيردل جنكتر ، ترجمة أحمد حمدى محمود ، على أدهم ط وزارة الثقافة ١٩٦٣ م .

١٣٢ - الفنون الشعبية غير المعربة (المواليا - الزجل) د. رضا محسن حمود ط العراق ١٩٧٦ م ، ١٩٧٧ م .

١٣٣ - الفنون والإنسان (مقدمة موجزة لعلم الجمال) اروين إدمان . ترجمة مصطفى حبيب . ط دار مصر للطباعة .

١٣٤ - في الأدب المصرى ، أمين الخولى . الطبعة الأولى ١٩٤٣ م .

١٣٥ - قصصنا الشعبى . د. فؤاد حستين على . ط دار الفكر ، القاهرة ١٩٤٧ م .

- ١٣٦ - الكيسانية في الأدب والتاريخ د. وداد القاضى ، ط بيروت ١٩٧٤
- ١٣٧ - لمحات من تاريخ الحياة الفكرية المصرية قبل الفتح العربى وبعده ، د. عبد المجيد عابدين ط ١٩٦٤ م .
- ١٣٨ - ما الأدب ، جان بول سارتر ، ترجمة وتعليق محمد غنيمى هلال ط الأنجلو ١٩٧١ م .
- ١٣٩ - المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك . د. سعيد عبد الفتاح عاشور ط. دار النهضة ١٩٦٢ م .
- ١٤٠ - محيى الدين بن عربى فى ذكره المثنوية الثامنة لميلاده ، ط الهيئة المصرية العامة ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .
- ١٤١ - المخطوطات العربية لكتبة النصرانية ، لويس شيخو ، بيروت - ١٩٢٤ م .
- ١٤٢ - المداخل النبوية فى الأدب العربى ، د. زكى مبارك . ط الشعب ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .
- ١٤٣ - مشكلة الفن . د. زكريا ابراهيم - ط القاهرة ١٩٧٦ م .
- ١٤٤ - مطالعات فى الشعر المملوكى والعثمانى . د. بكرى شيخ أمين ، ط دار الشروق ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م .
- ١٤٥ - مقامات الحريرى ، أبو محمد القاسم بن على الحريرى ، ط القاهرة ١٣٢٦ هـ .
- ١٤٦ - مقدمة فى صناعة النظم والنثر ، شمس الدين النواجى ، تحقيق محمد ابن عبد الكريم ، ط مكتبة الحياة بيروت .
- ١٤٧ - الملابس المملوكية لى . أ. مايز ترجمة صالح الشيقى ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢ م .

- ١٤٨ - فلامح الشخصية المصرية في الدراسات البيانية . د. مصطفى الصباوى
الجبورى . ط الهيئة المصرية العامة ١٩٧٠ م .
- ١٤٩ - الملل والنحل . الشهرستانى ، ط الحلبي .
- ١٥٠ - نشأة الفكر الفلسفى فى الاسلام . د. على سامى النشار ، ط دار
المعارف ١٩٦٤ م .
- ١٥١ - نفسية أبى نواس ، د. محمد التويهي ط الخانجي ١٩٧٠ .
- ١٥٢ - النقد الأدبى فى العصر المملوكى . د. عبده عبد العزيز قلقيلة ، ط
الأنجلو ١٩٧٢ م .
- ١٥٣ - النيل فى الأدب المصرى . د. نعمات أحمد فؤاد . ط دار المعارف
- ١٥٤ - وصف مصر لعلماء الحملة الفرنسية ، ترجمة زهير الشايب ط
الخانجي ١٩٧٨ م .

رابعاً : مراجع أجنبية :

- ١٥٥ - Arabic Literature , H.A.R. Gidd, London 1926
- ١٥٦ - A History to Egypt in The Middle Ages , vol.VI,
Stanly Laue-Poole , Loodon.
- ١٥٧ - A Literary History of Arabs, Nicholson,B,A,
Cambridge 1969.
- ١٥٨ - The Priests to Ancient Egypt, Serge , Saunran,
New York.1060.

خامساً : دوريات :

- ١٥٩ - الثقافة والمجتمع د. على أدهم . مجلة الكاتب المصرى ، نوفمبر سنة
١٩٤٥ م .

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
مقدمة	١ - ٦
الفصل الأول (الحكم)	١ - ٧
١ - الخلافه	٧ - ١٩
٢ - السلطنه	١٩ - ٣٧
٣ - الوزراء	٣٧ - ٤٨
٤ - القضاء	٤٨ - ٥٧
٥ - التيارات والحركات المعارضه	٥٧ - ٧٢
الفصل الثانى	...
١ - الجهاد	٧٣ - ١٣٠
الفصل الثالث	...
الثروة وانهار القيم	١٣١ - ١٦٢
الفصل الرابع	...
التيارات العقديه	١٦٢ - ١٦٣
١ - التصوف	١٦٣ - ١٩٤
٢ - التشيع	١٩٤ - ٢٠٧
الفصل الخامس	...
الزوعات الطائفية	٢٠٩ - ٢٣٧
الفصل السادس	٢٣٩ - ٣١٣
ملاح الشخصيه المصريه والحياه العامه	٢٣٩ - ٢٩٥

٢٩٥ - ٣١٣	المرأة
...	الفصل السابع
٣١٥ - ٣٧٥	اللهو والهيون
٣١٥ - ٣٢٤	١ - الصيد
٣٢٤ - ٣٢٦	٢ - المناقرة والمناطحة
٣٢٦ - ٣٢٨	٣ - الرزد والشطرنج
٣٢٩ - ٣٣٢	٤ - الألفاز والأحاجي
٣٣٢ - ٣٣٦	٥ - الهجون :
٣٣٧ - ٣٥١	أ - الحمر
٣٥١ - ٣٥٧	ب - الحشيشة
٣٥٧ - ٣٦٩	ج - الشلوذ والغلبان
٣٦٩ - ٣٧٥	٦ - الغناء والرقص
...	الفصل الثامن :
٣٧٧ - ٣٧٨	اللون للأدبي
٤٣٠ - ٣٧٨	أولا : اللون الخاص
٤٣٠ - ٤٧٧	ثانيا : اللون العام
٤٧٧ - ٤٨٣	خاتمة
٤٨٣ - ٤٩٦	ثبت بالمصادر والمراجع
٤٩٧ - ٤٩٨	فهرس الموضوعات

طبع بمطابع جريدة السفير
شارع الصحافة
ت ٨٠٣٩٦٤ مكتبة

Bibliotheca Alexandrina



0365560

١١٦٤٩١

دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة
الناشر منطقة الاسكندرية ٤٢ ش سعد زغلول - ميدان التحرير (المنشية)

٤
٥٠٠